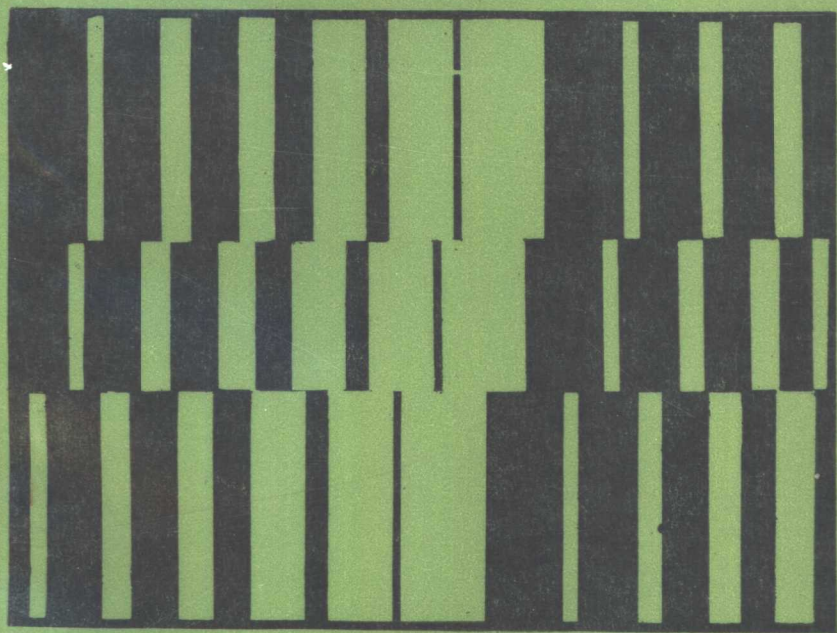


新城市社会学

[苏] Г.Ф.库采夫 著

张叔君 尤艳琴 译



中国建筑工业出版社

新 城 市 社 会 学

[苏] Г. Ф. 库采夫 著

张叔君 尤艳琴 译

中国建筑工业出版社

本书是从社会学角度出发，探讨了城市发展问题，介绍了发达社会主义社会的城市化过程，新城市的人口、新城市社会基础设施的形成、新城市居民的生活方式、新城市发展的综合规划等。

本书内容丰富翔实，是苏联社会学家库采夫等对东西伯利亚18个新城市和城市型村镇进行大量调查研究的基础上完成的，有一定的参考、借鉴价值。

НОВЫЕ ГОРОДА
Г. Ф. КУЦЕВ
МОСКВА «МЫСЛЬ» 1982

新城市·社会学
张叔君 尤艳琴 译

*

中国建筑工业出版社出版（北京西郊百万庄）
新华书店北京发行所发行 各地新华书店经售
中国建筑工业出版社印刷厂印刷（北京阜外南礼士路）

*

开本：787×1092毫米 1/32 印张：6 字数：135千字

1987年4月第一版 1987年4月第一次印刷

印数：1—5,140册 定价：1.25元

统一书号：15040·5205

中 译 本 序

(一)

我对城市规划、城市建设及管理诸学科至今还是个门外汉。对社会学家来研究城市规划以及城市建设各学科，和许多同志一样感到新鲜。出于好奇，我阅读了这本译作手稿，读后感想颇多。其实，早就听说西方城市规划科学已经发生了重大变化，它正从单纯的工程技术科学日益向社会、经济科学和环境、区域科学扩展，但还远未想到在诸多禁忌的苏联社会科学领域中，对社会学在城市规划方面做了多方探讨，而且结出了硕果。

不少人都知道，苏联的社会学停顿过很长一段时间，1958年以后才开始在少许单位内做些个别问题的研究。1968年，苏联科学院正式成立了社会学研究所，开始了它的新纪元。较大规模地开展研究工作，是进入七十年代以后的事情。从社会学的角度研究城市问题，也是从这之后才开始的，只是近几年，才出现了苏联的城市社会学。这些表明，他们的社会学起步也是比较晚的，但是，由于苏联在城市规划学上特别是在实践上，一直处于世界的前列；加上他们在城市规划人才结构上，早就注意到建筑、规划、经济、社会学、地理学、法学专家的结合，所以城市社会学方面的著作、见到的是越来越多了。

冷静地思考之后，对社会学家来研究城市规划问题也就

不以为奇了。中山大学曾怀正同志在其《城市规划教育的新趋势》一文（见1983年第五期《城市规划》杂志）介绍过，自从四十年代开始，国外的城市规划专业课程设置，就已从“早期的偏重美学，偏重工程的训练，逐步重视社会科学的训练”。他还介绍说，“1929年美国哥伦比亚大学校长召开了一个城市规划教育和研究会议，哈佛大学和芝加哥大学都有教授参加。会议认为，城市规划并非一门学科施展其技术的独特领地，而必须依靠多种学科，其中有文科也有理科，例如政治经济学、社会学、自然地理学、建筑学、公共卫生学等。”……今天看来，五十五年前的这些卓有见识的人的认识带有何等的远见啊！

中国社会学家陈道同志曾在《当前社会学研究中的几个问题》一文中较详细地介绍过苏联科学院主席团在1976年曾为社会学研究指出如下方向：

1. 研究1990年科技进步和国民经济发展有关的社会发展预测以及预测的方法论及方法问题；

2. 给企业、国民经济部门以及地区的经济和综合规划提供有根据的方法上的建议；

3. 研究完善社会结构和克服三大差别的途径；

4. 研究劳动性质和内容的变化、青年的社会 and 职业目标、研究社会和人口变化过程；

5. 研究培养新人和完善社会生活方式问题，研究各居民集团提高文化的途径和同人们意识以及行动中的消极现象作斗争的形式和方法；

.....

显然，社会学遵循这一方向，就有了明确的目标；而且也表明了它在城市建设上有着不可估量的作用，它的确是城

市规划学的重要方面军之一。

(二)

《新城市社会学》一书是苏联克拉斯诺亚尔斯克国立大学的社会学家库采夫等在大量调查研究基础上写成的专著。他们从1975年起，用了五年多时间，先后对东西伯利亚18个新城市和城市型村镇，进行了调查研究，又研究了大量的西西伯利亚及苏联其他地区新城市建设的资料，才写成此书。在阅读中我们感到本书资料翔实，观点是建筑在可靠的材料基础上，因而一些结论有参考、借鉴价值。翻开本书，可以看到这些新城市建设中的每个阶段的许多社会情况；从社会学角度研究并回答了新城市建设中出现的一些重大问题；同时也反映出社会学家用什么方法来研究城市和社会问题。可以说，这些是本书的特点也是它的优点。这是我们从工程技术角度撰写的城市规划书本中难以见得到的，也是其他社会科学很难加以过问尤其是难以细致论及的。本书值得注意的地方不少，下面的例举仅仅是其中的一部分。

在该书的第一章，谈到了苏联城市化的过程。苏联的城市建设数量之多、速度之快是世界上少见的。从1917~1980年，苏联建设了1174座新城市，其中十万以上的大城市数已跃居世界之首。作者除了把“工业化因素”看做是苏联城市化过程中的“最重要的推动力”外，特别重视科学技术的发展，认为把科学变成“直接生产力是现阶段城市发展过程的最重要的因素。”

作者看到“科技革命对当代城市化的性质、速度与趋势有一系列影响”。他既指出了在现代条件下由于科学技术的进步而出现的许多工业部门主要集中在大城市这一现象，也指

出“科技的加速发展为人口分布的进一步完善，社会生产力的合理布局提供了新的可能性”。这就告诉我们，在新的技术革命高潮来临的今天，城市会因为科技进步而发展，它的问题也会在科技进步中得到解决。

作者在本章也曾强调过：在社会主义社会城市化、城市与整个人口分布体系的发展，都会为人们的日常生活及其全面发展创造良好的条件，这种观点与对城市化所持消极看法是截然对立的。

在第一章中，作者还全面地论述了社会主义城市的基本功能，特别是新城市的如下功能：

1. 经济功能；2. 生态功能；3. 人口功能；4. 社会生活功能；5. 社会政治功能；6. 文化教育功能。

作者认定并论述的这些城市功能，并且强调综合发展和实施这些功能，是与苏联走过的弯路分不开的，这对我们也有可借鉴之处。

在第二章中，作者专门研究了新城市的人口问题，重点又是研究与新城市的劳动力资源有关的问题。对新城市每个阶段的劳动力资源的形成，人口特点，劳动与家庭、婚姻状况及其流动与原因，进行了规律性的探讨。这些探讨同我们从工程技术角度所谈的人口发展预测及其计算方法有着明显的不同，它们是可以互为补充、相得益彰的。社会学对人口、劳动力以及就业等问题的研究结论，无疑会丰富城市规划这门科学的许多重要篇章，而且将为政府制定人口、劳动力及就业政策提供科学依据。

在第三章中，作者对新城市社会基础设施的形成，从社会学角度进行了探讨。这里，先要说明一点，苏联是把住宅放到社会基础设施范畴中加以研究的，这是我们中国读者需

要注意的。

苏联社会学家，很强调社会基础设施的作用。他们认为社会基础设施的状态在很大程度上决定着城市经济与社会发展水平，生活方式的城市化水平，居民的人口结构状况。基于这种认识，他们提出了研究社会基础设施的评价方法（社会学评定原则），将城市诸设施加以综合评价（计算平均值），从中可以看出每个城市或者一个城市的不同发展阶段的社会基础设施的发达水平。他们运用一些实物指标、价值指标以及个别其他指标，按住宅-公用事业、商业、公共饮食业、生活服务业、保健业、教育、文化、体育事业等因素计算出平均值。通过这些指标的平均值就能够客观地反映出社会基础设施的发展水平了。

虽然我们还不清楚他们的具体计算过程和计算方法，但是他们能够把复杂的多因素的社会基础设施，确定出基本评定原则并加以综合评定，这无疑是个有意义的尝试。

社会学家也认为搞好新城市的社会基础设施意义重大。社会基础设施，一方面是经济发展的产物，另一方面又是人们进行各种活动的基本阵地，它关系着居民物质与精神需要的满足。这就是社会基础设施的“社会效益”和价值所在。

就拿住宅来说，本书作者认为：“在城市化的生活方式下，住所的职能也发生了变化。它现在已不仅是充分休息并恢复体力的地方了。大量通讯手段的发展，一定程度的自学素养，空闲时间的增多，使当今的居民不出家门就能获得大量的科学技术、社会政治与文化情报。因此现代的住所也是进行多种多样创造性活动的地方。”作者把这种现象名之为住宅的“智力化”过程，是很值得注意的。随着技术革命的发展，产业结构的变化，这种作用会更加突出。我国现在首先给高中级

知识分子较好的住宅条件，并提高到了政策高度，是极为正确并有远见的。也只有这样，知识分子才有条件为国家为社会做出更大贡献。随着国民经济的发展，所有居民的住宅和基础设施水平都要相应提高，这是保护和发展生产力的最为切实的措施。作者介绍说，据建筑部门的调查表明，在设备良好的住宅中，平均居住面积从 $5\text{米}^2/\text{人}$ 提高到 $9\text{米}^2/\text{人}$ 时，工人生病率降低 $1/3$ 。又据建筑经济科学研究所评价，拥有符合卫生标准单元住宅的工人日工作量，高于全家住在 $5\text{米}^2/\text{人}$ 住宅中的工人工作量。可能我们对这一结论看法并不一致，但是住宅—基础设施，关系着人们的健康和劳动能力，这应当是无疑的。值得我们注意的倒是最早把住宅—基础设施划做非生产投资的苏联，反而这样看重住宅—基础设施在保护、发挥人这一生产力中最主要要素的作用，实在是太值得我们深思了。

本书第四章集中地研究了城市居民的生活方式。这个问题可以说目前还是社会学家的独家园地，很少为其他学科关注。其实，生活方式与城市规划、城市建设关系非常密切，息息相关。如果我们可以把生活方式理解为“人们享用物质的劳务的方式”和由个人“支配闲暇时间的方式”，那么为实现这一消费和支配时间的方式，在进行城市规划和建设时，就要做出相应的安排。人们要劳动，要休息；要学习，要游玩；要工作，要享受；既要有物质生活，又要有精神生活，这一切都要有活动基地或场所，而且要有畅通的联系工具。我们在城市规划上，至今对信息中心、资料中心、艺术中心、教育中心、医疗中心及其组成单位，还有旅馆、饭店、运动场、游泳池、公园、绿地、猎场以及城市交通工具，是否有了足够认识，还是大可研究的。但是，只有深入地研究城市居民

的生活方式，才是搞好城市规划的必要条件之一。许多基础设施落后于实际生活需要，既有物质上的困难，也有认识不足问题，这是今天旧城问题成堆、新城新区又不吸引居民的重要原因。其中，对生活方式的研究很差，不了解居民生活方式发展、变化的规律，也是造成许多失误的一个重要原因。

本书作者分别地对新城市居民的职业活动与劳动、教育与自学、居民社会活动、文化生活以及城市生态方面，进行了探讨；研究了这些方面的运动规律，使我们开阔了眼界，更加重视新城市诸项物质要素的科学安排以及交通工具和道路的合理组织。

总之，本书有不少地方可以给人以参考。看来社会学家对城市问题的许多观点和城市规划专家是相当一致的。社会学家的一些独到之处，大可补充城市规划学的某些不足，正如社会学家可以从城市规划学上学到不少有益东西一样，大家携起手来，对这两方面的理论和实际工作的发展一定是大有益处的。

(三)

社会学家不仅有许多独到的见解，而且他们的方法论也有许多可以借鉴的地方。社会学很注重调查工作，这本书就是根据对东西伯利亚新城市进行长达五年之久的调查所得资料写成的。

在调查研究中，社会学家很重视抽样工作。作者以他们熟悉的东西伯利亚部分新城市做为研究对象，调查了18个城市与城市型村镇，其中又重点地抓住了布拉茨克市与萨彦诺戈尔斯克市。书中介绍了他们选择的根据与做法。为了达到深入了解城市中某些侧面，他们又从两市中各选了几个单位，

做为解剖的麻雀。

了解一个市也并非易事。他们充分地运用了各机关各单位的有关文件，社会学把这称为文件分析或文件分析法。他们认为细心研究人口普查资料最为重要，从中可以得到许多需要知道的东西。诸如城市人口构成、性别与年龄结构、文化教育和就业状况，特别是人口流动情况，等等。民政、教育、文化特别是城市管理部门的资料，许多是非常有用的。

社会学家在收集资料时，经常使用询问法，首先是书面询问，广泛地发调查表，进行填表调查是行之有效的好方法。

除了书面询问，也进行口头询问。到单位、到宿舍、到家庭进行走访，到人们活动场所去调查，也是他们经常运用的方法，通过这些方法使他们得到了许多宝贵资料。本书有些材料与表格数据，就是靠采用这些方法取得的，并根据它们形成的。

观察法是社会学中又一普遍使用的方法，作者的某些看法就是从观察中得来的。

随着电子计算机的出现和大量运用，社会学家广泛地使用电子计算技术。本书所依据的调查报告，仅表格就多达18000份，每份表格又有许多项目，比如仅城市居民调查表就有86项。这样多的数据，只能依靠现代运算工具，才会有高效率。

书中运用了许多统计资料和报表，运用数学方法和统计方法进行调查，也是社会学家经常使用的手段。

研究并利用经济学家，规划和建筑专家的现成资料，也是社会学家走的捷径。

看来社会学家的研究方法，对城市规划学会有裨益的。本来各门科学，不管理论还是方法，都是在相互渗透中丰富

自己、发展自己的。你中有我，我中有你，也是科学得以前进的动力。

(四)

看了这本书，也还有些叫人不能满足的地方。人们都知道，虽然苏联新城市发展较快，但是在建设与管理上问题并不少。这些年，苏联也在实行改革，但是在城市管理体制上，不少问题也还没有找到理想的解决办法。由城市而不是由部门负责项目和基础设施的投资，仍然未能彻底实现，致使一些新城市长期不能综合发展，效益很低，甚至形不成完整的格局。既然本书作者为自己提出的任务之一是“为建设中的新城市制定经济与社会发展综合规划的基本原则与方法，对改进开发地区新城市的社会经济管理体制问题提出建议”，那当然要对体制改革拿出意见才是，遗憾的是我们并没有从本书中看到这方面的创造性的建议。

全书观点与材料总的看来结合得还是比较好的，但是有些地方并没有从城市角度做出应有的结论，这就有些脱离本书主题即研究新城市这一宗旨而成了单纯的社会学研究了。比如“新城市居民生活方式”一章内容是相当充实的，遗憾的是有些材料并没有进一步导出做为新城市应当从中采取那些城市对策的结论来，让人看了半天，也还不得要领。在其他章节中，也时有这个问题。

作者在有些地方使用了一些新概念，如“社会-地域共同体”、“新城市居民的人口观”、“社会主义生活类型学”、“劳动的工业化性质”等等。这些也许对社会学者是熟悉的，但做为研究新城市的专著，关心的读者层是很广的，外界读者并不熟悉这些概念，至少是应当加上注解的。一个不为多数

人所知的概念，不加说明，就成了人人要猜测的生僻字了。

在方法论上，假说是颇为人们注意的方法，在本书中除了个别地方露了一两句外，还未曾使用；还有实验，也许是作为调查报告吧，也未曾使用。其实，至少假说还是可以充分运用的。它在城市学中，应当有广阔的前景。2000年的城市将是怎么样，已经不再是个科学幻想题目，何况规划工作的重点理应放在五年、十年乃至本世纪末呢！在苏联，尤其是做为科学研究，只谈过去或现在，很少提及将来，总不能说是够分量吧？！

尽管上面挑了此书一些毛病，但它还不失为一本好书。从中使人看到城市规划工作者与社会学者合作的可能性和必要性，看出这些科学结合的必要与前景。应当确立社会学家在城市规划和建设中的地位，并充分发挥他们的作用，这对城市规划的理论和实际工作都会有好处，这总不至于为人否定吧！

张秉忱

目 录

中译本序

绪言	1
第一章 发达社会主义社会的城市化过程	4
1. 社会主义城市化的类型	4
2. 现代城市化的基本因素	11
3. 社会主义城市的基本职能	19
4. 调查对象的类型及其特点	28
5. 具体的调查方法与调查程序	38
第二章 新城市的人口	44
1. 人口与劳动资源的形成	44
2. 新城市居民的就业	54
3. 新居民的人口状况	60
第三章 新城市社会基础设施的形成	67
1. 社会基础设施的社会学评定原则	67
2. 新居民与社会基础设施	75
3. 新城市社会基础设施的形成	83
第四章 新城市居民的生活方式	90
1. 城市化环境中居民活动的基本趋势	90
2. 城市居民的职业活动和劳动	97
3. 教育是新城市居民生活的重要内容	113
4. 居民的社会活动	125
5. 新城市的文明环境	137
6. 新城市的生态问题	146

第五章 新城市发展的综合规划.....	154
1. 城市综合规划的目的和原则	154
2. 新城市综合规划的方法问题和组织问题	164
结论.....	176

绪 言

社会发展的综合规划与管理是一个重要的问题。为解决这一问题，必须科学地论证与确定能够保证国民经济各部门协调发展的计划管理形式与方法。

社会科学的迫切任务是研究并从理论上总结大量的城市建设计划的实施经验，城市化过程的管理经验以及为了有计划地合理布置与发展生产力、消除各地区之间显著的社会差别、进一步完善社会主义生活方式而大规模地进行城市建设的经验。

十月革命胜利后，苏联开始大规模地进行新城市建设。从1917~1980年共出现了1174座新城市，其中约200座是最近十年中建设的，而在这200座左右新城市中又约有半数建于人烟稀少的新开发地区。相当一部分国民收入投入了新城市建设，这些新城市与千百万人的生活息息相关。

建立全苏统一的人口分布体系、限制大城市的增长、优先发展东部地区工业，这些都是预测最近十年中新城市建设规模的前提。例如，由于建设“贝阿”大铁路，开发沿线地区的自然资源，将建设50~60座新城市。这些新城市将成为建立人口分布体系与发展新开发地区生产力的基础。有了这些新城市就能够迅速吸引必要数量的劳动力到新开发地区，提高该区城市化水平与城市居民生活水平。

苏联的新城市建设，为在城市的建筑-空间规划与社会基础设施中具体体现社会发展的重要规律与进步趋势展示了广

阔的前景。在新城市，建设中的国民经济主要部门—大型企业与现代科学研究机构正在采用先进工艺、劳动组织与管理方法。新城市比已有的工业与文化中心城市更能显示出现代城市化与科技进步过程中多种多样的经济、人口、生态与社会问题。

在新开发地区建设新城市，可以预见到城市总体规划的近、远期目标，更全面地考虑与采纳建筑师、经济师、社会学家、生态学家及其他专家的建议。新城市具有现代的空间规划：功能分区、自然景观与城市建筑的有机结合。在新城市，国家投资的住宅较多，公用设施水平较高，现代化的商业与生活服务网较发达。

新城市建设具有为居民提供良好生活条件的客观可能性。这些客观可能性在安加尔斯克（Ангарск）、吉夫诺戈尔斯克（Дивногорск）、泽列诺格勒（Зеленоград）、热列兹诺戈尔斯克-伊里姆斯基（Железногорск-Илимский）、米尔内（Мирный）、纳别列什切尔内（Набережный Челны）^①、纳沃伊（Навои）、新西伯利亚科学城（Новосибирский Академгородок）、陶里亚蒂（Тольятти）、舍甫琴柯（Шевченко）及其他新城市都成功地变成了现实。研究这些城市的形成过程及其经济与社会发展特点，有助于综合解决新城市的建设问题。

新城市建设也存在错误与比例失调，严重阻碍新城市的发展，引起大量职工外流。建设中的新城市，其社会基础设施、文化生活服务的指标都大大低于全苏平均水平。这一切都对城市的社会生活及居民的生活方式产生影响。因此有必

① 该市已改名为勃列什涅夫。——译者注