

二十世紀中國兩岸文學史



责任编辑 蒋秀英
封面设计 刘桂湘
责任校对 王佳萍

二十世纪中国两岸文学史

张毓茂 主编

●
辽宁大学出版社出版 (沈阳市崇山西路3段4号)
辽宁省新华书店发行 朝阳新华印刷厂分厂印刷

●
开本: 850×1168 1/32 印张: 26.125 插页: 2 字数: 600千
1988年8月第1版 1988年8月第1次印刷
印数: 1—5,000

●
ISBN 7-5610-0384-6

I·101 定价: 8.50元

前 言

二十世纪初，随着世界文化革命潮流的兴起，历史悠久的中国文学也发生了空前的伟大变革，这就是“五四”新文学运动。它宣告了一个新的文学世纪的诞生。从那时起，新文学的历史不过七十年左右。在人类文学艺术的发展史上，七十年实在只是短暂的一瞬，我们很难预测这一新的文学世纪将跨越多么漫长的年代，也无法估计它将达到怎样辉煌的成就，但是仅就这个文学世纪开端的三十年，即通常所说的现代文学阶段（1919~1949），就已获得丰硕的文学成果，积累了宝贵的文学艺术经验，值得我们深入的认真的研究和总结。

长期以来，许多前辈学者和当代的新文学研究工作者，不断研究、探索，做出了重要的贡献。尽管如此，应该说，新文学的研究作为一门学科仍然是相当年轻，从深度和广度来说，都还需要新文学研究工作者们共同努力，从事大量的艰辛的研究工作，才有可能使新文学研究在总体上出现重大突破。为此，我们这些年来在教学和研究中，力图从广泛的联系和历史的纵深中把握中国新文学的历史风貌和基本特征，揭示其发展过程和演变规律。在这样的目标下，我们教研室全体同志经过几年努力，集体编写出这部《二十世纪中国两岸文学史》。我们尽量广泛吸收近年来新文学研究的成果，同时，更注意把我们的探索收获纳入书中，特别是关于台湾文学、东北沦陷区文学的研究成果，现在用文学史教材的形式把它们肯定下来，也许是对新文学史内容的扩展和开拓。我们尊敬的前辈学者王瑶先生得知本书内容的这一特点后，建议我们把此书定名为《二十世纪中国两岸文学史》，我们怀着感激的心情接受了先生这一指

点。

本书由教研室集体编写，各章节执笔人如下（以姓氏笔划为序）：王玉斌撰写第一编第八章、第二编第六章第十二章、第三编第十章和小结；刘秉山撰写第二编第一章第八章、第三编第四章；江超中撰写绪论、结束语、第一编第七章、第二编第十一章、第三编第九章；陈震文撰写第二编第四章、第三编第五章第七章；杜一白撰写第一编第二章、第二编第二章、第七章；张毓茂撰写第一编第三章第四章、第二编小结、第三编第二章；赵凌河撰写第一编第五章、第二编第九章、第三编第六章；高昆山撰写第二编第一章第八章、第三编第四章；高擎洲撰写第一编第一章、小结、第二编第三章第十二章、第三编第十章；蒋秀英撰写第二编第五章、第三编第一章、第三章。全书主编为张毓茂同志。江超中同志参加了部分审稿工作。

在本书编写过程中，辽宁大学出版社社长刘万泉同志给予大力支持和热情关怀，责任编辑蒋秀英同志为本书的编写和出版花费了大量的心血。这里对他们一并表示衷心的感谢。

由于我们的水平有限，集体讨论研究也不够，本书一定存在不少缺点和错误，恳切期望广大读者和专家、学者给予指正。

编 者

一九八八年十一月十九日夜
于沈阳北陵辽宁大学

绪 论

一

中国现代文学是“五四”时期兴起、发展、成长的反帝反封建的民主主义文学，属于新民主主义文化的范畴。它不同于五四以前的近代旧民主主义文学，也不同于建国以后的社会主义文学。

1840年鸦片战争后，帝国主义的不断入侵打破了中国闭关自守的社会经济，中国就沦为半封建半殖民地的社会。明清封建王朝与帝国主义相勾结统治着旧中国，形成了近代中国社会的主要矛盾——人民大众与帝国主义封建主义的矛盾。鸦片战争以后，广大人民群众特别是农民的多次起义，就反映出了人民群众反帝反封建的民主革命要求。辛亥革命推翻了封建帝制，赶走了皇帝，树立了民主革命的伟大功勋。但由于中国资产阶级革命的软弱性和妥协性，革命政权被北洋军阀、政客所篡夺，人民大众和帝国主义封建主义的矛盾还没有彻底解决，没有完成民主革命的任务。

在十月革命影响下，在五四运动以后，中国人民在中国共产党领导下，进行了一场新的民主主义的革命。经过三十年艰难曲折的斗争，1949年彻底推翻了帝国主义封建主义在中国的统治，完成了民主主义革命的任务。五四以后，在共产党领导下的民主革命，是新民主主义革命。它“表现中国反帝反封建的资产阶级民主革命已经发展到了一个新阶段……其中最主要的区别就在于共产党出现以前及其以后”（《毛泽东选集·五四运动》）。所以，新民主主义革命和旧民主主义革命虽然都属于民主革命

性质，彼此相联系的，但五四以前和以后却又有质的区别。

“一定的文化是一定社会的政治和经济在观念形态上的反映。”（《新民主主义论》）在近代革命史上，人民大众不仅在政治经济上要求革命，在文化、思想领域内也反映了这种要求。晚清一些开明的地主阶级知识分子，曾经提出过思想革命、文化革命的要求。如魏源、林则徐的开明的政治要求，主张禁烟、减税、“变古”、“便民”。龚自珍在诗文中揭示了“万马齐喑”的“可哀”时代，希望“九州风雷”的到来。太平天国在进行政治、经济改革的同时，也曾文化上进行改革，反对“浮文空言”、主张“文以纪实，言贵从心”。十九世纪末，维新运动兴起，文化上也出现了改革运动。梁启超、黄遵宪、谭嗣同、夏曾佑等代表人物提出过“诗界革命”、“新文体”、“新小说”运动，主张“我手写我口”、“平易畅达”，也曾主张用白话来写作。在小说方面出现了梁启超等人的新小说以及《官场现形记》、《二十年目睹之怪现状》等谴责小说，诗歌方面出现了以“南社”为代表的革命诗歌，戏剧方面有宣传民族、民主革命思想的“文明戏”的出现。

近代文化运动和文学运动具有反封建的性质。先驱者进行了民族民主革命的宣传，文字较清新朴素、接近口语，尽到了文化启蒙的作用。近代文化运动和文学运动根本缺点是未能彻底的反帝反封建，是改良主义的文化运动。近代文学虽然暴露了上层社会的官僚政客，但对下层社会极端隔膜，也未与封建文化划清界限。所以随着维新运动与辛亥革命的妥协、失败，近代文学也日趋没落，谴责小说堕落为黑幕小说和鸳鸯蝴蝶派的小说，文明戏也堕落为滑稽戏了。旧民主主义改良主义的文化运动，很快就被帝国主义封建主义的反动文化同盟所击败，气息奄奄了。“旧的资产阶级改良主义文化，在帝国主义时代，已经腐化、已经无力了，它的失败是必然的。”（《新民主主义论》）

与政治经济上的革命运动一样，在文化运动上高举彻底的不妥协的反帝反封建大旗的是五四以后无产阶级领导的文化运动与文学运动。它彻底的反对旧道德、提倡新道德，反对旧文学、提倡新文学。它继承了近代文化、近代文学反帝反封建的传统，又在无产阶级思想领导下，具有崭新的性质，两者是相联系的，但又有质的区别。

五四新文化及新文学运动，不仅继承发展了近代文化的民主主义传统，也继承了古典文学的优秀现实主义传统并接受了西欧进步文学及俄罗斯苏联文学的影响。在文艺思想、理论及创作上都可以明显看到这种影响的存在，五四时期的个性解放要求，现实主义、浪漫主义理论及创作的发展就是如此。以鲁迅、郭沫若、茅盾等为代表的文艺思想与创作为例，既能看到古典文学优秀传统的影响，也可看到欧美文学及俄罗斯文学的深刻影响。从三十年代到延安文艺座谈会时期，由文艺大众化运动发展到工农兵文艺。民族化大众化的文艺日趋成熟。新文艺运动逐步发展成为真正民族的大众的文艺，这就是区别于旧民主主义文艺的新民主主义文艺。

二

中国现代文学是民主主义的文学，它是在无产阶级思想领导下人民大众反帝反封建的文学。无产阶级思想领导是它的社会主义因素，是起决定作用的因素。因此它属于社会主义文学的范畴，但它的基本性质是民主主义的。

作为意识形态的文学是社会生活的反映，政治经济的反映。五四开始的中国现代革命是无产阶级领导下人民大众反帝反封建的民主革命。五四新文化运动和文学革命是与政治经济的革命息息相关的，它深刻反映了政治经济革命的整个过程，它从多角度多方位反映了民主革命运动中复杂的社会斗争与阶级斗

争，它是无产阶级领导的革命事业的一部分，它充分反映了人民大众反帝反封建的要求，是彻底不妥协的人民大众反帝反封建的新民主主义文学，它是向社会主义方向发展的。

鸦片战争以后的近代文学也具有反帝反封建的民主主义性质。但它是资产阶级文化思想领导的，是资产阶级改良主义文学，是旧民主主义文学，属于资产阶级文化范畴。它和五四以后的新民主主义文学是有联系的，而又有质的区别。领导思想不同，发展方向不同，决定了近代文学和现代文学的质的区别。

对于这个性质的理解，五四以来也有个逐步明确的过程。五四时期的“民主”与“科学”的口号，反映了人民大众的民主主义要求。五卅运动到大革命时期，有些人曾提过社会主义的口号。大革命失败后，创造社太阳社提出无产阶级文学、社会主义文学的口号。他们提倡的“革命文学”是五四文学革命运动的发展，其功绩是不能抹煞的。但他们当时对中国社会革命、文化革命的性质与任务的理解是不确切的。他们把当时的民主革命理解为社会主义革命，把民主主义文学误认为社会主义文学，甚至在左联的理论纲领上也反映出了这种对革命性质与任务的误解。在这个时期发生了批判鲁迅、茅盾，排斥革命现实主义作家，都是当时左倾思想的表现。这是由于一部分“革命文学”提倡者组织者对中国社会实际缺乏了解，机械搬用外国理论与经验的结果。到三十年代中期，有些人又受到右倾思想的一定影响，在文艺界抗日统一战线中，表现出了放松无产阶级的独立自主路线与领导责任的倾向。在现代文学发展过程中，这种对现代文学性质的误解与偏向是与政治上左的和右的影响以及国际影响分不开的。

1940年毛泽东同志在《新民主主义论》中指出，新民主主义的政治、经济和文化是无产阶级领导的，具有社会主义因素，但“还不是社会主义的，而是新民主主义的”，“因为在现阶段革命的基本任务主要地是反对外国的帝国主义和本国的

封建主义，是资产阶级民主主义的革命，还不是以推翻资本主义为目标的社会主义革命。”“由此可知，现阶段上中国新的国民文化的内容，既不是资产阶级的文化专制主义，又不是单纯的无产阶级社会主义，而是以无产阶级社会主义文化思想为领导的人民大众反帝反封建的新民主主义。”

从此，对新民主主义文化的性质与任务有了明确的理解与认识，中国现代文学的性质也就确定无疑了。1942年后，现代文学又在“工农兵方向”指引下有了长足的发展，在民族化，大众化的道路上，取得了更辉煌的成就。

三

中国现代文学是在矛盾斗争中发展的。和新民主主义的政治经济的革命任务一样，新民主主义文化革命的任务也必然首先把矛头指向封建主义和帝国主义。如在文学革命初期，首先提出打倒“孔家店”，打倒“桐城谬种、选学妖孽”，向“十八妖魔”宣战，批判封建复古派与国粹主义。五四以后，由于封建复古派的反扑，又开展了对“学衡”“甲寅”的斗争。在女师大事件、“三·一八”惨案及五卅运动中，文化界对封建军阀、帝国主义及其帮闲文人进行了揭露与斗争，有力地配合了政治革命和思想革命。在大革命和左联时期，革命文化粉碎了国民党新军阀的文化围剿得到了发展和壮大。虽然共产党所领导的革命文化在国统区处于毫无抵抗力的地位，但革命文化在广大人民和进步文化界的支持下，却取得了辉煌的战绩。抗日战争时期，革命文化界在党的领导下，坚持抗战、团结、进步的方针，反对投降、分裂、倒退，与国民党反动文化及“战国策”派等进行了坚决的斗争。解放战争时期进步文艺界团结国统区的民主文化界进行了反内战，反迫害的民主斗争，对国统区的所谓“戡乱文学”进行了揭露与批判。

矛盾和斗争也存在于五四新文化阵营的内部以及思想意识领域。五四新文化运动是无产阶级、小资产阶级和资产阶级知识分子的统一战线运动。它是在无产阶级思想领导下进行的（起初由具有初步共产主义思想的知识分子参加并领导的），其后在党的领导下，更加明确的向社会主义方向发展的，属于世界社会主义革命文化的一部分。中国资产阶级的文化代表和其政治上的代表一样，可能在一定的历史时期充当一个盟员参加这个反帝反封建的运动，“至于盟长的资格，就不得不落在无产阶级文化思想的肩上。”（《新民主主义论》）而资产阶级文化思想及其代表在五四以后却时时企图扭转运动的方向，把中国这场文化革命引向资产阶级的道路。所以，无产阶级思想与资产阶级思想的矛盾斗争是不可避免的。这场斗争，关系到文化革命朝什么方向发展，走什么道路的问题。如五四初期发生过“问题与主义”之争，大革命及三十年代和“新月”派的斗争以及与“自由人”“第三种人”的论争。抗战及解放战争时期，在全民族抗日统一战线内部，又和“与抗战无关”、“反对作家从政”等错误论调及后来的所谓“民主个人主义者”进行了论争。矛盾和斗争贯穿着现代文学史的全过程。这是无产阶级文化思想和资产阶级文化思想的斗争，也是从本质上反映了社会主义道路与资本主义道路的斗争。

矛盾和斗争也深入到进步作家的世界观和文艺思想领域。五四时期，各个阶级的思想缤纷杂陈，各种资产阶级小资产阶级世界观和文艺思想也充分地表现出来，如人道主义、个人主义、虚无主义、无政府主义以及“新村主义”等等。五四落潮时期“有的高升、有的退隐、有的前进”，（鲁迅语）一部分小资产阶级知识分子在彷徨、苦闷中追求唯美主义、象征主义的东西，虚无主义的情绪也时时流露出来。经过五卅运动及大革命的洗礼，一部分革命知识分子在文化领域内发出战斗的号召，提出革命文学的问题。但由于部分人脱离革命斗争实际，

对中国当时革命的性质与任务缺少深入理解，产生了左倾以及后来的右倾思想倾向。鲁迅就是在和左倾的以及后来的右倾思想斗争中，表现出了他的革命性、战斗性与坚定性。延安文艺座谈会后，革命的知识分子和小资产阶级知识分子都在“工农兵方向”指引下统一起来团结对敌。但世界观及文艺思想领域的斗争还在复杂的曲折的进行着。山头主义、小集团主义、宗派主义情绪还时时在各种情况下顽强地表现出来。因为旧中国的知识分子多半出身于剥削阶级和小资产阶级，而小资产阶级思想又如汪洋大海般的存在，各种剥削阶级思想和小资产阶级思想就不可避免地浸蚀到革命文化团体以及党内来，在适当的条件和气温下，就会顽强地表现出来，因此，无产阶级思想与各种非无产阶级思想的斗争是长期的、复杂的、也是曲折的。这个思想领域内的斗争也是贯穿在现代文学史的全过程中的。

四

在中国现代文学史上，各种文艺思潮和文学流派纷至沓来。这是由于反对封建思想、封建文化、反对复古主义的时代要求，欧洲文艺复兴以来的种种文艺思潮和文学流派，在五四时期都被介绍进来，出现了各种不同思想倾向、不同艺术风格的文学社团和流派。其中现实主义和浪漫主义为影响最大的两大流派，此外，现代主义也在不同时期产生过相当的影响，这就是中国现代文学史上存在着的三大文学流派。

文学流派是由共同的（或相近的）思想倾向和艺术风格形成的。现实主义流派主张文学为社会、为人生，艺术上采取写实的手法，文学研究会及与之相近的作家可为代表。五四时期的“问题小说”、“乡土文学”也属于这一流派。三十年代以后，随着革命形势的发展，很多作家具有了明确的阶级意识和革命倾向，但以风格流派来看，也属于现实主义。1942年后，

在“工农兵方向”指引下发展起来的解放区文艺，基本上是现实主义流派的继续和发展、或称之为革命现实主义或社会主义现实主义。（与此同时，在现代文学史上也存在反现实主义的流派。如以林纾，“学衡派”、“甲寅派”为代表的复古主义以及反动的“民族主义文艺”“战国策派”等。）

中国现代文学史上的浪漫主义流派，当以创造社为代表。他们主张文艺是艺术家“自我的表现”、“无所谓目的”，作家创作是出于“内心的要求”、“美的追求”。这个流派受到欧洲浪漫主义、表现主义思潮的影响，但是他们的“内心”与“自我”离不开帝国主义的压迫与封建专制残酷统治的现实，他们在国内和国外“感到两重失望、两重痛苦，……坚强了他们反抗的心情。”（郑伯奇：《新文学大系·小说三集导言》）因此，在他们的创作中表现出了“自我”的“内心”的、强烈的反抗精神、叛逆精神与创造精神。这就使他们和十九世纪末欧洲的浪漫派和表现派大相径庭，成为五四时期叛逆的反抗的浪漫主义流派。大革命失败以后，后期创造社及太阳社的作家提倡“革命文学”，急剧倾向革命。他们的思想倾向和艺术风格也产生了相当大的变化，逐渐趋向于革命现实主义。（与此同时，也出现过一些消极浪漫主义的倾向，如张资平的小说可为代表。）

在五四时期，从欧洲介绍过来的文艺思潮，还有象征主义、唯美主义、表现主义、未来主义、新浪漫主义等等，我们可统称为“现代主义”思潮和流派，现代主义流派在现代文学史上的发展不绝如缕，其中有积极的、也有消极的。以李金发为代表的象征主义，以弥洒社为代表的表现主义、唯美主义，因为脱离了中国社会与人生，终于没有在这块土地上生根。正如鲁迅先生所说，他们“摄取来的异域的营养又是‘世纪末’的果汁：王尔德，尼采，波特莱尔，安特莱夫们所安排的”，“他们要歌唱，而听者却有的睡眠，有的槁死，有的流散，眼前只剩下一片茫茫白地，于是也只好在风尘涓洞中，悲哀孤寂

地放下了他们的筌篚了。”（《新文学大系：小说二集序》）

1923年出现的“新月社”，提倡唯美主义、表现主义、追求诗歌的格律美。他们当中的思想和创作倾向很不相同。有的诗人表现出了深沉的爱国主义情绪，诅咒社会黑暗和军阀统治，同情劳动人民的苦难，他们的诗歌具有一定的现实意义，他们在诗歌艺术上确有创造和追求，产生过相当的影响。闻一多、徐志摩是其中杰出的代表。到了后期（以《新月》创刊为标志）则多数成员趋于没落，但具体成员的发展很不相同，有的日益走向消极，有的则成为民主斗争的坚强战士。

二十年代末到三十年代出现了“现代派”（以《现代》杂志为中心）。他们的小说以意识流手法、快速的节奏，表现现代都市生活和贫民生活，也表现了资产阶级生活的腐朽、堕落；有的小说着重心理描写，表现人物的深层心理，曾被称为心理分析小说；有的在诗歌艺术上刻意追求，着重表现诗的现代情绪。这个流派被人称为“新感觉派”。这个流派的创作，在内容上有一定现实意义，在艺术上刻意求新，有创造性的成就，这些是不应该抹煞的。当然，他们的创作中也存在某些消极的东西，这是应该否定的。

总之，对现代主义流派，应该对具体作家作具体分析，不能一概否定，也不能一概肯定，他们在现代文学史上的影响是明显存在的。

过去，在现代文学史上，对现实主义流派是一致肯定的，对浪漫主义流派则有肯定有否定。而对现代主义流派，大多持否定态度。我们认为这样简单的否定，是欠客观、欠公允的。对现代主义流派应该作实事求是的分析，尤其是对具体作家要作具体分析，才能得出客观、公允的结论。但无论如何，现代主义作为一个文学流派在现代文学发展史上是客观存在的，不容否认的。其积极或消极作用，也不能作简单的“判决”，应多做实事求是的分析。

目 录

绪 论	1
第一编 “五四”和第一次国内 革命战争时期的文学	
第一章 “五四”文学革命运动及其发展	3
第一节 “五四”新文化运动和文学革命	3
第二节 文学社团的兴起	12
第三节 对封建复古派和资产阶级右翼文人的 斗争	19
第二章 鲁迅（上）	28
第一节 鲁迅的生平和思想发展	28
第二节 《呐喊》与《彷徨》	38
第三节 《阿Q正传》	50
第四节 前期杂文	56
第五节 《野草》和《朝花夕拾》	63
第三章 郭沫若	72
第一节 郭沫若的生平和思想发展	72
第二节 郭沫若的《女神》及早期其它诗作	79
第三节 郭沫若的早期史剧和小说	99
第四章 “五四”时期的诗歌	113
第一节 文学革命初期的新诗人	114
第二节 湖畔诗社	127
第三节 闻一多及新月诗派	134

第四节	象征诗派·····	145
第五章	“五四”时期的小说·····	153
第一节	问题小说·····	154
第二节	“自我”抒情小说·····	162
第三节	乡土小说·····	168
第六章	“五四”时期的戏剧·····	176
第一节	中国现代话剧的兴起·····	177
第二节	胡适的《终身大事》和易卜生主义·····	182
第三节	田汉、洪深的剧作·····	186
第四节	丁西林的独幕剧·····	192
第七章	“五四”时期的散文·····	197
第一节	周作人、林语堂的散文·····	198
第二节	冰心、朱自清、郁达夫的散文·····	206
第三节	瞿秋白的《饿乡纪程》和《赤都心史》·····	213
第八章	沦陷区文学·····	218
第一节	开拓期台湾新文学·····	218
第二节	赖和·····	234
本编小结	·····	242

第二编 第二次国内革命战争时期的文学

第一章	革命文学运动·····	247
第一节	革命文学的论争·····	247
第二节	中国左翼作家联盟·····	254
第三节	对“新月派”和“民族主义文艺”等的批判 斗争·····	259
第四节	“两个口号”的论争和文艺界抗日统一战线的 初步建立·····	268
第二章	鲁迅（下）·····	275

第一节	后期杂文·····	275
第二节	《故事新编》·····	288
第三章	茅盾·····	296
第一节	生平和创作道路·····	296
第二节	《子夜》·····	302
第三节	“农村三部曲”、《林家铺子》和其他短篇 小说·····	313
第四章	巴金·····	321
第一节	巴金的生平和创作道路·····	321
第二节	《家》·····	334
第五章	老舍·····	347
第一节	老舍的生平和创作道路·····	347
第二节	《骆驼祥子》·····	357
第六章	曹禺·····	369
第一节	生平与创作道路·····	369
第二节	《雷雨》与《日出》·····	376
第七章	诗歌·····	391
第一节	蒋光慈、殷夫的诗·····	392
第二节	蒲风、臧克家的诗·····	400
第三节	戴望舒的诗·····	408
第八章	小说（上）·····	414
第一节	蒋光慈、胡也频、柔石的小说·····	416
第二节	叶紫、吴组缃的小说·····	422
第三节	萧军、萧红和“东北作家群”·····	426
第九章	小说（下）·····	432
第一节	京派小说·····	432
第二节	现代派小说·····	438
第三节	历史小说·····	445

第十章 戏剧	453
第一节 左翼戏剧运动	454
第二节 田汉的剧作	459
第三节 洪深的剧作	464
第四节 夏衍、欧阳予倩的剧作	468
第十一章 左联时期的散文	477
第一节 报告文学的兴起与夏衍的《包身工》	478
第二节 瞿秋白的《乱弹及其它》	482
第三节 散文·小品·游记	489
第十二章 沦陷区文学	503
第一节 发展期台湾新文学	503
第二节 杨逵	516
第三节 东北新文学	522
第四节 三郎与悄吟的短篇小说集《跋涉》	529
本编小结	533

第三编 抗日战争和解放战争时期的文学

第一章 抗日战争和解放战争时期的文艺运动	537
第一节 抗日战争的新形势和文艺运动的新发展	537
第二节 关于民族形势问题的讨论	544
第三节 对“与抗战无关”论等错误思想的批判和对 “战国策”派的斗争	548
第四节 延安文艺界的整风和《在延安文艺座谈会上的 讲话》的发表	554
第五节 国统区的文艺运动和对“主观论”的批评	565
第二章 赵树理	575
第一节 赵树理的创作道路	575
第二节 《小二黑结婚》、《李有才板话》和《李家庄	