

现代

教

XianDai JiaoYu
PingJia Jichu

教育评价的概念

教育评价的研究对象 内容和方法

教育评价的功能 作用和意义

西方教育评价的发展历史

我国教育评价理论产生和发展的原因

教育评价心理与调控

教育评价的一般程序

教育评价标准概述

教育评价指标体系的设计

教育评价评定标准的制定

获取教育评价信息的抽样技术

搜集评价信息的主要方法

教育评价信息的处理

教育评价的再评价

建立教育评价制度的必要性

建立教育评价制度应具备的基本条件

建立教育评价制度的系统思考

吴钢著
学林出版社

育

评价基础

现代教育评价基础

吴 钢 著

学 林 出 版 社

责任编辑:刘益民

封面设计:周剑峰

现代教育评价基础 吴 钢 著

学林出版社 出版 上海钦州南路 81 号
新华书店上海发行所发行 松江新桥新生印刷厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张 10.25 插页 2 字数 23.3 万
1996 年 11 月第 1 版 1999 年 6 月第 3 次印刷 印数 5,001—8,000 册

ISBN 7-80616-185-6/G·28 定价:14.00 元

序 一

教育评价学是在教育测量学的基础上逐步发展起来的。自19世纪中叶,美国著名教育家贺拉斯·曼在美国学校中引进了书面考试,教育测量作为一个研究领域受到了教育工作者的高度重视。在从那时起到本世纪30年代的80多年中,教育测量的研究取得了一系列的成果,在考试测验的量化、客观化与标准化方面,取得了重要的进展。然而,当时的考试与测验只是要求学生记诵教材的知识内容,是很片面的。到本世纪30年代,泰勒在其领导的关于课程与教育评价的八年研究中证明,对高级智慧技能的测量与对知识的测量不是一回事。如果高级智慧技能是教育的目标的话,那么这些技能就必须直接加以测量。在这一基础上,泰勒提出了以教育目标为核心的教育评价理论,即教育评价的泰勒理论,并明确地提出了教育评价的概念,从而把教育评价与教育测量区分了开来。教育评价学就是在泰勒理论的基础上诞生与发展起来的。

自50年代后期开始,泰勒的评价理论受到了挑战,以后各种不同于泰勒的评价理论层出不穷。正是这些不同的评价理论观点共同把60年代中期的西方教育评价理论研究推向了一个新的发展阶段。

在我国,教育评价的理论研究起步较晚。在70年代后期,我

国的学者开始逐步地介绍国外在这一领域的研究成果。实践证明,科学地评价教育活动是教育活动科学化的需要。我国 80 年代教育改革的深入,要求教育工作者加强对教育评价的研究。1985 年发表的《中共中央关于教育体制改革的决定》对我国教育评价理论与实践研究更是起到了极大的推动作用。从此以后,教育评价的理论研究在我国得到了迅速的发展。近几年来,我国学者在这一领域中的新成果不断,十分令人欣喜。这些理论研究的成果对教育评价的实践活动起到了很好的促进作用。在此基础上,吴钢同志的《现代教育评价基础》问世了。作者力图运用马克思主义的观点去探索教育评价的理论问题,用以指导教育评价的实际工作。我们相信,本书的出版对教育实际工作者正确地运用教育评价这一工具是会有帮助的。同时,我们也期待着作者能有更多的成果奉献给读者。

陈玉琨

1995 年 4 月于华东师范大学

序 二

应用现代教育评价的理论、方法与技术对教育工作进行客观、公正、全面的考核与评价,是实现教育现代化的一个十分重要的课题。

教育评价学是教育科学领域中一门年轻的分支学科。在我国,教育评价研究与应用的历史虽然不长,但发展很快。80年代以来,我国日益重视教育评价在教育发展中的功能。从学生的学力测评发展到课程设计与办学水平的评价;从利用教育信息提供改进学校教育质量的建议,发展到为教育行政部门正确制定教育政策和科学抉择教育政策服务;从教育评价技术手段的改进,到教育评价方法论的研究以至教育评价制度的建立,都有了长足的进步。在教育评价的发展过程中产生了许多宝贵的评价思想与经验。其中,最为重要的一条就是评价不仅仅是为了给评价对象分等鉴定,而且更是为了促进发展、促进提高。

为了科学而有效地实施教育评价,首先要正确把握教育评价的价值目标。教育评价行为包括事实判断与价值判断两部分。前者在于诊断与鉴别事物的性状,后者则是对诊断鉴别而得的结果或结论,按其价值取向进行合乎目的的推断与判别;前者是价值判断的基础与前提,而价值判断则是事实判断的目的性追求。我们把握住了这两者的内涵关系,才可能科学地实施教育评

价。其次要正确处理评价主体与评价客体的关系。这是教育评价运动中的一对基本关系。按照马克思主义哲学观,“价值”这个普遍的概念是从人们对待满足他们需要的外界物的关系中产生的。所以,从一定的意义上说,教育评价实质上就是评价者的主体需要与被评价对象客观属性的一种特殊的效用关系运动。为此,正确把握教育评价的主客体关系状态,在教育评价过程中十分重视听取评价对象(客体)的看法与意见,激发他们参与评价的积极性和主动性,决不能使教育评价成为专门用来对付被评价对象的工具,这是提高教育评价信度与效度的一个基本前提。第三要正确处理过程评价与结果评价的关系。这是教育评价运行过程中的又一对基本关系。过程评价是一种发展性评价、形成性评价;结果评价是一种鉴定性评价、总结性评价。按照马克思主义辩证法,“结果”与“过程”并非绝对的划分,而只是一种相对的分类,而且在一定条件下它们可以互相转化。为此,在实施教育评价中,应当科学地把“过程评价”与“结果评价”有机地结合起来,这是教育评价有效运行的一个基本要求。第四要正确处理定性分析与定量分析的关系。这是教育评价方法论体系中的一对基本关系。教育现象是复杂的社会现象,教育行为多是精神形态的创造性劳动,具有无限的多样性。有些教育现象等级界限清楚可以量化描述,有些则界限模糊,只能凭经验、凭印象作性态描述。因此,对于教育现象是作定性模糊描述还是定量精确描述,就得视情而定,不能一概而论;而且,努力把量的描述与质的分析有机结合起来,这才是现代教育评价方法学发展的正确方向与必然趋势。

上述这些教育评价学发展历程中积累起来的基本经验和科学理论,在吴钢同志的《现代教育评价基础》一书中得到了较为充分的反映和概括;并且,还在评价理论与评价方法技术以及实

际操作应用的结合上下了较大的功夫。因而,这本著作不能看做只是一本介绍现代教育评价学的“基础”读物,应该说,它具有一定深度与高度,具有一定的学术性价值。

《现代教育评价基础》还有一个显著的特点,就是它把握了教育评价研究与发展的一个新趋向与新特点。比如:它吸收与应用了教育控制论和信息论的方法论思想,来构建自己的学科体系;它针对教育评价实践中的一个薄弱环节,专章论述了建立现代教育评价制度的必要性,并且较为合理地构思设计具有中国特色的现代教育评价制度的基本框架。这是难能可贵和值得称道的。

我国对教育评价的系统研究相对来说起步比较晚。要构建起一个比较完善、比较成熟的教育评价学体系还需要有一个发展的过程。作者把本书定名为《现代教育评价基础》,正是一种宝贵的实事求是态度。

基于如上的道理,我们郑重地向上海市马克思主义学术著作出版资助评审委员会推荐出版是书,并乐意地为之作“序”。但愿本书的出版有益于推进建立具有中国特色的教育评价学体系的进程。

黄云龙

1995年3月6日于上海师范大学

前 言

教育评价,是研究对整个教育系统中一切教育活动进行评价的客观规律的科学。作为现代教育管理的有效手段,它的应用与研究发展很快。由学生学力评价发展到学校办学水平评价;由为教师制订调整教学计划服务发展到为国家教育决策提供信息服务。上至国家管理与指导教育工作,下至学校工作的检查与评定,都运用着教育评价。随着我国教育体制改革的深入,积极而又慎重地开展教育评价工作,是促进各级各类学校不断提高办学水平,使它们更好地为社会主义建设服务的重要措施和保证。

但是,教育评价是教育科学领域中一门年轻的分支学科,在我国的研究历史不长。该学科内容正在不断地总结和完善之中,学科体系还正在探索之中。笔者在教育评价研究和教学实践的基础上,总结我国的实践经验,吸收国内外理论成果,系统地著成此书,目的在于为国家、地方和学校的教育管理部门对教育活动进行科学评价提供理论和方法,同时也为广大教育工作者和学生进行自我评价提供学习材料,等等。

本书具有以下特点:(1)体系合理,结构严谨。它按评价工作的一般程序分块叙述,前后逻辑关系较强,并系统讨论了评价过程中的有关重要问题。(2)简明扼要,深入浅出。在不影响学科规范的前提下,照顾到一般读者、特别是实际工作者的具体情

况,论述通俗易懂、重点突出。(3)坚持理论联系实际的原则,把理论的研究同实际应用结合起来,力求帮助评价者解决实际问题。

在写作过程中,得到了华东师范大学陈玉琨教授、上海师范大学黄云龙教授以及其他专家的热情关心和帮助,在此谨表衷心的感谢。同时,本书参考吸取了有关专家学者的最新研究成果,在此一并致谢。

由于时间仓促,水平有限,本书难免存在纰漏之处,敬请读者批评指正。

作 者

1995年3月18日于上海师范大学教育管理系

本书出版由上海市马克思主义
学术著作出版基金资助

目 录

序一	陈玉琨 1
----------	-------

序二	黄云龙 1
----------	-------

前言	1
----------	---

第一章 教育评价概述	1
------------------	---

第一节 教育评价的概念	1
-------------------	---

第二节 教育评价的主要类型	9
---------------------	---

第三节 教育评价的研究对象、内容和方法	15
---------------------------	----

第四节 教育评价的功能、作用和意义	17
-------------------------	----

第二章 教育评价的历史和发展	23
----------------------	----

第一节 教育测验之源	23
------------------	----

第二节 西方教育评价的发展历史	24
-----------------------	----

第三节 美国教育评价理论产生和发展的原因	37
----------------------------	----

第四节 我国教育评价的发展历史	42
-----------------------	----

第三章 教育评价心理与调控	56
---------------------	----

第一节 评价心理概述	56
------------------	----

第二节 评价者心理与调控	64
--------------------	----

第三节 被评价者心理与调控	71
---------------------	----

第四章 教育评价的一般程序	79
第一节 教育评价的准备	79
第二节 教育评价的实施	83
第三节 教育评价结果的处理	85
第四节 教育评价结果的反馈	86
第五章 教育评价标准的编制	100
第一节 教育评价标准概述	100
第二节 教育评价指标体系的设计	105
第三节 教育评价评定标准的制定	132
第四节 教育评价标准的实例	135
第六章 教育评价信息的搜集	147
第一节 教育评价信息的主要来源	147
第二节 获取教育评价信息的抽样技术	149
第三节 搜集评价信息的主要方法	155
第七章 教育评价信息的处理	169
第一节 教育评价信息的定性处理方法	169
第二节 教育评价信息的定量处理方法	173
第八章 教育评价的再评价	218
第一节 再评价的内容和标准	218
第二节 再评价的方法	221
第三节 再评价的实施	240

第九章 教育评价制度	242
第一节 建立教育评价制度的必要性.....	242
第二节 建立教育评价制度应具备的基本条件.....	245
第三节 建立教育评价制度的系统思考.....	249
附录一:教育评价的参考标准	261
一、普通中小学教师工作评价方案	261
二、普通中小学管理水平评价指标体系	270
三、中学办学水平评价标准	279
四、县(市、区)教育行政工作评价指标体系.....	296
五、地方义务教育评价指标体系	298
附录二:中师教师工作评价指标及评等标准	306
主要参考文献.....	314

第一章 教育评价概述

教育评价作为新兴的教育科学研究领域,已受到世界各国政府和学术界的重视。对什么是评价、什么是教育评价、教育评价的类型有哪些、教育评价的功能和作用是什么,等等基本理论问题的探讨和研究,有助于对教育评价的深入研究。

第一节 教育评价的概念

一、教育评价的含义

到目前为止教育评价还无统一的定义,在此不作为定论,只是作为探讨的结果。

“评价”一词,我国在 900 多年前的北宋时期已经出现。《宋史·戚同文传》有“市物不评价,市人知而不欺”的记载。这里的“评价”是讨价还价,即评论价格之意。而价格是价值的货币表现,因此,实质上是判断价值。在我们的日常生活中,不仅“物”有价值需要判断,“人”和“事”也有个价值问题,同样需要判断。因而,评价一词,就其本义而言,是评论货物的价格,现在泛指衡量人物、事物的作用或价值。

根据上面对评价词义的理解,我们对教育评价较为直觉的解释是指对教育的价值进行判断的过程。但是,这种判断过程不

是随意的,是建立在对教育现象进行科学分析基础之上的,并且评价的范围应该是教育领域中的一切教育现象或活动,目的在于提高教育质量。因此,可以认为,教育评价是在系统地、科学地和全面地搜集、整理、处理教育信息的基础上,对教育的价值作出判断的过程,目的在于促进教育改革,提高教育质量。

现在有教育评价和教育评估两种说法,其实它们指的是一个意思,造成这种称谓的不同主要是对英文(evaluation)一词的翻译不同。

二、价值与教育价值

(一) 价值

1. 主体与客体

主体是指实践者、认识者,或实践—认识活动的行为者本身;客体是指实践对象、认识对象,或主体行为的对象本身。它们之间相互作用的形式是客体对主体的作用,表现为实践和认识中主体对客体的反映、接近和“服从”;主体对客体的作用,表现为主体对客体的改造并使它为自己“服务”。两者在特定的环境条件下,其地位可以相互转化,其关系与价值取向则呈多样化状态。在教育评价中,主要有以下6种:

(1) 以社会系统作为评价主体,以教育系统为评价客体。其关系逻辑、价值判断的依据是教育与社会需求的状况。此种评价旨在调整教育发展战略,推进教育事业的发展,以适应社会发展的需要。

(2) 以教育系统作为评价主体,以教育系统与社会系统的关系状况为评价客体。其关系逻辑和价值判断的准则是教育能否满足社会需求的状况。这是教育系统自我诊断、自我调整、自我完善的评价行为,旨在改进教育工作以满足社会发展的需求,并促进自身的发展与进步。

(3) 以教育系统中上级主管部门作为评价主体,以教育系统的下属单位为评价客体。其关系逻辑、价值判断的依据是某一时期教育方针、政策、中心任务,或某项法律、法规的贯彻实施状况。以此实现教育的宏观调控和施行有针对性的指导影响。

(4) 以学校系统作为评价主体,以学校内部工作状况为评价客体。其价值判断的准则是自我诊断、自我总结、自我完善,以改进工作,提高效率,促进教育质量的提高。

(5) 以学校教师作为评价主体,以学生为评价客体。其价值判断的依据是以学生德智体美劳发展水平为标志的教与学的关系状况,以此推进教育、教学工作的改革,提高教育教学质量。

(6) 以教师和学生作为评价主体,以教师和学生自身的“教”与“学”的状况作为评价客体。其价值判断的准则是通过及时的反馈信息,进行自我诊断、自我调节与自我改善,以改善教与学的状况,提高教学质量。

2. 价值的概念

“价值”作为一种广泛使用的概念,一般说来,起码包含3个方面的含义,一是指人们在日常生活中使用的价值概念,它主要是指客体的某种效用性或“积极作用”,即通常所说的“好”或“善”;二是指经济学、社会学、伦理学、美学等社会科学中广泛使用的价值概念,如经济学中的“价值”涵义,是指凝集在商品中的一般的无差别的社会劳动,“表示物的对人有用或使人愉快等等的属性”。这类在各个学科中都存在的价值概念,构成了一个内容相当丰富、且关系错综复杂的观念系统,极大地左右着人们的社会生活。对这类“价值”问题的研究,是当代许多社会学科所面临的重大课题;三是哲学意义上的一般价值概念,即从各门具体学科中抽象出价值的本质特征而形成人们对价值最普遍的认识,或通过研究人类社会生活中的价值现象而形成的理论体系。