

評《紅樓夢》

河南人民出版社

07.411

转载此文。嗣后，《光明日报》的《文学遗产》栏又发表了这两个青年的驳俞平伯《红楼梦研究》一书的文章。看样子，这个反对在古典文学领域毒害青年三十多年的胡适派资产阶级唯心论的斗争，也许可以开展了。事情是两个“小人物”做起来的，而“大人物”往往不注意，并往往加以阻拦，他们同资产阶级作家在唯心论方面讲统一战线，甘心作资产阶级的俘虏，这同影片《清宫秘史》和《武训传》放映时候的情形几乎是相同的。被人称为爱国主义影片而实际是卖国主义影片的《清宫秘史》，在全国放映之后，至今没有被批判。《武训传》虽然批判了，却至今没有引出教训，又出现了容忍俞平伯唯心论和阻拦“小人物”的很有生气的批判文章的奇怪事情，这是值得我们注意的。

俞平伯这一类资产阶级知识分子，当然是应当对他们采取团结态度的，但应当批判他们的毒害青年的错误思想，不应当对他们投降。





目 录

反复辟斗争的强大思想武器

——学习毛主席《关于红楼梦研究问题的信》

..... 焦作市工人《红楼梦》评论组(1)
..... 开封师院中文系工农兵学员

《红楼梦》是末世封建社会阶级斗争的缩影

..... 焦作市工人《红楼梦》评论组(8)

谈《红楼梦》前五回在全书中的作用

..... 焦作市水泥厂工人《红楼梦》评论组(24)
..... 焦作矿山机械厂工人

《红楼梦》第四回是全书的总纲

..... 焦作市卫生材料厂工人 马敏学(37)

封建社会是“人肉筵宴”的“厨房”

..... 焦作市文卫农场下乡知识青年
..... 焦作市待王公社下乡知识青年《红楼梦》评论组(46)
..... 焦作市东孔庄大队

“好了歌”与《红楼梦》的政治历史主题

..... 焦作市橡胶一厂工人《红楼梦》评论组(53)
..... 焦作市第二中学

从《红楼梦》看世袭制度的反动性

.....焦作市工人《红楼梦》评论组(60)
.....开封师院中文系工农兵学员

试论贾宝玉的反儒思想

.....焦作市橡胶一厂工人卞春茂(66)

试评林黛玉

.....焦作电厂工人《红楼梦》评论组(78)

一个勇敢的奴隶反抗者

——试论晴雯

.....焦作市耐火材料一厂工人《红楼梦》评论组(85)

“明是一盆火，暗是一把刀”

——试谈王熙凤

.....焦作矿山机械厂工人 韩德胜 赵建华
.....李俊杰 贾士连(93)

在“中庸”的背后

——评薛宝钗的丑恶表演

.....焦作市耐火材料一厂工人《红楼梦》评论组(97)
.....开封师院中文系工农兵学员

两首诗词分泾渭

——评《红楼梦》中的《柳絮词》

.....焦作市矿务局李封矿工人《红楼梦》评论组(102)
.....焦作市中站小学

贾雨村的两面派表演

.....焦作市文卫农场下乡知识青年薛强(109)
.....焦作市待王公社东孔庄大队下乡知识青年赵小兵

从宝玉挨打看贾政的反动嘴脸

.....焦作市水泥厂工人 赵灿章 连森旺(113)
.....裴巧云 姚文其

从乌进孝交租看剥削制度的吃人本质

焦作矿务局李封矿工人李长明 苗润峰(118)

刘老老是贾府“盛筵必散”的见证人

平原光学仪器厂工人 焦作市第二中学《红楼梦》评论组(123)

且看“乌眼鸡”相斗相吃

——抄检大观园的前前后后

焦作市铝厂工人刘肖淮 袁长安(132)
开封师院中文系工农兵学员赵瑞岚 仓留志

“仁爱”的谎言 “吃人”的本质

焦作市耐火材料一厂工人《红楼梦》评论组(140)

略谈贾府奴隶的分裂与团结

焦作电厂工人谢卓君
焦作矿山机械厂工人阎德宗(147)
开封师院中文系工农兵学员段德文 宋梅真 靖增亭

封建礼教是“以理杀人”的软刀子

——谈《红楼梦》中几个青年妇女的悲惨命运

焦作矿务局李封煤矿工人《红楼梦》评论组(153)
开封师院中文系工农兵学员

从《红楼梦》的“匿名揭帖”谈起

焦作市工人《红楼梦》评论组(161)
开封师院中文系工农兵学员

浅谈《红楼梦》的语言艺术

焦作市卫生材料厂工人
焦作市京剧团《红楼梦》评论组(167)
共青团焦作市委

工人阶级是上层建筑的主人

——我们是如何组织工人群众阅读和评论《红楼梦》的

中共焦作市委员会 (178)

附录：

《红楼梦》人命表

..... 焦作市工人《红楼梦》评论组 (184)

《红楼梦》四大家族关系表(表一至表五)

..... 焦作市工人《红楼梦》评论组 (187)
..... 开封师院中文系工农兵学员

《红楼梦》四大家族的奴隶表(表一至表二)

..... 焦作市工人《红楼梦》评论组 (189)
..... 开封师院中文系工农兵学员

《红楼梦》贾府管家表

..... 焦作市工人《红楼梦》评论组 (190)
..... 开封师院中文系工农兵学员

反复辟斗争的强大思想武器

——学习毛主席《关于红楼梦研究问题的信》

焦作市工人
开封师院中文系工农兵学员《红楼梦》评论组

今年十月，是伟大领袖毛主席写出《关于红楼梦研究问题的信》的二十周年。

二十年前，在我国意识形态领域经历了一场尖锐激烈的两个阶级、两条路线的复辟与反复辟斗争。这场斗争，是由《红楼梦》研究问题引起的。为发动和领导这场斗争，毛主席写了这篇马列主义的光辉文献，这是评《红》史上一次最深刻的革命。毛主席的《信》不仅为正确研究《红楼梦》指明了方向，而且也为实现无产阶级在上层建筑其中包括各个文化领域对资产阶级实行全面专政规定了方针和政策，这是无产阶级批判资产阶级、批判修正主义，在意识形态领域进行反复辟斗争的强大思想武器，具有深远的历史意义和现实意义。

毛主席在总结社会主义革命时期阶级斗争规律时曾经指

出：“在我国社会主义革命取得基本胜利以后，社会上还有一部分人梦想恢复资本主义制度，他们要从各个方面向工人阶级进行斗争，包括思想方面的斗争。而在这个斗争中，修正主义者就是他们最好的助手。”（一）新中国成立，标志着新民主主义革命的结束，社会主义革命的开始。在这个新的历史阶段，围绕着走社会主义道路还是走资本主义道路，是巩固无产阶级专政还是复辟资本主义这个根本问题，两个阶级、两条路线的斗争十分激烈。早在建国初期，刘少奇就提出了“为巩固新民主主义秩序而斗争”的修正主义口号，和毛主席的无产阶级革命路线相对抗，毒草影片《武训传》的上映和对《武训传》的批判就是这一斗争在思想文化战线上的反映。

一九五二年，随着土改、镇反的胜利和党对民族资产阶级利用、限制、改造政策的深入贯彻，一小撮顽固的资产阶级复辟势力妄图恢复他们失去的天堂，他们从各个方面向工人阶级发动了进攻。在毛主席和党中央的英明领导下，在全国范围内开展了“三反”、“五反”和知识分子思想改造的革命运动，对资产阶级的进攻进行了有力的回击。不甘心退出历史舞台的资产阶级仍然负隅顽抗，进行垂死挣扎。曾经“在古典文学领域毒害青年三十余年”的新红学派乘机破门而出。他们把一九二三年写的《红楼梦辨》略加修补，改名为《〈红楼梦〉研究》，于一九五二年九月抛了出来。在《〈红楼梦〉研究》里，新红学派大肆贩卖胡适的资产阶级唯心主义谬论，歪曲《红楼梦》这部“打破了传统的思想和

写法”的政治历史小说是作者的“自传”，否定作品的社会、典型意义；鼓吹“两美合一”、“悲金悼玉”的阶级调和，抹煞作品鲜明的政治倾向；宣扬“怨而不怒”的儒家文艺观点，否认作品对封建阶级、封建制度和孔孟之道的批判；散布“越研究越糊涂”的“不可知论”，妄图把读者引入“色、空、梦、幻”的“太虚幻境”。在研究方法上，他兜售“大胆的假设，小心的求证”（二）的唯心论的实用主义，大搞形而上学的烦琐哲学，妄想把读者的注意力诱向对理解作品无关宏旨的考证歧途。这一切表明：新中国虽然建立几年了，但是胡适派的唯心主义、实用主义和形而上学的烦琐考证方法还是继续统治评《红》论坛。胡适派的这一套黑货，适应了当时资产阶级和党内机会主义路线反对社会主义改造的政治需要，因而，立刻得到反革命的修正主义分子刘少奇、周扬一伙的赞赏和支持。他们无耻地吹捧《〈红楼梦〉研究》“做了细密的考证、校勘，扫除了过去‘红学’的一切梦呓，这是很大的功绩”。不仅如此，在他们的支持下，从一九五三年十一月至一九五四年七月，新红学派又连篇累牍地发表“研究”《红楼梦》文章，继续散播资产阶级唯心论和剥削阶级腐朽思想。当两个“小人物”写出很有生气的文章、勇敢地起来向胡适派唯心论开火的时候，却遭到刘少奇、周扬一伙“大人物”的百般阻挠和压制，他们公然对抗中央指示，拒绝在报刊上刊登和转载“小人物”的文章，这就充分暴露了他们反革命的修正主义的丑恶嘴脸。

伟大领袖毛主席明察秋毫，洞察一切，在斗争的关键时

刻，于一九五四年十月十六日写了《关于红楼梦研究问题的信》这个光辉文件，深刻地总结了建国以来意识形态领域两个阶级、两条路线斗争的经验，明确地指出了这场斗争是建国初期批判资产阶级的继续；严肃地揭露了刘少奇、周扬一伙“大人物”“同资产阶级作家在唯心论方面讲统一战线，甘心作资产阶级的俘虏”，和压制“小人物”的罪行；热情地支持了“小人物”对资产阶级“权威”的批判并广泛地动员人民群众起来“反对在古典文学领域毒害青年三十多年的胡适派资产阶级唯心论的斗争”。毛主席的这一著作，是继承和发展马列主义的世界观和文艺观的重要文献，也是在无产阶级专政条件下意识形态领域进行反复辟斗争的强大思想武器。在《信》的号召、指引下，全国范围内开展了一场对胡适派资产阶级唯心论的斗争，斗争所向，远远超出了《红楼梦》研究的范围，而扩大到哲学、政治、历史、教育等整个社会科学领域。就这个意义上说，这次批判胡适派资产阶级唯心论的运动，也是一次学习马列主义、毛泽东思想的群众运动，它对意识形态领域继续进行反复辟斗争、对知识分子改造世界观和培养工农兵的理论队伍，都具有深远的历史意义。

然而，树欲静而风不止。批判胡适派资产阶级唯心论的高潮刚刚过去不久，在六十年代初期，当着国际上修正主义思潮泛滥的时候，以周扬为代表的修正主义红学派，在刘少奇反革命的修正主义路线支持下，他们用人性论代替阶级论，用资产阶级人道主义冒充社会主义，把《红楼梦》的政

治主题歪曲为“爱情”主题。已被批判过的胡适派的“红学家”，也乘机重新登场，为刘少奇的修正主义政治路线服务。面对修正主义红学派的泛滥和胡适派新红学的复辟，无产阶级革命力量在《信》的指引下，也奋起进行了反击。但是由于刘少奇反革命修正主义文艺路线代表人物周扬的庇护，直到文化大革命才把“红学派”摧垮。

一九六七年五月，毛主席《关于红楼梦研究问题的信》和其它四个关于文学艺术问题的文件在全国范围内的公开发表，宣告了刘少奇反革命修正主义文艺黑线的彻底破产，为广大革命群众在上层建筑，其中包括各个文化领域批判资产阶级和一切剥削阶级的意识形态提供了强大的思想武器。在《信》和其它四个文学艺术文件的光辉照耀下，广大工农兵和革命群众，更加勇敢地投入了这场伟大的革命斗争，为夺取无产阶级文化大革命的胜利和巩固无产阶级专政作出了巨大的贡献。

随着革命形势的发展，意识形态领域的阶级斗争也变得更加复杂和激烈。刘少奇叛徒集团垮台，并不意味着路线斗争的结束。林彪反党集团出于复辟资本主义的需要，也从《红楼梦》这部政治历史小说中寻找所谓“启示”或“经验”。林彪从一〇七回贾雨村对贾府“踢了一脚”的事件中获得了复辟资本主义就必须搞阴谋诡计的“启示”；他们又极力赞扬平儿是“四美”之一，以培养其死党效忠林家法西斯王朝；还把贾府中的顽固卫道者、杀人刽子手贾政和王熙凤等封为“正面人物”；特别是对那个“克己复礼”的假道

学、巧伪人、两面派薛宝钗，更是赞扬备至，说她能在“大事上出智”、能“笼络各层人”，能与“大多数群众代表结合”，把她当作培养死党搞复辟资本主义的活标本。他们对《红楼梦》不但有具体的褒贬，而且还从中找出进行反革命活动的经验和策略。评《红》中的观点、思想，就是如此地具有强烈的阶级和政治特色。

在伟大的批林批孔运动中，广大工农兵和革命群众以《信》为武器，积极投入了意识形态领域的反复辟斗争。特别是工人阶级大胆闯入长期被地主资产阶级和修正主义路线霸占的评《红》禁地，紧密结合国际国内阶级斗争和路线斗争实际，从反修防修、巩固无产阶级专政的高度写出一批富有战斗精神的评《红》文章，并在斗争中建立起自己的文艺评论包括古典文学评论队伍，这是意识形态领域里革命的新事物，是批林批孔的可喜成果，也是评《红》史上具有划时代意义的大事。

然而，我们还要看到社会上阶级斗争、复辟与反复辟斗争的存在，必然要反映到意识形态领域中来，延续了多少年的地主、资产阶级和修正主义红学的影响，决不是通过几次运动和一阵子批判就能够从人们的头脑中彻底赶走的。党的基本路线告诉我们：在社会主义这个历史阶段，还存在着阶级、阶级矛盾和阶级斗争，存在着社会主义同资本主义两条道路的斗争。只要这种斗争存在，围绕着《红楼梦》研究的斗争就不会停止。因此，我们还要认真学习，牢牢掌握无产阶级在意识形态领域进行反复辟斗争的强大思想武器，在

《红楼梦》研究中，继续开展对资产阶级和修正主义的批判，用马列主义、毛泽东思想占领包括《红楼梦》研究在内的意识形态各个领域，为实现无产阶级在上层建筑其中包括各个文化领域对资产阶级的全面专政而努力作战。

一九七四年十月

注：

- (一) 毛泽东：《关于正确处理人民内部矛盾的问题》
- (二) 胡适：《介绍我自己的思想》

《红楼梦》是末世封建社会 阶级斗争的缩影

焦作市工人《红楼梦》评论组

我国优秀的古典长篇小说《红楼梦》问世以来，二百年间，它的深刻的社会内容和卓越的艺术成就受到了严重的歪曲。鲁迅先生曾经指出：《红楼梦》“单是命意，就因读者的眼光而有种种：经学家看见《易》，道学家看见淫，才子看见缠绵，革命家看见排满，流言家看见宫闱秘事”。（一）不仅五四运动以前的旧红学派如此，就是五四运动以后的所谓新红学派，直到建国后的修正主义红学派也莫不如此。他们或曰《红楼梦》是曹雪芹的“自叙传”，是“情场忏悔之作”，或曰它的旨义是“闺友闺情”，或曰它歌颂了“永恒的爱情”，等等。总之，在《红楼梦》研究工作中，他们无不站在地主资产阶级的立场上，以地主资产阶级的人性论对抗马列主义的阶级论，以历史唯心主义对抗历史唯物主义，妄图抹煞《红楼梦》中所反映的封建社会末期广阔的阶级斗争和社会生活的画面，从而从根本上否定这部著作的价值。因此，坚持用马克思主义的观点来研究《红楼梦》，廓清披洒

在《红楼梦》研究工作中的层层迷雾，帮助读者和广大青年正确阅读和理解这部古典文学名著，乃是当前正在进行的意识形态领域里两条路线斗争的一个重要方面。

(一)

《红楼梦》写成于清朝乾隆年间。这时中国已经有了一些资本主义生产关系的萌芽。清王朝是中国持续了二千多年封建社会的最后一个王朝。十八世纪中叶，在榨尽了民脂民膏的基础上“繁荣”起来，而被一些史学家吹嘘为“雍乾盛世”的太平景象，就象一只烂了心的苹果，表面红润，实际上内部已经腐烂了。“冷子兴演说荣国府”里说“外面的架子虽没倒，内囊却也尽上来了”，既是对贾府的概括，也是对这一时代的概括。撕开这个“盛世”的面纱，就会发现这个时代的各种矛盾，首先是农民阶级和地主阶级的矛盾已经到了无法掩饰、无法调和的地步。就在这个“盛世”里，土地兼并和财富掠夺急剧进行，土地与财富的集中和封建统治阶级的荒淫腐朽达到了惊人的程度。雍正、乾隆时，皇帝私人仅在京畿地区占田竟达八万顷。乾隆时的权相和坤家就有土地八千顷，另外还有当铺七十五座，银号四十二座，花园二所，内楼台一百一十六座，蓄养“仆役六百零六人，姬妾六百人”，他每天早晨拿珍珠当饭吃，这些珠子“重者一粒价二十万，轻者一万，至轻者亦八千”，抄家时籍没的财产

竟大大超过了每年国库的总收入。雍正、乾隆两代，从河北到山东，从江西到福建直到台湾，饥民夺粮、佃农抗租夺地的斗争风起云涌，此起彼伏。动摇了清王朝反动统治的白莲教大起义，就爆发在乾隆死后的第二年（公元1796年）。小说第一回写的“偏值近年水旱不收，贼盗蜂起，官兵剿捕”中的“蜂起”，就真实地反映了当时这一矛盾的尖锐化程度。

在这一主要矛盾的影响下，封建社会内部各种错综复杂的矛盾也随着不断激化，其中最值得注意的有以下两个方面：

随着资本主义生产关系萌芽的出现和农民革命的发展，代表新的阶级、新的理想、新的力量的民主主义思想也向反动的孔孟之道德朱理学发起了更猛烈的冲击，意识形态领域内的新旧思想的斗争也更尖锐化了。康熙、雍正、乾隆三代文字狱的残酷以及曹雪芹在《红楼梦》中不得不将“真事隐去”，而用“假语村言”敷演出来，正是这种斗争激烈化的表现。

随着封建统治集团内部权力和财产再分配的不断进行，封建统治阶级内部互相倾轧的斗争也日益激烈起来，王公贵族各树朋党，互相攻讦，“恨不得你吃了我，我吃了你”，其中最突出的是康熙末年诸王子争夺皇位的斗争。在这场斗争中，雍正用阴谋手段夺得了皇位后，立即更凶残地惩治他的政敌，凡与他争夺过的兄弟先后被处死，与此有关连的人或抄家、或充军、或禁锢，无一幸免。曹雪芹的家就是在这场险恶的政治风浪中，由于和雍正的政敌有牵连，被抄以后败落下来的。“好了歌”注中的“金满箱，银满箱，转眼乞丐人皆谤”，“正叹他人命不长，那知自己归来丧”，“因嫌

纱帽小，致使锁枷杠；昨怜破袄寒，今嫌紫蟒长”，“乱烘烘你方唱罢我登场”，就是对这种统治集团内部争权夺利斗争的艺术概括。所有这一切，都预示着古老的封建制度彻底崩溃的末日已经临近了。

《红楼梦》的艺术情节是以“一损俱损，一荣俱荣”的贾、王、史、薛四大封建家族中的贾府由鼎盛到衰败为中心展开的。曹雪芹这个当年“锦衣纨裤”、“饫甘餍肥”的贵族公子，在统治集团内部瞬息万变的政治风云中跌落了下来，一直跌到了“举家食粥酒常赊”的窘迫境地，但他在西郊的草庐中终究还有一个“悼红轩”，还可以在那里“秦淮风月忆繁华”，写作他的《红楼梦》。他与当时处在社会最底层的广大贫苦农民还有着“质”的差别。他不怎么了解农村，更不了解贫苦农民，甚至还把造反的农民称为“贼盗”，但在跌落的过程中却使他有可能接触到当时的一些民主主义思想，使他对封建贵族阶级的凶残、虚伪、贪婪、腐朽及其不可避免的覆灭命运有了更深刻的感受，并且把这些熔铸到了艺术形象中，从而在相当广阔方面揭示了封建社会末期错综复杂的阶级关系和阶级斗争。贾府的盛衰际遇，就是这一历史时期阶级斗争的缩影。

(二)

《红楼梦》深刻地揭露了以贾府为首的四大家族为了满