

西方思想家研究丛书 WESTERN MASTERS

Ludwig Wittgenstein



维特根斯坦

■ 江 怡著 ■ 湖南教育出版社

西方思想家研究丛书 WESTERN MASTERS

Ludwig Wittgenstein



维特根斯坦

■ 江 怡著 ■ 湖南教育出版社



逐译、阐扬“西学”，并因而构筑对“中学”的另一视角，在中国思想文化史上——如果把佛教、耶教的引入也考虑在内——可谓历史悠久，意义非常；而自鸦片战争以降，其于中国人精神生活和物质文明的作用尤为举足轻重，关乎国运。

如今，中国与西方已不再是两个对立的观念。单就中国这方面而言，“西方”早就内化作 20 世纪中国思想文化有机体的一个部分。一个纯粹的文化“中国”概念，只能是自慰自欺的幻觉。因此，我们认为，研究西方同时即是对我们自身的一种特殊的省察和解剖。

我们不否认一个国家的思想是其国民的集体

创造，但少数思想巨子则当视为其思想创造力的最集中的表现。丛书选择性地研究个别的西方思想家，而实际上由此将导入对整体的西方思想的了解和批判。

我们曾经是，现在仍然是西方思想的受惠者。在新的千年里，我们期待着能够比我们的祖先更多地惠泽西方，贡献于世界。不过，眼下最迫切的应是丰富自己，提升自己。我们深信，只有站在巨人的肩膀上，才能看得更远。

是为序。

《西方思想家研究》

丛书编委会

1999年3月

## 涂纪亮

维特根斯坦是现代西方最著名的哲学家之一，影响甚大。最近几十年来，他一直是西方哲学界着重研究的一个风云人物，译述他的哲学思想的专著上百部，论文更是不计其数，形成所谓“维特根斯坦研究热”。在我国哲学界，近年来也出版了好几本关于他的专著。本书作者从事维特根斯坦哲学研究多年，本书是他在这个领域内的第三本专著，与前两本专著相比，本书又有许多新的进展。

粗略说来，本书有两个突出的特点：一是对维特根斯坦的思想作了相当全面细致的阐述和评论，不仅着重考察了他前期和后期的哲学思想，而且叙述了他一生的经历，考察了德奥社会文化传统和他的家庭环境对他的影响，分析了他独特的

性格和独特的文风,分析了他对现代西方哲学的影响。这样把维特根斯坦的哲学思想与他的思想渊源、经历、性格、文风、影响等等结合起来考察,自然有助于对他的哲学思想作出全面深入的理解。二是限于考察维特根斯坦本人的思想,而且把他的思想与同时代或之后的某些有关的哲学思潮,如现象学、存在主义、后现代主义等等联系起来进行比较研究,分析它们之间的异同,从而加深了对维特根斯坦思想形成和演变过程的认识,对维特根斯坦在现代西方哲学中的地位 and 影响有了更清楚的了解。

维特根斯坦思想研究是一个难度很大的课题。这首先是因 为维特根斯坦的哲学观点独特新颖,独树一帜,颇难理解。他的论著虽然行文通俗流畅,没有像海德格尔等人那样杜撰晦涩难解的哲学术语,但是含意很深,往往不能从表面的文字表达中准确地把握住他深层的思想内涵。他的许多观点与传统哲学观点背道而驰,因此也很难从传统哲学观点出发去理解他的哲学观点。

其次是因为维特根斯坦的文风独特,很难理解。与绝大多数哲学论著不同,他的哲学论著或者缺乏严密的逻辑结构,或者缺乏层次分明的论证,往往是兴之所生,想到什么就写出什么,带有很大的随意性。这种文风在后期著作中表现得特别明显。在前期代表作《逻辑哲学论》中,逻辑结构相当严密,但对此提出的论点很少进行论证,几乎每个命题都是一个浓缩的、警句式的哲学结论。在后期代表作《哲学研究》中,写作风格大大改变,全书没有一个贯彻始终的逻辑结构,而是把他在哲学

思考过程中捕捉到的思想火花或思想片断组合到一起，每一思想片断写成一个小节，有时几个小节讨论一个主题，有时突然从一个主题跳到另一个主题。维特根斯坦自己就承认这部著作其实是他在漫长曲折的哲学旅行中所做的一系列风景速写。这种独特的写作风格在《蓝皮书与褐皮书》、《心理学哲学评论》等等后期著作中都有明显的表现，使得他的后期著作比他的前期著作更加难以理解。

再次，也由于在他的全部著作中，生前出版的专著只有《逻辑哲学论》一书，《哲学研究》是他生前交给出版社，死后才出版的，其他著作都是在他死后由他的门生或友人根据他遗留下来的手稿、打印稿、笔记、讲演稿、书信等等编辑整理而成。他写出这些书稿主要是为了即时记下他脑海里不时浮现的思想火花或念头，而不是为了著书立说，公诸于世，因此根本没有对它们进行任何系统的整理和文字加工，编辑者在整理书稿以便出版时也尽可能保持原状。书稿中包含有许多意犹未尽的、省略式的句子，作者自然知道所省略的是什么，读者却只能从上下文中、从他的思想脉络中加以猜测。这一切无疑大大增加了阅读和理解这些书稿的难度。

维特根斯坦也是一位争议颇多的哲学家。在一系列关于他的论著中，研究者们对于他的许多观点往往有不同的理解，对于他的学术成就往往作出不同的评价，褒贬不一，争议甚多。鉴于他的观点独特、文风独特以及他的著作大多未经他本人编辑加工等等情况，这些意见分歧是不足为奇的。对于像他这样一位如此博大精深、影响深远的哲学家的思想，是需



要通过研究者从不同角度进行考察和理解的，只有在不同见解之间展开充分的学术讨论，取长补短，才能逐步获得较深入的理解和较一致的评价。本书作者对维特根斯坦的思想提出自己的许多观点，做出自己的评价，成一家之言，这无疑有助于推动对维特根斯坦思想的研究，加深对他的思想、性格、文风、影响等方面的认识。

1998 年秋于北京

---

序 / 涂纪亮

---

导言 维特根斯坦是谁 / 1

---

上篇 思想的守望者 / 19

---

**1 背景: 传奇的一生 / 21**

---

1.1 家族谱系 / 21

1.2 孩提时代 / 25

1.3 入世伊始 / 39

1.4 剑桥学子 / 43

1.5 小学教师 / 55

- 1.6 思想转折/63
- 1.7 教授生涯/71
- 1.8 晚年隐居/75
- 1.9 最后遗言/80

---

## 2 个性:言行如一/85

---

- 2.1 言行如一/85
- 2.2 文如其人/87
- 2.3 独特个性/92
- 2.4 曲高和寡/96
- 2.5 逝者如斯/99

---

## 3 思想:逻辑与语言/105

---

- 3.1 逻辑原子主义/105
- 3.2 图像论/112
- 3.3 真值函项理论/117
- 3.4 基本实在论/128
- 3.5 本体论痕迹/138

---

## 4 神秘:保持沉默/145

---

- 4.1 不可说之物/145
- 4.2 唯我论/152
- 4.3 形而上学/158

---

中篇 哲学的探路者/165

---

**5 反省:一种自我批判/167**

---

- 5.1 关于转折时期/167
- 5.2 自我批判/170
- 5.3 两种哲学观的对照/178
- 5.4 意义与证实/191

---

**6 探索:哲学是什么/198**

---

- 6.1 作为语法研究的“哲学”/198
- 6.2 哲学的方法与目的/204
- 6.3 意义与规则/211
- 6.4 语言与游戏/221

---

**7 语法:语言是什么/228**

---

- 7.1 语词及其意义/228
- 7.2 命题及其意义/237
- 7.3 解释、思想与实在/243
- 7.4 逻辑的推理与数学的基础/258

---

**8 逻辑:数学的基础/274**

---

- 8.1 数学演算与逻辑推理/274
- 8.2 证明的作用/283

8.3 公理的自明/294

8.4 遵守规则/300

---

□ 下篇 语言的游戏者/307

---

---

9 游戏者言:要看不要想/309

---

9.1 游戏与语言/309

9.2 游戏与规则/318

9.3 规则与活动/327

---

10 私人语言:感觉与理解/330

---

10.1 何谓私人语言/330

10.2 何谓私人感觉/338

10.3 何谓理解/344

---

11 语言游戏:生活形式与实践/352

---

11.1 语言的确定性/352

11.2 生活形式与世界图式/358

11.3 语言游戏、生活形式与实践/366

---


12 文化视角:维特根斯坦之后/377

---

12.1 维特根斯坦的双面效应/377

12.2 哲学的预言家/385

12.3 后哲学还是无哲学/394



---

附录 维特根斯坦著作总汇/407

---

主要参考书目/411

---

后记/416

---

## 导言 维特根斯坦是谁

提出这样的问题,对稍微知道一点当代哲学的读者来说,可能会觉得可笑,而把这个问题作为本书导言的主题,就更会觉得荒唐了。但且慢,自以为知道维特根斯坦是谁的读者,却并不一定能够回答下面这样的问题:他究竟是一个分析哲学家还是欧洲大陆的哲学家?说他是分析哲学家,可他的哲学思路以及所接受的哲学传统却主要来自于叔本华、尼采、基尔凯哥尔等这样的欧洲大陆思想家;说他是大陆哲学家,可他却主要关心逻辑和语言问题,并对当代英美分析哲学产生了决定性的影响。还有,他的个人生活和个性特征对他的思想形成究竟有多大的影响?对于这样的问题,恐怕就不是每个读

者都能回答的了。

我们常说，维特根斯坦在当代西方哲学中是一个很特殊的人物，但对这种特殊性的解释却各有不同。那么，他的特殊性究竟表现在什么地方呢？最为常见的解释是认为，他既有奥地利文化的传统，又在逻辑和数学等领域造诣颇深，因而他被看作是在当代哲学中少有的能够兼备英美哲学与欧洲大陆哲学特点的哲学家之一。当然，也有的研究者认为，他的特殊性表现在，他是一个极少与传统哲学有联系的哲学家，他的思想处处透露出原初的创造力，而他的独特个性也为他的思想罩上了一层神秘的面纱。到目前为止，国内外对维特根斯坦哲学性质的解释真可谓汗牛充栋，仅从因特网上所能查找到的文献资料就多达上千种。而且，每天全世界都还在不断发表各种研究成果。但面对所有这些解释，我们往往如堕云海，恰恰很难得到对他哲学思想的真实描述。就是说，尽管我们有了各种解释，但我们似乎还是无法回答这样的问题：维特根斯坦究竟是谁？

其实，要回答这个问题既不困难可又很麻烦。说不困难，是因为读者可以对维特根斯坦的形象没有任何“先入之见”。所以，当你在对他一无所知的情况下阅读本书，那么你就会得到一个真实的关于维特根斯坦的形象；说很麻烦，是因为上述的假设是很难成立的：尽管维特根斯坦远没有英国前王妃戴安娜那样世人皆知，但在知识界却是无人不晓的，甚至只要是读过一两本西方哲学著作的读者，都至少对维特根斯坦这个名字不会感到陌生。因而很难想象我们的读者真的会在对维



特根斯坦一无所知的情况下来阅读本书。这就给我们提出了一个悖论式的难题：没有先人之见的要求却是建立在已有的认识基础之上的。

在我看来，要解决这个悖论，恐怕只能用维特根斯坦的方法，这就是通过实际的阅读。因为只有仔细阅读本书，你才会了解你心中原有的维特根斯坦形象与本书中描述的形象之间究竟有什么不同，你也才会对维特根斯坦的真实形象有更深的认识。

当然，这里存在一个方法论问题。我们每个人心中的维特根斯坦都可能有所不同，这本是很自然的现象，因为我们只是通过历史的记录得知维特根斯坦，而即使是他的好友，对他的回忆和描述也会各有不同，再加上我们读者自身的背景，这就不可避免地使我们对维特根斯坦的了解产生双层障碍。不过，尽管如此，这并不影响我们对他的个人魅力和哲学思想形成自己的看法，而且从解释学的意义上来理解，我们的看法将是各种不同的“视界融合”。

这样，对维特根斯坦究竟是谁的问题，我们首先就不要急于给出一个大家可以认同的肯定回答；或许我们永远都得不到这样的回答。从目前我们所能看到的大量资料中，我们得到了维特根斯坦的不同形象，譬如有人称他为“现象学者”，有人把他看作“后现代主义者”，还有的人认为他与东方佛教有着密切的联系，凡此种种，不一而足。所以，我们在进入维特根斯坦的真实世界之前，有必要先来看看维特根斯坦究竟不是什么，通过澄清他与当代许多哲学思潮之间的各种关系，从而为