

论经济学家 和经济研究工作

• 孙 冶 方 •



山西人民出版社

LUN JING JI XUE JIA

HE JING JI YAN JIU GONG ZUO

论经济学家和经济研究工作

孙尚清

*

山西人民出版社出版 (太原井州北路十一号)

山西省新华书店发行 山西省七二五厂印刷

*

开本: 850×1168 1/32 印张: 5.5 字数: 127千字

1986年12月第1版 1986年12月太原第1次印刷

印数: 1—2,500册

*

书号: 4088·195 定价: 1.50元

作者前言

收入本书的十九篇带有评论性的文章，涉及经济学理论、经济学家、经济研究工作和规划等多方面的内容。

研究经济学的人，对有关的理论，熟悉的学者，研究方法、手段和规划等总会有种种看法和评论。这些看法和评论有时间探讨某个专题结合起来写成文章，有时单独写成文章。本书中的这些文章都是属于后者。按原文发表先后排列。

这本文集中有几篇是我与别的同志合作的，在文章末尾均注明了合作者的名字。

评论和论文一样，总会受作者的知识、经验、观察判断能力等局限，难免有失之偏颇的地方，请读者多多指正。

孙尚清

一九八六年五月于北京

目 录

试评我国经济学界三十年来关于商品、

价值问题的讨论·····	(1)
重读张闻天同志的六篇经济论文·····	(22)
张闻天同志严谨的治学态度·····	(30)
张闻天同志在经济研究所的日子·····	(39)
实现战略目标与经济科学的任务·····	(43)
加强经济信息交流和经济对策研讨·····	(46)
孙冶方的一个经济公式·····	(49)
试论孙冶方的社会主义经济理论体系·····	(58)
评孙冶方的经济改革设想和经济政策建议·····	(91)
孙冶方同志二三事·····	(104)
孙冶方社会主义经济理论中几个容易被人误解的 问题·····	(109)
落实社会科学“六五”计划的几点意见·····	(117)
社会科学发展的正确方向·····	(133)
现在是经济科学发展的最好时期·····	(135)
开创图书资料工作的新局面·····	(137)
一九八三年经济科学研究述评·····	(144)
我国经济科学发展规则、发展趋势及研究手段现 代化问题·····	(149)
评《经济理论基础》·····	(167)
一九八四年经济学述评·····	(172)

试评我国经济学界三十年来 关于商品、价值问题的讨论

社会主义制度下的商品生产和价值规律问题，是建国以来我国社会主义建设实践提出的极其重要又极为复杂的经济理论问题。对于这个问题，我国经济学界进行了长时期的研讨。三十年来，报刊上发表了上千篇文章，出版了几十本专著，举行了上百次不同规模的学术讨论会，其中包括1959年和1979年两次全国性的讨论会。这两次大型讨论会，标志着在商品、价值问题上研究探讨的两次高潮。

回顾商品、价值问题的绵延三十年的研讨，经历了若干阶段，这些阶段都是同社会主义经济建设事业的发展，同实践经验的逐步积累而不断探索更好的发展道路，同经济政策的完善和转变相一致的。商品、价值问题的长期讨论过程，总的来看，是一个逐渐接近真理性认识的过程，而在接近真理的漫长道路上，不免要出现曲折和反复。我国社会主义经济发展中受到的某种挫折，同理论上的反复不无关系。

理论的本源来自实践，但理论对实践又有巨大的作用。从商品、价值问题讨论过程中所发表的各种理论观点对我国经济工作的实践所发生的影响来看，积极作用是基本的，同时也有一些错误观点起了消极作用。

在讨论中，较多的论著能在马克思主义指导下，紧密结合

我国社会主义建设的实际，对面临的现实问题进行调查研究，吸取外国社会主义建设的经验教训，对经济现象和过程的本质的剖析逐步全面、深化，从而作出了比较符合客观实际的结论，对社会主义经济实践产生了积极的作用，也对政治经济学社会主义部分的建设作出了贡献。

但在同时，也发表了一些有错误观点的论著。它们或者从本本出发而不顾生动的经济实践，或者跟着某些错误思潮而曲解经济实践，从而对实践起了消极的作用。在商品、价值问题上的错误观点，主要的和大量的的是在不同程度上否定社会主义制度下商品生产的必要性和价值规律的作用这样一种“左”的观点。

斯大林的《苏联社会主义经济问题》一书，在很大的程度上反映出苏联三十多年社会主义经济建设经验，在政治经济学思想史上具有划时代的意义。斯大林第一次权威地肯定了社会主义经济中商品生产和商品交换的必要性，肯定了价值规律是一个“很好的实践的学校”等等，所有这些正确的论断，对我国经济理论和经济建设的发展，起了重大的指导作用。但同时，该书也包含一些在今天看来是不正确或不完全正确的论断，例如，关于全民所有制内部交换的生产资料实质上不是商品，价值规律对社会主义生产只起影响作用、不起调节作用等，它们长时期禁锢着人们的思想，束缚着经济管理体制的改进。

经济理论，包括社会主义制度下商品、价值理论，总要根据社会主义经济实践的发展而发展，自从党中央粉碎“四人帮”后，在实践是检验真理的唯一标准、实事求是、理论联系实际等原则指导下，百家争鸣方针得到贯彻，经济学界和整个学术界一样，走上了繁荣发展的道路。

当前,我国广大经济工作者和经济理论工作者,充分肯定发展社会主义商品生产和交换的重要意义,重视价值规律的作用,把按价值规律办事,作为改进我国经济管理体制和经济结构,加速社会主义现代化建设的一个关键。我们认为,这是我国经济学界三十年来在商品、价值问题讨论中一个可喜的成果。

下面,我们把商品、价值问题的讨论,分成五个时期,简要地加以回顾和评述。

一

我国经济学界关于社会主义制度下商品、价值问题讨论的第一次高潮,是在三大改造基本完成前后的1956—57年。那时,整个社会经济关系正经历重大的变化,社会主义经济逐渐成为整个社会唯一的经济基础。五十年代最初几年流行的,用多种经济成分同时并存来解释商品生产和商品交换存在的理论,受到现实经济生活的挑战。在经济学者面前出现了商品生产与商品交换同社会主义生产关系是否相容,商品生产同社会主义公有制和按劳分配的关系怎样,商品生产的基本规律——价值规律的作用有哪些变化和特点等需要研究和解决的重大理论课题。于是引起了对这些问题的热烈讨论。当时的讨论,是围绕社会主义商品生产存在的客观必然性,计划经济和价值规律的关系问题展开的。薛暮桥同志在1956年10月28日《人民日报》发表《计划经济与价值规律》一文,揭开了这次讨论的序幕。

当时,占居统治地位的是斯大林《苏联社会主义经济问题》一书的观点,即认为两种社会主义公有制的并存是社会主

义商品生产存在的原因；随着社会主义公有制的确立，国民经济有计划按比例发展规律就取代价值规律而成为生产的调节者；随着无产阶级专政的国家扩大计划管理的范围，价值规律的作用范围将进一步受到限制。这种观点的流行，是与我们在经济工作上沿袭苏联的一套做法相适应的。

但是，当时也出现了少数文章，突破了《苏联社会主义经济问题》的框框，鲜明地提出了被后来的实践所验证是正确的见解。

在商品理论方面，有的文章从社会主义社会还要存在物质利益原则或物质利益关系的见地出发，来论证社会主义社会特别是全民所有制内部存在商品关系的原因，并由此肯定全民所有制内部交换的生产资料也是商品。^①

在价值规律方面，也有两个观点特别值得注意。

第一个是：孙冶方同志1956年提出了把计划放在价值规律的基础上的观点。认为，价值规律的基本内容和作用，即通过由社会平均必要劳动量决定价值来推动社会生产力的发展，以及调节社会生产或分配社会生产力等，在社会主义和共产主义社会都是存在的；只是在私有制度下的商品经济中，它是通过商品流通，通过市场竞争来起作用，来体现自己的，因而它是带着破坏性的；而在计划经济中，是应该由我们通过计算来主动地去捉摸它的。他强调，我们的社会主义经济发展计划必须以价值规律为基础。这样，他就把社会主义经济中价值规律的作用，提到了空前未有的高度，打开了人们认识这个问题的广阔视野。^②

① 参见南冰、索真：《论社会主义制度下生产资料的价值和价值规律的作用问题》，《经济研究》1957年第1期。

② 孙冶方：《把计划和统计放在价值规律的基础上》，《经济研究》1956年第6期。

第二个是：顾准同志在1957年发表的一篇论文中提出社会主义经济是计划经济与经济核算的矛盾统一体，价值规律是通过经济核算制度调节社会生产的。这种调节的最高限度的做法是：“使劳动者的物质报酬与企业盈亏发生程度极为紧密的联系，使价格成为调节生产的主要工具。因为企业会自发地追求价格有利的生产，价格也会发生自发的涨落，这种涨落就实际上在调节着生产。同时全社会还有一个统一的经济计划，不过这个计划是‘某种预见，不是个别计划的综合’，因此它更富于弹性，更偏向于规定一些重要的经济指标，更减少它对于企业经济活动的具体规定。”^① 这就是主张充分利用价值规律对社会主义经济的调节作用。

上述孙冶方同志和顾准同志的主张提出后，尽管一再被斥为修正主义，但是国内外社会主义建设的实践却判明，其基本内容是正确的，是和我们现在正着手进行的经济管理体制的改革的指导思想相吻合的。在那个时候，就能提出这些远见卓识，应当说是很有理论勇气的。这在我国商品、价值理论的发展史上具有重要的意义。

二

第一个五年计划胜利完成后，毛泽东同志提出了“破除迷信，解放思想”，要总结自己的经验，批判地学习外国。1958年，兴起了人民公社化运动。我国广大经济学者以空前的热情投入了人民公社化与商品生产、价值规律问题的调查研究工作。

^① 顾准：《试论社会主义制度下的商品生产和价值规律》，《经济研究》1957年第3期。

正在这个时候，假马克思主义政治骗子陈伯达带头否定商品生产和价值规律，在农村大刮“一平二调”的“共产风”，在工业上鼓吹大炼钢铁不计工本，算政治帐，不算经济帐。在这种情况下，几个月的时间里，出现了一批宣扬“左”的奇谈怪论的文章。

1958年底，党的八届六中全会及时地批判了否定商品生产和价值规律的观点，明确指出：“继续发展商品生产和继续保持按劳分配的原则，对于发展社会主义经济是两个重大的原则问题，必须在全党统一认识。有些人在企图过早地‘进入共产主义’的同时，企图过早地取消商品生产和商品交换，过早地否定商品、价值、货币、价格的积极作用，这种想法是对于发展社会主义建设不利的，因而是不正确的。”

1959年3月，针对“一平二调”的“共产风”，毛泽东同志指出，算帐才能实行那个客观存在的价值法则。“这个法则是一个伟大的学校，只有利用它，才有可能教会我们的几千万干部和几万万人民，才有可能建设我们的社会主义和共产主义。否则一切都不可能。”毛泽东同志提出这个科学观点，是我国经济学界研究社会主义商品、价值问题一个重要的转折点。

这时，经济学界对于商品、价值问题的研究，很快地从批判“共产风”转入对社会主义商品生产的历史地位和作用，建设社会主义要限制还是要发展商品生产，搞社会主义建设要不要尊重价值规律，为什么说价值规律是一个伟大的学校等问题的讨论。1959年4月举行的以商品生产和价值规律为主题的全国经济理论讨论会，使这个讨论达到高潮。

经过这次讨论，对如下几个问题获得了比较一致的认识。

第一，中国是商品生产很不发达的国家。我们的商品经济

不是多了，而是少了，不但比发达的资本主义国家少，甚至比印度还落后。占全国人口80%以上的农村人口，过着半自给自足的生活。随着社会生产力的发展，分工越来越细，生产越来越专业化，社会化程度越来越高，必然表现为商品经济的发展。现阶段发展商品生产，首先是工人阶级团结五亿农民建设社会主义的大问题。就农村人民公社来说，除了要发展同国家或其他公社进行交换的商品生产之外，其内部各单位之间也要发展商品生产和商品交换。^①

第二，从原始公社后期到社会主义社会，都存在商品生产，但是商品的社会性质，即商品体现的人和人的关系，商品生产在社会经济生活中的地位和作用是不相同的。于光远同志明确指出：“商品交换一般”的概念应该理解为在交换中比较产品所包含的社会必要劳动，实行等量劳动与等量劳动交换原则的交换方式。进入这种交换的产品就是商品。因此，社会主义制度下两种公有制之间的交换、国营企业与国营企业之间的交换以及社会与个人之间的交换都是商品关系。^②

第三，社会主义商品生产和商品交换不会引导到资本主义。社会主义实行公有制，商品生产是在国家计划指导下进行的。

第四，在社会主义各种交换关系中，都要承认和尊重价值规律的作用，坚持等价交换。特别是在处理同集体所有制的经济关系时，在国家和公社之间，在公社内部各级之间，必须反对“一平二调”，实行等价交换，计价算帐。同时，要承认价

① 参阅许涤新：《论农村人民公社化后的商品生产和价值规律》，《经济研究》1959年第1期。

② 于光远：《关于社会主义制度下商品生产问题的讨论》，《经济研究》1959年第7期。

值规律对集体所有制经济起调节作用。在指导集体经济的生产 and 安排交售任务时，都必须考虑这种调节作用。①

第五，价值规律的确是一个伟大的学校。因为：首先，从那里可以学会从经济关系上正确处理人民内部矛盾；其次，可以学会经济管理。在国家和公社、公社和公社、公社内部的交换关系中，等价交换是为了保持和鼓励集体所有制经济生产的积极性；在国家和职工的交换关系中，等价交换是为了正确贯彻按劳分配的原则；在国营企业之间的交换关系中，等价交换是为了保证生产中消耗的劳动能够得到补偿，进行再生产并严格经济核算制度。

第六，必须充分利用价值规律的作用，为社会主义计划经济服务。价值规律可以被国家利用来作为制订国民经济计划的依据之一；可以被利用来影响某些产品的生产和销售数量，作为计划调节和达到供需平衡的补充手段；可以被利用来组织经济核算，提高经济活动效果；可以被利用来作为分配和再分配国民收入的工具；等等。② 有的同志进一步说，价值规律的真正作用，是在它提高劳动生产力，促进生产的积极作用方面表现出来。我们今天的主要问题，不是如何防止它的消极破坏作用，而是如何尽可能地发挥它的促进生产的积极作用。③

第七，价值规律和国民经济有计划按比例发展规律并不是互相排斥、此消彼长、一兴一灭的，国家在组织经济活动包括

① 参阅郑经青：《对于社会主义制度下价值规律问题的几点意见》，《经济研究》1959年第4期。

② 参阅薛暮桥：《社会主义制度下的商品生产和价值规律》，《红旗》1959年第10期。

③ 参阅王亚南：《充分发挥价值规律在我国社会主义经济中的积极作用》，《人民日报》1959年5月15日。

制订计划时，既要充分考虑有计划规律的作用，也要充分考虑价值规律的作用。因为在实际生活中，这两个规律是同时发生作用的。只要某种经济规律有它赖以存在的经济条件，它就要发生作用，决不会因为其它经济规律存在就不发生作用。

第八，既然价值规律是客观经济规律，因此，价值规律本身无所谓积极作用和消极作用，只能说，在什么条件下价值规律发生作用的后果对我们有利，在什么条件下对我们不利。同时，价值规律本身也无所谓自发起作用和自觉起作用的区别。规律是客观的，永远自发地发生作用。区别只在于我们是否认识它以及有没有条件利用它的作用来达到预定的目的。

应当说，上述观点都是从研究1958年经济建设工作的教训中得出来的，是付出了巨额学费换来的精神财富，因而是非常宝贵的。这些观点在以后的实践中也证明是正确的。它们不仅进一步丰富了马克思主义商品价值理论，而且对社会主义建设也发挥了重要的指导作用。

在这里，还要指出以下两点：

第一，这个时期经济学论著的主要锋芒是批判陈伯达取消商品生产、否定价值规律的谬论，着重阐述的是两种公有制之间的商品生产和价值规律的作用问题，而对全民所有制内部有没有商品生产，价值规律作用如何，虽然有一些文章进行过研究，并加以肯定，^①但当时较为普遍的观点，仍否认全民所有制内部交换的生产资料实质上是商品，否认价值规律对全民所有制经济的生产和流通也起调节作用，否认社会主义经济的计划调节必须充分运用市场机制、社会主义企业是相对独立的商品生产单位等。这些问题，直到粉碎“四人帮”以后，才逐渐

^① 参阅张朝尊：《社会主义全民所有制内部商品生产的必要性及其特点》，《教学与研究》1959年第6期。

展开讨论，并取得新的进展。

第二，有一些论著仍把价值规律看成是消极的、同有计划发展规律是互相排斥的，因而提出了“代替论”（即随着社会主义改造的基本完成，有计划发展规律的调节作用代替了价值规律的调节作用），“限制论”（即随着计划经济的发展，价值规律的作用范围将进一步受到限制），“工具论”（价值规律只能作为计划工作的工具），“太极图式的此消彼长论”（即有计划发展规律的作用强，价值规律的作用就弱，反之情况也就相反），“野性难除论”（即在社会主义制度下，价值规律虽然“改土归流”，但毕竟“野性难除”，需要给它带上“笼头”）等。实践证明，这些理论不符合社会主义经济的实际，对社会主义建设是不利的。

三

1961年开始，为了克服严重的经济困难，党中央制定了对国民经济实行调整、巩固、充实、提高的方针，经济领导机关和经济学界对我国“一五”时期的经验和1958年以后的经验，进行了对比性、总结性的研究。由于吸取了经济政策和经济理论上正反两个方面的经验，在六十年代初期的论坛上出现了不少论述商品、价值问题的好文章。这些文章的一个显著特点，是理论结合实际，一扫前两年某些论著中的那种片面性和极端化，把社会主义商品、价值理论同改进经济管理直接联系起来。

六十年代初期，经济学界开展的关于社会主义经济核算和经济效果问题的大讨论，应看作是对社会主义商品、价值理论研究深化的必然结果和延伸。在经济核算方面，孙冶方同志提出

“提高利润指标在计划管理体制中的地位”，认为“利润的多少是反映企业技术水平和经营管理好坏的最综合的指标。”^①利润正是一个价值指标，它是人们自觉利用价值规律管理企业的表现。在经济效果方面，孙冶方同志重申了要用尽可能少的劳动耗费，取得尽可能多的满足社会需要的使用价值。而这也正是价值规律的要求，即力求使产品的个别劳动消耗低于社会必要劳动消耗。为了正确评价企业和部门的经营状况，孙冶方同志和别的一些同志还提出了采用资金利润率和按生产价格订价的主张。同时，我们觉得，孙冶方同志的主张也有某些欠缺之处，如否认物质鼓励的作用，否认全民所有制内部交换的生产资料是商品等。

这期间，在一些论著中，鉴于五十年代末期违反客观经济规律带来的严重危害，提出了用经济方法管理经济的主张，即要按经济规律，首先是价值规律办事。并据此而提出要学习资本主义管理方面对我们有用的经验，如组织托拉斯等，有关业务部门曾试办了十几个专业公司如汽车、铝、橡胶、烟草、黄金公司等，虽为时很短，也取得了宝贵的经验。

从社会主义商品经济理论出发，全民所有制经济内部的流通问题，也提出来了，有的同志还建议成立生产资料供应公司。社会主义商品、价值理论研究的深入，导致对“自然经济观”即把社会主义公有制经济视同自然经济的观点的批判。长期以来，“自然经济观”的流行，否认全民所有制内部交换的生产资料是商品，不少同志认为社会主义经济中不存在流通问题。我国经济管理体制和管理方法，对国营企业生产的产品的的主要部分实行调拨和统购包销，这又助长了否认存在流通的自

^① 孙冶方：《社会主义计划管理体制中的利润指标》，《社会主义经济的若干理论问题》，人民出版社1979年版，第266、265页。

然经济观。实际上，没有流通，就没有社会化的大生产。否认流通过程的必要性，否认社会主义产品有实现问题，即否认需要经过市场和用户的检查和监督，使得产品品种少、质量差、消耗大、效率低、货不对路等问题，一直困扰着我们。所以，社会主义存在流通的见解是有重要科学意义和实践意义的。

调整时期经济情况的迅速好转鼓励了经济理论的活跃，反过来，经济理论的活跃又促进了经济的健康发展。

可惜，好景不长。经济学界依据马列主义、毛泽东思想，从我国实际情况出发，研究新情况，提出新见解，还刚刚起步，文教部门的社教运动开始了。在这次运动中，由于常常不能正确划分社会主义和资本主义的界限，马列主义和修正主义的界限，前述的富有启发性的见解几乎都被当作资本主义或修正主义的东西而遭到批判。主张利润是评价企业经营成果的综合指标被斥为修正主义的利润挂帅，资金利润率和生产价格论被指责为把资本主义原则搬运到社会主义经济中来，用经济方法管理经济被批判为反对无产阶级政治挂帅，生产资料的供应纳入商业轨道的主张被说成是搞资本主义自由化，等等。学术界变得万马齐喑了。

四

在文化大革命中，林彪、“四人帮”把经济学界过去由于受“左”的思潮影响而宣传过的一些错误观点，如社会主义计划经济与商品生产不相容、计划调节与价值规律相排斥、商品生产和价值规律会产生资本主义等等，统统接了过去并加以恶性发展，对许许多多坚持马列主义、毛泽东思想的经济工作者和经济理论工作者，大兴问罪之师，经济理论刊物统统封闭。这就

完全窒息和取消了对社会主义商品、价值问题的正常讨论。在林彪、“四人帮”的破坏下，“左”倾机会主义经济理论甚嚣尘上，并给我们的经济工作造成了严重的恶果。

“四人帮”诋毁社会主义商品生产的谬论，概括起来不外两条：一是混淆社会主义商品生产和资本主义商品生产的本质区别，二是诬蔑社会主义商品生产是产生资本主义的土壤和条件。在揭批“四人帮”的第三个战役中，我国经济理论工作者写了一系列文章，对“四人帮”的这些谬论进行了深入的分析 and 全面的批判。

很多同志指出，社会主义商品生产根本不同于资本主义商品生产。第一，它们建立在不同的生产资料所有制基础上，体现着根本不同的人与人的关系。资本主义商品生产建立在资本主义私有制基础上，体现的主要是资本家和雇佣工人以及资本家之间的关系。社会主义商品生产建立在社会主义公有制基础上，体现的主要是全民所有制和集体所有制以及集体所有制之间的关系，是没有资本家参加的商品生产。第二，它们的生产目的根本不同。资本主义商品生产的目的是攫取剩余价值。社会主义商品生产的目的则是为了满足劳动人民日益增长的物质和文化需要。第三，它们的范围不同。在资本主义社会里，商品生产漫无限制和包罗一切地扩展着，不仅劳动产品是商品，而且劳动力也成了商品。在社会主义社会，劳动者是生产资料的主人，是社会的主人，因而劳动力不再是商品。第四，它们的作用方式和社会后果不同。由于社会主义国家可以自觉地利用商品生产的基本规律——价值规律，为社会主义建设服务，用国民经济计划来调节包括商品生产和商品流通在内的整个社会经济活动，资本主义商品生产中那种无政府状态和盲目地受价值规律支配的现象，被自觉的有计划的调节所代替；私人商品生产