

兰久富 著

社会转型时期的 价值观念

SHEHUIZHUANXINGSHIQI DE JIAZHIGUANIAN



北京师范大学出版社

兰久富 著



社会
转型时期的
价值观念

NIAN

北京师范大学出版社

兰久富 著



社会
转型时期的
价值观念

NIAN

北京师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

社会转型时期的价值观念/兰久富著. —北京: 北京师范大学出版社, 1999. 5

ISBN 7-303-05013-2

I. 社… II. 兰… III. 价值(哲学)-研究-中国 W. B018

中国版本图书馆CIP数据核字(1999)第11358号

北京师范大学出版社出版发行

(北京新街口外大街19号 邮政编码: 100875)

出版人: 常汝吉

北京师范大学印刷厂印刷 全国新华书店经销

开本: 850mm×1168mm 1/32 印张: 11.125 字数: 270千字

1999年5月第1版 1999年5月第1次印刷

印数: 1~3000册 定价: 17.50元

图书在版编目 (CIP) 数据

社会转型时期的价值观念/兰久富著. —北京: 北京师范大学出版社, 1999.5

ISBN 7-303-05013-2

I. 社… II. 兰… III. 价值 (哲学) - 研究 - 中国 W. B018

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (1999) 第 11358 号

北京师范大学出版社出版发行

(北京新街口外大街 19 号 邮政编码: 100875)

出版人: 常汝吉

北京师范大学印刷厂印刷 全国新华书店经销

开本: 850mm×1168mm 1/32 印张: 11.125 字数: 270 千字

1999 年 5 月第 1 版 1999 年 5 月第 1 次印刷

印数: 1~3 000 册 定价: 17.50 元

内 容 提 要

本书着眼于社会转型时期的社会冲突和社会变迁，探讨与此密切相关的价值观念问题。依据价值观念的特性引入解释学的方法，从方向性和解释性说明价值观念的独特之处，揭示出价值观念冲突的四个深层含义，阐述了价值观念发生变迁的必然性和合理性。同时对价值方向、价值标准、价值解释、价值竞争等问题作了深入的分析，对价值选择、价值根源、价值背景、价值合理等问题也作了充分的讨论，此外还涉及到终极价值、价值循环、价值危机、信仰危机等比较奇特的价值现象。最后从价值本位、价值归宿、道德“滑坡”、劳动价值等方面，对中国当前社会价值观念状况作出最新的概括和总结。

04 77/1

目 录

导论：从新的视角审视价值观念·····	(1)
(一) 从现代文明的困境说起·····	(1)
(二) 冲突之中的价值观念·····	(5)
(三) 以解释学的观念看价值·····	(7)
(四) 价值的时间性和历史性·····	(10)
(五) 价值领域的两个难题·····	(13)
(六) 保持宽容的价值精神·····	(19)
一 社会转型——一个产生大变革的历史时期·····	(21)
(一) 社会之型及社会转型·····	(21)
· 几种分型理论	· 社会之型的转变
· 社会转型时期	
(二) 转型时期的时代特征·····	(30)
· 利益结构的变化	· 社会权力的转移
· 价值评价多样化	· 社会方向的转变
(三) 转型社会的价值观念·····	(37)
· 价值观念的冲突	· 最佳的观察时机
· 典型的价值冲突	
二 价值观念——一种广泛而深刻的社会现象·····	(47)
(一) 争论不休的价值概念·····	(47)
· 价值究竟是什么	· 价值关系说述评
· 价值是一种意义	· 方法论上的突破
(二) 价值理解和价值追求·····	(57)

	· 价值观念与事实认识	· 价值观念是价值理解	
	· 价值观念是价值追求		
(三)	劳动观念和地位观念		(66)
	· 价值观念的层带分布	· 核心价值 and 外围价值	
	· 二个核心价值观念	· 价值观念之间的张力	
三	价值方向——价值观念冲突的第一方面		(78)
(一)	价值问题和事实问题		(78)
	· 人所面对的两类问题	· 事实领域和价值领域	
	· 两种不同的致思途径		
(二)	价值追求方向的冲突		(83)
	· 价值意味着方向	· 价值观念的方向	
	· 时代精神的差异	· 价值方向的冲突	
(三)	社会发展道路的转折		(92)
	· 价值追求的变迁	· 保守与进步之争	
	· 方向冲突的意义		
四	价值标准——价值观念冲突的第二方面		(99)
(一)	价值的正确与错误		(99)
	· 正确与错误的双重标准	· 绝对主义面临的困难	
	· 价值评价中的误区		
(二)	价值标准的冲突		(107)
	· 评价事物价值的尺度	· 价值倒退与是非颠倒	
	· 价值危机与信仰危机		
(三)	价值标准的失衡		(116)
	· 价值标准的多元化	· 主导价值观念的失落	
	· 社会整体的越轨行为	· 传统权威遭遇的挑战	
五	价值解释——价值观念冲突的第三方面		(125)

(一) 面对哲学解释学	(125)
· 施莱尔马赫和狄尔泰	· 海德格尔和伽达默尔
· 利科尔的文本解释学	
(二) 价值理解的冲突	(134)
· 价值理解和价值文本	· 价值观念的解释域
· 价值观念的解释背景	· 价值解释是否有效
(三) 价值解释权之争	(144)
· 文艺复兴和辛亥革命	· 重新解释文化经典
· 传统何以源远流长	· 价值解释域的转移
六 价值竞争——价值观念冲突的第四方面	(154)
(一) 价值观念的市场	(154)
· 一种特殊的“商品”	· 价值观念的生命之源
· 价值竞争的基本规则	· 价值真空与信仰危机
(二) 人与人的冲突	(164)
· 价值观念与人的关系	· 价值冲突的文化战略
· 最终是人与人的冲突	
(三) 传统与现代之争	(173)
· 人际冲突和自我冲突	· 社会变革中的三支力量
· 改革家遭遇的道德困境	· 现代的人和传统的人
七 价值选择——价值观念冲突的表现形式	(182)
(一) 价值选择的困境	(182)
· 鱼和熊掌不可兼得	· 冲突是唯一的选择
· 价值选择的被动性	
(二) 价值选择的尺度	(191)
· 价值选择的标准	· 价值选择的规范
· 难解的价值循环	· 终极价值的妙用
(三) 价值选择的责任	(201)

- 由谁承担价值责任
- 有没有选择的自由
- 不能逃避价值选择

八 价值变迁——价值观念冲突的继续…………… (210)

(一) 价值变迁的内容…………… (210)

- 价值尺度的变化
- 价值方向的变迁
- 反思以往的价值

(二) 价值变迁的动力…………… (219)

- 价值变迁的最终根源
- 价值变迁的外在动力
- 价值变迁的内在可能

(三) 价值变迁的模式…………… (229)

- 时紧时慢的间歇模式
- 循环往复的交替模式
- 与众不同的取代模式
- 继往开来的复古模式

九 价值源泉——价值观念的社会根源…………… (239)

(一) 现实的社会生活…………… (239)

- 价值观念的生活基础
- 不是必然的因果关系
- 拒绝价值上的独断论

(二) 价值观念的源泉…………… (247)

- 最终根据：生产方式
- 显著力量：生活方式
- 直接源泉：文化传统

(三) 难免的价值冲突…………… (257)

- 变化之中的社会生活
- 价值冲突的社会根源
- 价值冲突的历史意义

十 价值活动——价值观念的两个尺度…………… (267)

(一) 价值活动的合目的性…………… (267)

- 目的、愿望和价值方向
- 方向和方法哪个更重要
- 合目的性与价值观念

(二) 价值活动的合规律性	(277)
· 重新理解合规律性	· 价值活动的客观性
· 合规律性与价值观念	
(三) 社会历史观中的难题	(284)
· 合乎目的与合乎规律	· “力的平行四边形”法则
· 价值观念的中介作用	
十一 价值合理——价值观念的两个要求	(294)
(一) 价值领域的合理性	(294)
· 合理性的几种含义	· 价值观念与合理性
· 合理性的世俗化	
(二) 世俗合理与历史合理	(305)
· 社会合理性的怪圈	· 少数服从多数原则
· 以社会进步为尺度	
(三) 合情合理的价值观念	(313)
· 既有情感又有理性	· 价值判断中的逻辑
· 情感与理性的冲突	· 不仅合理还要合情
十二 价值现实——中国当前社会价值观念透视	(323)
(一) 社会价值本位的变更	(323)
(二) 社会价值归宿的转移	(329)
(三) 社会道德的“滑坡”	(335)
(四) 劳动价值的重新发现	(340)

导论：从新的视角审视价值观念

价值观念在人的生活中占据着特别重要的地位，几乎所有的欢乐和痛苦、希望和失望、幸福和不幸都与价值观念相关。价值观念非常普遍，只要有人就有价值观念存在，出现社会问题的地方总是缠绕着价值观念问题；价值观念非常复杂，它渗透于社会生活的各个层面之中，折射出人的各个方面的矛盾和冲突；价值观念又非常现实，它就在你的思想中，影响着你的评价、选择和行动。我们将要讨论的就是这样一个既平常而又深刻的价值观念。

（一）从现代文明的困境说起

人的社会活动由两种精神力量所引导，一种精神力量是事实认识，另一种精神力量是价值观念。事实认识和价值观念在社会活动中发挥着不同的作用，事实认识为活动提供手段和方法，价值观念为活动提供方向和动力。活动应该追求什么目标，这主要由价值观念来引导；活动怎样达到目的，这主要由事实认识来安排。二者各司其职，价值观念无法代替事实认识，而事实认识也无法代替价值观念。

虽然价值观念与事实认识的作用不同，对社会活动的重要性却不相上下，缺少其中的任何一个方面都有可能导致活动的全面失败。如果对活动对象和活动本身没有正确的认识，未能使用正确的方法和恰当的手段，那么活动就很难达到预期的目的，这样的活动就算不上是成功的活动；如果活动中没有正确的价值观念作指导，活动未能保持正确的方向和目标，那么人的活动就很有

可能走向歧途，造成更加严重的后果，这样的活动注定是失败的活动。

在价值观念与事实认识之间应该保持必要的张力，使二者协调一致，充分发挥各自的作用，既保持目标的正确，又提供达到目标的手段，这样才能确保行动获得最积极的成果。若只重视其中的一个方面而忽视另一个方面，将会引起消极的后果，现代文明的困境就是这样产生的。

现代文明就是以科学技术为基础的工业文明。对真理的崇尚和对利润的追求推动了科学技术的发展，科学技术的发展带来了工业社会的辉煌成就，把人类文明推向新的高度。科学技术赋予人类一种战天斗地的力量，这种力量不仅创造了丰富的物质财富和舒适的生活条件，而且使人类从自然界那里获得了更多的自由，从“奴仆”的地位一跃而成为“主人”。最值得夸耀的胜利当然是人类对自然界地位的变化，在过去的岁月里自然界是令人生畏的外在力量，人们不得不对它表现出毕恭毕敬的姿态，而如今自然界却成了人类达到目的和满足欲望的手段，人类不仅可以对自然界说“不”，而且还可以按照自己的意愿改变自然界。大概谁也不会否认这是人类理性和人类文明的巨大胜利。

在科学技术和现代工业所向披靡的同时，科技和工业也获得了令人仰视的地位，人们以为只要有科技的进步就有社会的进步，只要有工业的发展就有生活的幸福。这种观念正是现代文明的信心来源。可是，在 20 世纪里这种观念不断受到来自各个方面的冲击，其中有战争的破坏，有社会的动荡，有自然的报复，更主要的则是来自于人类精神的创伤。发展科技和工业的初衷本来是为了人类的幸福，可是想一想顷刻间就可以毁灭一座城市的核弹头，或者看一看灰蒙蒙的天空和污浊不堪的河水，谁也无法产生幸福的感觉，谁也无法承认这就是人类追求的目标。人们在失望之中不禁要问——现代文明的目的究竟是什么，现代文明的价值到底

何在？

科学技术并非无所不能，它也有它的局限之处。科学技术在处理人与自然的关系时得心应手，而在处理人与人的关系时却束手无策。仅凭科学技术无法解决人类的一切问题，发达的工业也不能保证每个人的幸福。人的需要是多方面的，人的目标是多层次的，而满足需要和达到目标的手段也是多种多样的，仅仅依靠科技或工业只能满足一部分需要，只能达到一部分目标，而另一部分需要和目标无法在科技和工业的发展中得到充分的实现。所以，把一切希望寄托于科技的想法注定要陷入失望之中。把社会的进步仅仅理解为科技和工业的发展，未免有些太简单，而把人类的幸福仅仅理解为物质财富的充裕，未免有些太草率了。社会的进步应该包括更多的内容，人类的幸福不能缺少对意义和价值的把握。

现代文明遇到了许多困难，有人称之为“人类的困境”，面对这样的困境人们开始反思，究竟是什么把现代文明推到这样的境地。有一种观念认为，现代文明的各种危机都是由科技和工业造成的，从而把一切责任和过失都归咎于科技和工业。这种认识过于表面化，并没有准确地把握产生现代文明困境的真正根源。科技和工业在本质上就是一种工具或手段，在这一点上它与一把斧子或一把镰刀没有什么差别，它本身并不具备自己的目的，它也无法决定自己的方向。科学技术既可以用于造福人类，也可以制造毁灭人类的武器；工业既可以改善人类的生存条件，也可以破坏人类生存的环境。科技和工业就是这样一把“双刃剑”，究竟用于什么目的，完全由掌握科技和工业的人类来决定。对于现代文明带来的不良后果，科技和工业不该承担主要的价值责任，承担主要价值责任的应该是现代文明的价值观念。

现代文明有两个核心价值观念，一个是个人主义，另一个是理性主义。当个人主义和理性主义保持在一定限度内，或者由某

种更高远的价值理想所统帅时，个人主义和理性主义可以发挥积极的作用，能够促进社会的快速发展。在现代文明的上升时期可以看到这两个价值观念的促进作用。但是把个人主义和理性主义看作最高的尺度和最后的价值，就不可避免地产生一些消极的后果。当过分强调个人主义时会引起利己主义的泛滥，当过分强调理性主义时会导致工具主义的弥漫。以西方社会为代表的现代文明就是陷入利己主义的洪流和工具主义的迷雾之中，几乎看不清人类发展的最终目标，一切均以无限膨胀的欲望为轴心旋转，其结果是利用现代的科技和工业在创造欲望和填补欲望的恶性循环中造成了现代文明的困境。

现代文明所遭遇的困境并不是科学技术的困境，而是人类价值观念的困境。这种困境的产生与科学技术没有本源的联系，科学技术只是作为一种有效的工具加剧了这些问题。这些问题的出现在很大程度上要归罪于人们价值观念的短视和偏差。我们不必指责科学技术，污染环境和破坏生态平衡的不是科学技术，而是片面追求个人利益的价值观念；剥夺人类批判精神的也不是科学技术，而是那些激发人们无限欲望的价值观念。

现代文明不是在方法上出了问题，而是在方向上出了问题。方向上的问题不是事实认识所能解决的，这样的问题只能通过价值观念来解决。有人设想用更先进的科技来解脱现代文明的困境，其实这是开错了药方，在现代文明改变价值方向之前，更先进的科技只能使现代文明陷入更大的困境之中。当务之急是从人的角度重新考虑现代文明的功过得失，用更高远的价值约束个人主义和理性主义，为现代文明的进一步发展指明新的方向。当代哲学所关注的文化问题、人的问题、价值问题、意义问题，都包含着方向的思考，其目的无非是为现代文明寻找一个更合理的价值方向。

现代文明所遭遇的困境从反面说明了价值观念的重要地位，引起人们对价值观念问题的重视。而愈来愈广泛的价值冲突和价

值变迁也在不断地提醒人们要认真思考价值观念问题。不论是要走出现代文明的困境，还是要迎接未来社会的挑战，都需要对价值观念有一个深入的了解。只有准确地把握价值观念的作用和特点，深入地揭示价值观念的本质和规律，这样才能从容地应付由价值观念引发的各类社会问题。这是一项“任重而道远”的研究工作。

（二）冲突之中的价值观念

价值观念的存在方式有些特别，几乎找不到一个孤立存在的价值观念，每一个价值观念的对面总是存在着另一个价值观念，价值观念自它产生的时候开始，就不可避免地卷入对立、竞争和冲突之中。其他事物和观念能够以自身的特性确立自己的存在，可是价值观念不行，它必须以对立价值观念的存在为前提，在冲突中才能确证自己的存在。如同没有黑暗就不知有光明一样，若没有价值观念之间的冲突，人们也不会发现价值观念的存在。价值观念只有在对立中才能获得存在的意义，只有参与价值冲突才会受到人们的重视。价值观念的正常存在状态就是对立和冲突，要考察价值观念就要去价值对立最明显、价值冲突最激烈的地方。

价值对立最明显的地方在于不同民族、不同地区的交汇之处，按照亨廷顿的说法就是文明的断层线上。价值冲突最激烈的时刻在于社会产生大变革的时期，也就是人们常说的社会转型时期。在不同文明交汇竞争的地区，价值观念的对立和冲突十分明显，而当社会发生变革的时候，价值观念的冲突变得尤为普遍和深刻。在社会转型时期，社会生活在很短的时间内发生急剧的变化，价值观念的许多特点在此时都以放大的方式表现出来，而且还会展现出平常时期无从表现的新特点。因为这个缘故我们要把社会转型时期作为考察价值观念的社会视野和历史背景。

人类文化史上的几个重要转型时期为我们考察价值观念提供了典型的样本，如欧洲的文艺复兴时期、日本的明治维新时期和中国的春秋战国时期、“五四”新文化运动时期。我们目前也正处于社会转型时期，从人类文化的整体来看，人类正在跨越世纪之交的文化变迁；从中国社会的范围来看，中国正处于改革开放的转变时代。当前的社会转型不仅给我们的研究提供了生动的例证，而且为我们的研究赋予了现实的意义。

价值观念处于对立之中，这就要求我们不能孤立地考察价值观念，而要从价值对立这个事实出发去把握价值观念；价值观念处于冲突之中，这就要求我们不能把价值观念看作是永恒的，而要看到价值观念处于不断的变迁之中。价值观念的冲突并不是简单的两个观念之间的互相对立和互相否定，在其背后有着更为深刻和更为现实的社会内容。把价值观念冲突与社会冲突联系起来，至少可以发现如下四个方面的深层含义：价值观念的冲突是价值方向的冲突；价值观念的冲突是价值标准的冲突；价值观念的冲突是价值解释的冲突；价值观念的冲突是人与人的冲突。

价值观念的一个显著特征是方向性。每一个价值观念都肯定一种价值，肯定一种价值的同时就要否定另一种价值，在对价值的肯定和否定中为人们的价值追求指出了方向。一个人接受一种价值观念之后，并不能借此知道事实是什么，但它可以借此区分什么事物有价值、什么事物无价值。当他知道什么事物有价值 and 什么事物无价值的时候，也就明白了应该追求什么和应该避免什么，于是他把握了自己行动的方向。每个价值观念的背后都暗含着一种方向，价值观念的区别主要是价值方向的区别。价值的冲突和变迁均与价值观念的方向性相关，价值方向是考察各种价值现象的一把金钥匙。

价值观念的另一个显著特征是解释性。价值观念与事实认识有根本的区别，事实认识对事实是什么的回答只有一个答案，而