

桂冠社會學叢書⑯

丁庭宇博士 / 主編

古典社會學理論

馬克思 涂爾幹 韋伯

柯塞原著 黃瑞祺、張維安譯



000
3/01
241



古典社會學理論

——馬克思、涂爾幹與韋伯

柯塞／原著 董瑞祺、張維
文、譚

丁庭宇博士／主編
桂冠社會學叢書15

HS 1989.6.19

丁庭宇博士 主編

桂冠社會學叢書

◎

古典社會學理論

——馬克思、涂爾幹與韋伯

著：柯 嶴
譯者：黃瑞祺、張維安

編審：張家銘

出版：桂冠圖書股份有限公司

發行人：賴阿勝

登記證：局版臺業字第1166號

發行：桂冠圖書股份有限公司

地 址：臺北市新生南路96-14號

電話：三四一六九四九·三九一一四〇七

郵 撥：○一〇四五七九一二

印 刷：海王印刷廠

初 版：一九八六年十一月十五日

■本書如有缺頁或破損請寄回調換■
定 價：新臺幣二〇〇元

桂冠社會學叢書序

社會學是一門以科學方法研究人類社會現象的社會科學。就廣義而言，社會學幾乎是無所不包，只要是和人類社會與行為相關的問題，都可以列為社會學家研究及關心的對象。從狹義的觀點來說，社會學自廿世紀中期以降，基本上也已開展出研究的主體方向。現代社會學家們側重的人類社會現象，大致包括：文化、社會化、社會互動、團體、組織、階層化、階級、社會流動、社區、種族、不公平、偏差行為、集體行為、婚姻、家庭、教育、宗教、政治權力、經濟秩序、工作、休閒、人口都市化、社會變遷、環境、青少年問題等等。至於社會學研究的成果，更日益在社會與學術的各個領域中落實，在文化與生活的各個層面中發揮效用。

如果從西方社會學發展史的角度，回顧社會學形成的過程，我們首先就必須強調，由十九世紀至廿世紀初期，影響早期社會學建立至鉅的五大社會學家，也就是孔德（1798—1857）、史賓塞（1820—1903）、馬克西（1818—1883）、涂爾幹（1858—1917）和韋伯（1864—1920）。孔德是最早發明「社會學」一詞的社會學之父，他主張在觀察及實驗的基礎上以理性及科學的方法研究社會。史賓塞則以生物學研究的發現，比擬人類社會的現象，並採用達爾文的進化論，解釋社會變遷及發展。馬克思的貢獻是根據衝突的觀點，來分析人類社會演進的原因。而涂爾幹不僅在研究社會秩序的問題上成就斐然；他的不朽名著《自杀論》，更在研究方法及問題取材等方面，成為經典性的範例。最後，韋伯無疑是對現代社會學影響最鉅的社會學家，他以為必須從個人行動背後的動機著手，才能瞭解人類社會中如資本主義及宗教所以存在的原因。這五位古典社會學家，不僅奠定了社會學發展的基礎，他們的思想更幾乎涵蓋了當前社會學各大支派的取向。

再從八十年代的發展來看，社會學仍然是以功能學派〔如派深思及墨頓（Talcott Parsons & Robert K. Merton）〕、衝突學派〔如達倫道夫及寇舍（R. Dahrendorf & L. A. Coser）〕、交換學派〔如何門斯、布勞及愛默森（G. C. Homans, P. M. Blau, and R. M. Emerson）〕及互動學派〔如布魯默（H. Blumer）〕等四大學派為主流。此外，社會學界還出現一些相當突出的學派，如現象學（phenomenology）、俗民方法學（ethnomethodology）、依賴

理論 (dependency theory)、世界體系理論 (world system theory)、批判理論 (critical theory)、辯證理論 (dialectical theory)、綜合衝突理論 (synthetic conflict theory)、行動社會學 (behavioral sociology)、行動理論 (action theory)、結構主義 (structuralism)、系統理論 (systems theory)、巨觀結構主義 (macrostructural theory)、及社會生物學 (sociobiology) 等等。新興的社會學理論，近年來雖有百家爭鳴的現象，但距理想中組織繁複社會想像，且於諸國社會學理論，頗有一段距離。也因巨觀理論所提出的中程理論 (theories of the middle range)，顯現階段的社會學家來說，倒是十分貼切而符合實際的論點。

西方社會學的發展，有高潮也有低潮，有和諧的一面也有衝突的一面，但是社會學愈來愈受社會大眾的重視，則是不爭的事實。以美國社會學界為例，一九五〇年代末期、六〇年代初期迄七〇年代初期，美國雖然於戰後晉升世界第一強國，但同時在美國這個高度工業化而富裕的社會中，也逐漸顯露以往未為多數人所重視的一些問題，如在嬰兒潮下驟動的青年、黑人、都市、貧窮、男女平等、老人、犯罪等問題。由於這些問題來勢凶猛，使得以研究這些問題為職志的社會學家，聲望大為上升，社會學教育也因此得到相當程度的擴展。在歐洲各地區，社會學的發展更尤甚於美國，其受學界及一般人的重視，更是在美國之上，也使得歐陸的社會學遂有創新，在理

論的建構與發展上，一日千里。

不過整個社會學界本身，仍存在許多年的老爭執。譬如，社會學家到底應不應該以價值中立（value-free）的態度，來進行社會學的研究。又如，在理論取向的社會學研究與經驗調查取向的社會學研究之間，也引起許多社會學家不同的意見。此外，採取巨視或微視理論觀的社會學家，在基本的哲學觀上也可能有很大的差異。但是這些問題的存在，不僅無損於社會學做為一門現代社會科學的合法性，反而更使社會學本身的發展，具有多元且富彈性的特質。或許這種異質性，正是未來激發社會學進一步朝向更完美境界發展的原動力。

反觀中國社會學研究工作的發展，基本上我們可以發現，它的興與衰事實上都與中國近代史息息相關。中國社會學的發展，大致可分為兩大時期。早期（一九四九年以前）社會學在中國雖然是一門嶄新的學科，但是由於參與的社會學工作者，頗多活動力強而又勤於治學的年輕學者，因此對當時的社會及政治風氣，產生了相當深刻的影響。大陸淪陷後的社會學界，因為受到中共政治的迫害及干擾均甚於其他社會科學，直到一九七八年費孝通氏復出之前，大體上是一片空白而一無所成。後期（一九四九年以後）則是以臺灣地區的社會學發展為主體。由於大陸來臺的社會學家中，中年一代出現了青黃不接的情況，因此一直到七十年代中期，在年輕一輩受過西方現代社會學教育的留學生大批回國以前，幾乎全仰仗老一輩的社會學家如龍冠海及楊懋春等諸先生

的領導，才能與其它社會科學一爭長短。

無可諱言，社會學在臺灣仍舊是處於起步的階段。雖然臺大及東海大學在七十年代早期克服了種種困難成立碩士班，的確具有擴大本土人材培育的功能，但是任何社會科學欲在自己的土地上紮根、成長甚至結果，都必須以博士級人材的教育，做為根本發展的標的。否則長期依靠外國訓練的社會學家，其負面的影響是有識者難以否認的。但是，社會學博士班不僅應追求成立，更應以建立實質教育內容為最終目標；以使畢業生遊學中外任何一個角落，都能不愧不懼、卓然自立，不但能從事獨立研究教學工作，並能自成一家之言。目前國內社會學教育固然仍多值得改進之處，但從創新的角度來看，東海大學博士班的成立，實屬我國社會學發展史上具關鍵意義的里程碑。

三十年來，社會學家在我們社會中不祇扮演教學的角色，在研究社會問題及分析社會現象上，也卓有貢獻。由於近年來社會變遷迅速，各種錯綜複雜的社會問題層出不窮，而政府與民衆在面對這些問題時，又多因欠缺經驗與成例，往往束手無策，使得社會大眾對社會學家在解決這些問題時所能提供的服務，抱有殷切的期望。我們覺得社會學家對轉型期中的臺灣社會，應該而且必然會擔當一份重要的職責。社會學的知識不僅可以幫助關心這個社會變遷趨勢的知識份子，去瞭解社會演進的來龍去脈，更能使熱心的知識份子明瞭，在當前千變萬化的現代社會中，個人立

身處事之道。進而具有掌握與預測，未來社會發展及變遷的走向，而不致於淪落為寂寞的羣衆中一個孤零而渺小的個體。

平實的說，社會學在臺灣受到比較廣泛的重視，還是一九七〇年代中期以後的事。近十年來，臺灣地區逐漸由初期的開發中國家，躋身後期開發中國家的富裕社會。但是由於社會經濟變遷過於迅速，社會失調或適應不良的現象，可以說比比皆是。也因此社會學知識在解釋、預測及控制種種社會現象或問題的能力方面，更備受關心社會的國人所重視。做為從事社會研究的工作者之一，推廣與介紹國內外社會學研究的成果，實為我們亟願努力的方向。

近幾年，隨着新一代社會學工作者的出現，臺灣的社會學界隱然已邁向另一個嶄新的境界。但是縱觀目前國內已出版的社會學書籍，或為純教科書性質，一般人閱讀不易；或為早期經典著作的翻譯，就推廣民衆對社會學知識的瞭解而言，實際效果並不顯著。我們相信社會學知識，不僅可做為學術界研析探討的工具或未來發展的目標，對大多數人而言，社會學在日常生活及瞭解整個社會之存在與運作過程等各方面，都應該是具有正而功能的。因此，當桂冠國書公司重提數年前的譯書舊案時，經過討論，我們一致同意有長期編輯一系列社會學叢書的必要。

由於社會學所包含的內容甚為廣泛，短期內要觸及所有社會學各領域，在現有條件的限制下，還有相當的困難。因此基本上我們不排斥任何社會學的專題，也不限定翻譯或著述的形式。在

叢書的選擇標準上，我們將遵循下列三個原則，以便在衆多社會學書籍中，擇定適當的優良書籍出版，貢獻給學界和國人：

- 一、以介紹社會學基本知識，而具有廣泛、易讀內容者，優先選列。
- 二、凡與我們社會現實問題相關的社會學專業著作，能對問題深入分析提供新知者，都在選輯之列。

三、廣泛討論最新社會學發展趨勢，增進讀者對社會學新知識的吸收者。

長期編輯一系列的社會學叢書，並不是一件輕易的工作。我們期望學界先進和朋友，以及社會各界人士，都能對這套社會學叢書，提供未來改進的建議，共同來推介社會學的專業知識，使我們的努力能對整個社會產生更美好、更深遠、也更令人興奮的成果。

丁 廐 宇 謂於開思居

民國七十四年九月一日

譯序

最近社會學理論的中文書籍逐漸增多起來了，無論對於理論工作者或學生而言，這都是可喜的現象。本書的出版自然也可以說是在這方面的一點貢獻。因為本書作者柯塞（Lewis Coser）原為美國老牌社會學理論家莫頓（Robert K. Merton）的高足，曾創立「衝突功能論」，以分析、研究社會衝突的各種功能為其旨趣，乃現代衝突論的一支重要流派。所以柯塞在當代社會學理論的領域有其重要的地位。本書乃柯塞出入社會學理論數十年，並且有了原創性貢獻之後，所撰寫的通論書，真正可以做到「疏通以致遠」的功用。畢竟祇有名家所撰述的通論書，方可言深入淺出，而不致流於浮泛淺薄。

柯塞在人文社會科學方面的學養深厚，且有歐洲學術傳統的背景，所以在文學社會學、知識社會學、歐洲思想史等方面都有論著。在本書中，每一位社會思想家都分四方面來探討：「學說紹述」相當有系統地介紹思想家的學說；「生平事略」則是思想家個人相當完整的傳記；「思想傳承」相當細膩地剖析理論家的思想淵源、師承；「社會背景」則分析理論家的社會環境，包括家庭、階層、種族、朋輩，以及他的訴求對象、讀者羣等等。所以這本書其實包括四種不同性質的寫作——社會學理論、個人傳記、思想史（或觀念史），以及社會史。性質雖迥然有別，但作者皆優而爲之，令人不得不嘆服柯塞的淵博。

這部書雖然長久以來在社會學理論方面已確立其重要的地位，不過譯者在此特別要指出另外一個更重要的特色。本書不但包括四種不同性質的寫作，而且四部分有如常山之蛇，「擊頭則尾至，擊尾則頭至，擊腰則頭尾皆至」，環環相扣，前後呼應。以「學說紹述」爲重點，然後將「生平事略」、「思想傳承」、「社會背景」穿插交織於其中，烘托出思想家的學說。這樣的寫法不但讓讀者知道某一位大思想家的學說是什麼（這是社會學理論的傳統通論書籍所優而爲之的工作），也讓讀者知其所以然，亦即他爲什麼會發展出這樣的理論，是不是在個人生平、思想傳承、社會背景等方面能找到答案。

所以本書同時也是「知識社會學」，或更確切地說，「社會學的社會學」（Sociology of

Sociology) 的範例。亦即從知識社會學或普通社會學的觀點，回過頭來探討社會學家本身的學說，似乎含有中國人所說的「以其人之道，還治其人之身」的意味，使社會學有更深一層反省的機會。譯者認為這應該是本書最大的特色。這種寫法很值得參考。

本書原來包括十六位社會學家，從孔德到索羅金，卷帙浩繁。中譯者一方面有時間上的限制，不得不有所取捨；二方面一般討論古典社會學理論都是三家（馬克思、涂爾幹、韋伯）並舉，其他理論家殊少論及；三方面本書深具知識社會學或社會學的社會學的意味，藉着三位最重要的理論家，足以彰顯這種意味。所以中譯本初步祇選譯了三位公認最具影響力的理論家。不過無論如何，還是要為中譯本的簡陋向原作者以及中文讀者致歉的。

*

*

*

本書中譯本由二位譯者分工合作：馬克思的部分由黃瑞祺負責，涂爾幹及韋伯的部分由張維安負責。

二位譯者都曾經在社會系教過「當代社會學說」、「社會思想史」的課程，深感中文教材缺乏，因而在課餘之暇合作逐譯這部名著，希望藉此拋磚引玉，出版更多這方面的譯著，使社會學中國化更落實，同時也使中文世界更加豐富。

最後譯者要感謝下列幾位女士、先生：徐華燮女士曾幫忙將本書部分譯稿打入電腦，曾琪玉

小姐及陳介玄先生曾協助部份法文與德文詞彙；目前在美國猶他大學唸社會學的唐肅先生會利用暑假回臺之便，看過部分的譯稿，並提供許多寶貴的意見；東海社研所研究生童富泉協助校對；丁庭宇教授力邀，盛情難却，謹以此書表示支持贊助之意。

譯者謹識於臺中

一九八六年八月一日

古典社會學理論 目 錄

——馬克思、涂爾幹與韋伯

桂冠社會學叢書序.....	丁庭宇.....
譯序.....	一
馬克思（一八一八—一八八三）	
一、學說紹述.....	三
二、生平事略.....	三〇
三、思想傳承.....	四七
四、社會背景.....	六二
五、提要結語.....	七九
涂爾幹（一八五八—一九一七）	
一、學說紹述.....	八三

二、生平事略.....	107
三、思想傳承.....	118
四、社會背景.....	132
五、提要結語.....	161

章伯(一八六四—一九二〇)

一、學說紹述.....	167
二、生平事略.....	198
三、思想傳承.....	215
四、社會背景.....	218
五、提要結語.....	244
名詞索引.....	245
人名索引.....	249

馬
克
思
(一八一八—一八八三)