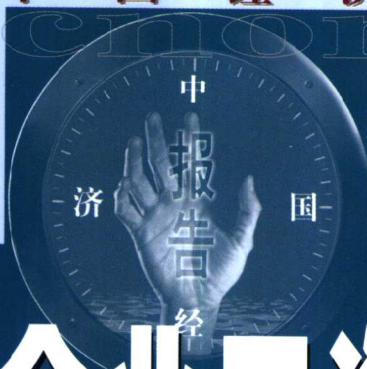


中国经济报告

E



中国企业二次创业

◎魏杰 / 著

23
-2

中国经济出版社

中国经济报告

总策划：韩天雨 王振德 官永久

中国企业二次创业

魏杰 著



中国经济出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国企业二次创业/魏杰 著. —北京: 中国经济出版社,
2000. 1

ISBN 7-5017-4802-0

I. 中… II. 魏… III. 企业管理—研究—中国
N. F279.23

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (99) 第 70598 号

中国经济报告

总策划: 韩天雨 王振德 官永久

责任编辑: 官永久

*

中国经济出版社出版发行

(北京市百万庄北街 3 号)

邮编: 100037

各地新华书店经销

人民文学印刷厂印刷

*

850×1168 毫米 1/32 8.75 印张 200 千字

2000 年 1 月第 1 版 2000 年 1 月第 1 次印刷

印数: 00001~10030

ISBN 7-5017-4802-0/F·3811

定价: 18.00 元



魏 杰

1952年生于西安。1977年恢复高考后，曾先后获得经济学学士、硕士、博士学位。现任清华大学经济管理学院教授、博导，曾任中国国有资产管理学会副会长等10余个学会的理事与副会长，10余个省市的政府经济顾问，20余家企业的经济顾问。曾任中国人民大学经济系主任、国家国有资产管理研究所所长。出版《资产重组与股份制》等15本专著，发表论文400余篇。1991年被评为国家级有特殊贡献的中青年专家，享有政府津贴。

BRANT/AP
1/1

目 录

二次创业的宏观经济格局重塑：

- 调节需求的严重不足 (1)
- △ 财政政策与货币政策相结合 (6)
- △ 政府投资与民间投资相结合 (10)
- △ 物质产品需求与精神产品需求相结合... (12)
- △ 刺激需求与技术创新优化供给相结合... (15)
- △ 启动需求与国企发展相结合 (19)

民营企业的十大发展趋势 (23)

- △ 产权制度：由不成熟走向成熟 (28)
- △ 融资方式：从不规范走向规范 (37)
- △ 组织形式：从中小企业向大集团过渡... (44)

△ 经营方式：从单纯的生产经营走向 生产经营与资本经营相结合	(49)
△ 产业选择：从盲目性走向自觉性	(57)
△ 经营者素质：由小老板变成真正的 企业家	(65)
△ 资产的运作：从静态化走向动态化 ...	(70)
△ 管理：从传统走向现代化	(77)
△ 发展模式：形成自己独特的企业文化...	(78)
△ 投资与经营的范围：融入国际社会 ...	(81)
二次创业与中国经济增长三大要素的重塑	(83)
△ 市场拉动力的重塑	(84)
△ 投资推动力的重塑	(88)
△ 企业改革力的重塑	(93)
一次创业中的先天不足与二次创业中的 强身健体	(103)
△ 经营人与二次创业	(104)
△ 二次创业与企业家素质的升华	(110)
△ 二次创业与企业管理现代化	(116)

一次创业中的行为偏差与二次创业的行为

校正 (123)

△ 企业必须重视对宏观经济的预期 (124)

△ 企业经营必须以市场为基础 (130)

△ 处理好专业化与多元经营的关系 (137)

二次创业与技术创新 (147)

△ 开发区的模式定位 (148)

△ 开发区的产业定位 (149)

△ 开发区的体制定位 (150)

△ 开发区的融资方式定位 (151)

企业二次创业的个案分析 (153)

△ 民营企业的二次创业要成功地闯

四关 (153)

△ 产权制度创新是管理与经营创新的

基础 (162)

△ 创新是创维二次创业的中心环节 (172)

△ 二次创业必须坚持调整与提高的

方针 (180)

二次创业与二次改革 (197)

△ 原有三大类改革方式已不能解决国有
企业的体制问题 (198)

△ 企业产权清晰与市场功能对企业的
界定 (201)

△ 企业产权清晰与企业产权结构 (204)

△ 产权清晰与国有资产管理体制 (207)

△ 企业活力与历史清盘和思想创新 (216)

产业升级换代：二次创业在结构调整上的

关键 (221)

△ 产业升级换代过程中的市场环境 (222)

△ 产业升级换代的金融和技术环境 (239)

△ 跨世纪产业调整的任务 (248)

二次创业的宏观经济格局 重塑：调节需求的严重不足^①

我国企业在第一次创业中，所面临的宏观经济格局是总需求严重膨胀，因而当时为了为企业创造良好的宏观经济环境，我们采取了以抑制总需求膨胀为特征的紧缩性政策。但是在企业的第二次创业中，我国的宏观经济格局发生了重大变化，已从过去的总需求膨胀转化为总需求的严重不足。因此，为了推动企业的二次创业，我们必须调整政策，由过去的抑制总需求转向启动总需求。也就是说，二次创业的宏观经济格局的重塑的中心，是调节总需求的严重不足，为企业二次创业创造良好的宏观经济环境。

目前我国经济状况总体来讲还是不太好，大家知道我国刚刚开过省部级经济工作会议，这个会议肯定去年至今年上半年的成绩，同时也提出了一个严肃的问题：当前，我国经济不能令人满意，主要原因是现在我国的需求问题还不能得

^① 这是我1999年8月24日在乌鲁木齐召开的企业二次创业研讨会上的讲话录音整理稿，主要分析二次创业的宏观经济环境问题。

到根本解决，市场需求严重不足，东西卖不掉，企业开工不足，下岗人员增加，当年投资机会减少，消费需求不大。这就决定了下半年我们国家的中心任务仍然是解决需求严重不足问题，现在约束我国经济发展的主要就是这样一个问题。

1996年我国宏观经济形势发生根本变化，原来我国经济是一个短缺经济，就是我们讲的需求膨胀。那时什么都缺，需求相当旺盛，所以当时采取的政策是紧缩政策，就是抑制总需求，不让需求旺盛起来，就采取压基建、压工资、压消费。当时原因在哪里呢？当时一是需求膨胀，另一个是短缺，所以我们当时实行的政策是紧缩性政策。那么到了1996年3月份，各种资料显示，我国经济已经从需求膨胀走向了需求不足，因此这几年来我们调整了政策。过去需求膨胀的时候我们可以实行紧缩性政策，那么，现在已经是需求严重不足了，要调整政策，就是取消紧缩性政策，实行需求扩张性政策。所以，1996年3月一部分经济学家便提出这样一个想法：我国需求膨胀已经过去了，已经是需求严重不足，是否调整政策，就是如何治理总需求不足，如何扩大国内市场需求，实行扩张性政策。但是，很遗憾的是这些经济学家的建议在经济学领域未取得统一认识，有一部分经济学家认为我国不是这种情况，还是需求膨胀，所以决不能放弃紧缩性政策，应该继续紧缩下去，现在好像需求有些不足，但只是表现现象，反对政策调整。我国经济学领域产生两个派别：一部分人认为我国的宏观经济已经变化了，要放弃紧缩性政策，实行扩张性政策；另外一部分人认为，继续坚持和实行紧缩性政策。双方都想影响国家决策，争论最激烈的是1997年7月，在上海，

当时双方的代表人物都到了，这次会开得非常激烈，一部分人认为应该放弃紧缩政策赶快走扩张政策，一部分人坚决反对，要求继续实行紧缩性政策，最后这个会议还是没能得到统一认识，一直到1998年初的“两会”期间，我们都发现需求严重不足，赶快调整政策，放弃过去的紧缩性政策，实行扩张性政策。

经过了两三年的争论，在“两会”期间，终于达成共识，从过去的紧缩性调整到扩张性政策。“两会”之后我国采取了三大办法，来启动我国的经济发展。第一就是扩大基础设施建设。我国去年借款1000亿元，银行储备1000亿元，把2000亿元全部投向基础设施建设，想通过基础设施的投资来拉动我国需求的增长，这是从1998年8月份开始的。第二就是扩大消费需求。我国围绕着消费需求采取了一系列办法，包括房改、医疗体制改革，包括1998年给宣传部门打招呼，宣传上不要再像过去那样讲勒紧裤带过紧日子，存钱过日子、过节的时候才多花点钱。现在不愿多花钱的主要原因不是大家没钱，存在一个消费意识问题，原来是我们国家的人赚10元钱要存4元钱，不像美国人赚10元钱要花13元钱，把未来的钱拿来花。为什么会产生这种原因呢？那是因为我们过去讲艰苦朴素的时间太长了。但是有时过头反而不好，以致有了钱也不想花，结果消费上不去，市场萎缩。所以大家有钱了，就要过好日子，有钱就应该消费。我们通过这种尝试来启动公众消费。第三就是扩大出口需求。因为在我们的需求中出口占一多半。怎么扩大？我国1998年加大出口力度，采取出口退税政策。即只要你能把东西卖到国外，就给你退税。

有的行业退税率已达到 100%。主要目的是扩大我国对外贸易，多挣外汇。自 1998 年进行政策调整以后，我国在这三个方面作了很大努力，但是这三个方面在扩大内需上没有达到预期目的。

1998 年我国经济计划增长速度为 8%，实际是 7.8%，增长速度没有达到预期目的，为什么没有达到目标呢？主要有两个原因：一是我国经济冷的时间太长了，从 1996 年就一直在提，就应该解决这个问题了，一直拖到了 1998 年 4 月。由于冷的时间太长，经济要一下子跃上来，不是那么容易。我又想到上海会议时不愿调整有个理论依据，就是中国经济是一个怕热不怕冷的经济，最害怕热，一放就热；冷了不要紧，一放就热起来。没想到这几年中国经济不仅怕热也怕冷，这以后怎么放都热不起来，最后发现我国经济原来也是既怕热也怕冷，冷的时间太长了，所以要一下子热起来也不好办。我记得当时争论的时候，有些同志讲“软着陆”。“软着陆”是发生在 1995 年 6 月份，现在已经不是“软着陆”了，而是已经发展到钻进地底下去了，再也没法子了。所以冷得时间太长了，使我们政策一下子难以实现预期目的。

另一个原因是 1998 年采取的三大政策都遇到了不同程度的阻力，结果没有实现预想的既定目标，也就是说我国想通过基础设施建设来拉动内需。基础设施建设投资规模很大，拉动内需没有问题，但基础设施建设都有一个建设周期问题，那么多投资不可能马上变成需求。比如，修高速公路，一次投资就是近百个亿，但高速公路五六年后才能真正形成需求，也就是它不能马上变成现实市场需求。因为忽略这个建设周

期的问题，所以基础建设投入很大，但不能达到理想的需求。采取扩大消费需求也发现，不仅仅是消费观念问题，在消费的背后有深层问题，如政府出台一系列政策结果并没有使消费者增加多少收益，同样不能促进需求发展。再加上1998年扩大出口政策受到国际形势变化的影响，我国对外出口贸易也没有达到理想的水平。1998年产生了欧元，我们原来想欧元对中国是一种机遇，为什么是一种机遇呢？我国承认欧元是世界货币，也是把欧元作为储藏货币的国家之一，我们始终承担这一条承诺；欧洲对中国也有两条承诺：一是取消对我国产品的配额限制。过去我国产品到欧洲去，不是你能卖多少就卖多少，它有配额，给你数量有限，我国希望能取消这一条限制；二是希望我国能进入欧洲期货贸易。但是没有想到我们承认了欧元是一种世界货币，而且把它作为储藏货币，但欧洲国家没兑现对我国的两项承诺，欧元的产生等于产生了第二个美国，第二个美元。从而对我国不是成了机遇而是成了挑战。欧洲的一些国家小，单个不是我们的对手，但是多个国家用一种钞票，聚沙成塔，结果竞争力就比我们强，所以欧元的产生不是机遇，而是挑战。我们1998年想打入欧洲也没有达到预期效果。我国1998年的三项大的举措，最终没有完全实现预期目的。

1998年需求达到了最低点，并且1999年上半年也没有达到预期目的。现在需求严重不足的情况进一步加剧，搞得我国就是好的企业现在压力也很大，拖欠现象越来越严重。所以现在需求问题是我国最头痛的事情，下半年经济问题怎么办，我国下半年能不能实现扩大需求的目标，就有许多问题

需要我们思考。从我的角度看，下半年能不能解决需求不足的问题恐怕有四个方面的问题需要思考。

一、财政政策与货币政策相结合

我们现在主要靠积极的财政政策来想办法，拉动我国的需求，那么仅仅靠财政政策行不行？我的看法现在仅仅靠财政政策不行。为什么呢？最近财政政策拉动需求遇到两个比较麻烦的事情：第一个事情是财政政策想通过基础设施建设来推动需求，这一方面我们发现财政投入力度不够，最近我国研究了国际上的经验，发现一个国际惯例：基础设施的投入应该达到国民生产总值的10%，这样的一个投资额度才能拉动国家的需求。那么我国应该是多少？我国1998年的国民生产总值是79000多亿元，可以说是8万亿元，1999年完成的增长速度是7%，那么年底要达到8.5万亿元以上。1999年要用基础设施建设来拉动需求的话，投资额要达到7000亿~8000亿元。但是很遗憾，我国财政最多是2000亿~3000亿元。我国1999年财政赤字是1500多亿元，这个数据还没包括我们到期要还的国债，最近我国又增发的500多亿元的国债，如果一算进去，还要比这个数字大。很显然基础设施的建设受到我国财政赤字的影响，基础建设拉动需求受我国财政约束而达不到预期目的，这是财政政策力度不足的一个原因。

财政政策显得不足的第二个原因是财政拉动消费的力度不够，在我国影响消费有三个因素：一个叫价格，一个

叫利息，一个叫收入。那么价格下调应该买东西，利息下调应该买东西，大家可以看到1988年我国又是降价又是降息，可是越降大家越不买。1999年分析才发现三个因素中最关键的是收入因素，大家觉得现在干什么挣钱都难，所以不敢花钱。人们花钱多的时候，是人们挣钱最容易的时候，最能挣钱的时候也是他最敢花钱的时候，1998年利息连降七次，物价连续两次下降，但因为收入增长速度太慢，大家还是不敢买，而且越降越不买，在降息降价没有多大作用后，国家想较麻烦的事情：第一个事情是财政政策想通过基础设施建设来推动需求，这一方面我们发现财政投入力度不够，最近我国研究了国际上的经验，发现一个国际惯例：基础设施的投入应该达到国民生产总值的10%，这样的—个投资额度才能拉动国家的需求。那么我国应该是多少？我国1998年的国民生产总值是79000多亿元，可以说是8万亿元，1999年完成的增长速度是7%，那么年底要达到8.5万亿元以上。1999年要用基础设施建设来拉动需求的话，投资额要达到7000亿~8000亿元。但是很遗憾，我国财政最多是2000亿~3000亿元。我国1999年财政赤字是1500多亿元，这个数据还没包括我们到期要还的国债，最近我国又增发的500多亿元的国债，如果—算进去，还要比这个数字大。很显然基础设施的建设受到我国财政赤字的影响，基础建设拉动需求受我国财政约束而达不到预期目的，这是财政政策力度不足的一个原因。

财政政策显得不足的第二个原因是财政拉动消费的力度不够，在我国影响消费有三个—方面因素：一个叫价格，一个

是积极主张马上启动货币政策的人之一，为什么呢？我有几个理由：

一是我国现在只有一个两难的选择。

我国经济生活中有两个东西都不好：一个叫失业，一个叫通货膨胀。很可惜我国达不到通货膨胀率最低，失业率最低。好像总是选择一个才行，要么是通货的适度膨胀，低失业率；要么是高失业率，低膨胀率。也就是在失业与通胀上，你总得选一个才行，不可能都不选，选哪个好呢？我的看法是选适度膨胀比较好。因为我发现我国有一个特点：人闹不闹事倒不仅仅是看自己利益是否受损，他主要是和别人比，我的利益受损失，你的利益也受损失，心里就比较平衡，一般是不会闹事的。中国人老爱关心别人的事，老爱比较，能满足心理平衡，一般也不会闹事，就拿降息来说，我国两年时间连续降了七次利率，降了75%的年息，实际降息对大家的损失很大，但感觉大家都没意见。1993年物价上涨，人们受的损失是一样的，心里就比较平衡。失业就不行了，失业一开始就打破这种平衡，你为什么有事干我就没事干，最后没事的就给你闹事。我国失业现在已经很高了，我国统计的数字不高，是因为我们把下岗和失业两个数据分开统计的，所以我们失业数量不大。“两会”期间，有一个外国记者向我提了一个问题：‘什么叫下岗，下岗是什么意思？’全世界只有中国大陆使用这个经济学名词，所以他说中国经济尽用一些有中国特色的经济学名词，搞得都闹不清什么意思，我后来告诉他，下岗吗，就是暂时下来，以后还要上去。他说全世界失业都是暂时下来以后还要上去，你为什么叫下岗？我国

很害怕失业这件事，因为它首先是打破人们的平衡；通胀虽然不好，但它能维护平衡。一个要打破平衡一个维护平衡，对中国来讲维护平衡好一点，打破平衡这个坚决不能搞。所以从这个角度讲，选择适度膨胀问题不大，符合中国特点。

二是我国通货膨胀率太低。

通货膨胀率3%都不到，物价连续下降，结果所有企业没有商机，国际惯例一般通货膨胀最高为9%，最低也不能低于5%，如果比这还低，失业与下岗人员就增加。我国每掉1个百分点，失业与下岗人员就增加300万人左右。所以从这个角度来讲，我们国家通货膨胀率不是越低越好。在这个条件下我们动用货币政策，使膨胀率上几个百分点问题不大，就是上2个百分点，也是正常现象，这样我国经济就可以启动起来。

三是目前国有企业最大的问题就是历史负担太重。

失业人员多，下岗人员多，退休人员退休金拿不到手。如果我国动用货币政策，我看把资金给两种人：一种是给国有企业作资本，一种是给农民。这就等于把钱给了最缺钱的人，这些人拿到钱之后马上就买东西，一下子需求就起来了，还可以解决我国农村的问题、国有企业的问题。而现在通货膨胀率那么低，正是动用货币政策的最好时机。如果动用货币政策，一部分解决国有企业问题，一部分解决农村的城市化问题，这两个问题能解决，那么需求问题也能解决。我估计那比修路架桥还来得快。所以从这三个理由来讲，我国急需动用货币政策。

我想1999年下半年我们要启动需求，应该把财政政策与