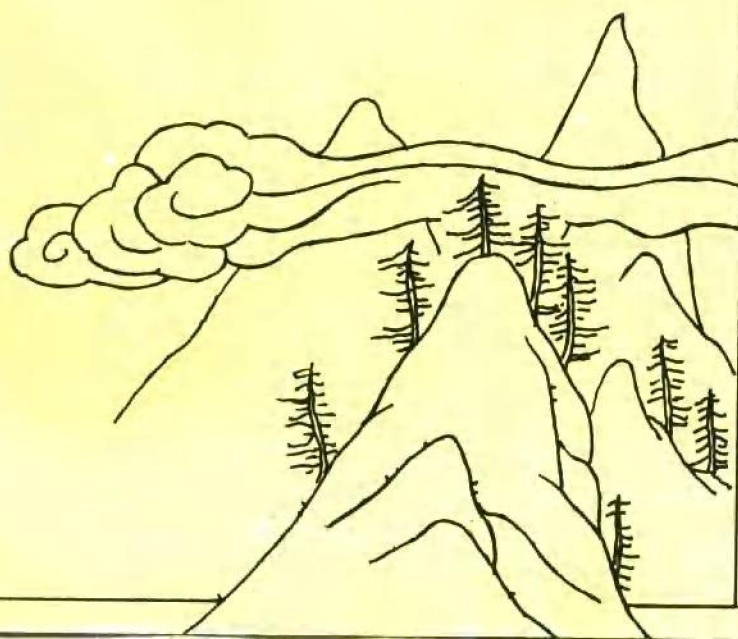


笔耕集

叶国庆



[闽]新登字 09 号

笔 耕 集

叶国庆

*

厦门大学出版社出版发行

(地址:厦门大学 邮编:361005)

福建第二新华印刷厂印刷

(地址:三明市新市中路 70 号 邮编:365001)

*

开本 850×1168 1/32 9 印张 1 插页 230 千字

1997 年 6 月第 1 版 1997 年 6 月第 1 次印刷

印数:1—1000 册

ISBN 7-5615-1270-8/K·218

定价:12.00 元

本书如有印装质量问题请直接寄印刷厂调换

《笔耕集》序

韩国磐

我师叶国庆教授，早年为厦门大学第一届毕业生，旋深造于燕京大学，获硕士学位，本世纪三十年代中，即执教于母校厦门大学历史系，抗日战争爆发后，随校西迁于长汀县，胜利后再迁回厦门市。叶师于抗日战争胜利初，曾任历史系代主任，新中国建立后，曾任厦门大学第一任教育工会主席。所讲授课程有中国通史、商周史、秦汉史、史学史、中国史学名著等，受业弟子遍布海内外。授课之暇，即从事学术研究，发表论著多种，最精于秦汉史及闽越等少数民族史，早年所撰《平闽十八洞研究》等，迄今为日本及欧美研究闽越史者所征引，足见其著作影响之深远。史学而外，擅长于吟咏，诗有奇气，命词遣句，往往出人意表，某年元旦，全校师生共为诗钟，而叶师一联，冠于群英。为人质朴无华，言词从容而待人诚恳，一见即知其为忠厚长者。

我于1942年自江苏学院转学至厦门大学历史系，从师修习商周史及史学史，毕业后又由师介绍留系任教，迄今五十余年，师恩教泽，山高海深。顷者，师之高足娄曾泉教授、辛土成副教授，搜集整理师所发表之论著，分为先秦秦汉史、闽越社会历史、少数民族史及其它四部分，从中选出十七篇，汇为一集，交由厦门大学出版社出版，而命我为序。于此，我得以再读师之论著，吸取教益，且追维往日陪从杖履之乐，欣然从命，唯区区之言，未足以言明我师学术造诣之精微而发其闾奥也，是为愧耳。

一九九六年夏韩国磐志于老榕书屋

《笔耕集》小序

在厦门大学我多年在历史系工作，讲史上述帝王将相，下列英雄豪杰，写作也不离史。落笔或写故事传说，或论述历史人物，笔触所及，品质万千。有立功国内的仁人贤士，有创业海外的同胞，有遁居海上岛国的志士，详今略古，多论述明清人物。另一特点，我多年耕耘砚田，广搜远探，得以拾遗补漏。我又探问桑梓的才人与志士，虽其人漂流异乡，或寄身外国，便驰函访问，执笔载记。一篇一页，装订成册，自愧涉猎不远，琢磨不精，而心神所注，或有一得，故取出付印。他日有作家论述此时此地历史，拙文虽粗，当可做参考。

1995年夏，承海内外师友之洽助，拙作得以结集出版，名之曰《笔耕集》，韩国磐老同志撇开海山阻隔，下笔千言，为拙作作序。郑学檬副校长以及历史系颜章炮、陈支平和人类学研究所、人类学博物馆郭志超、邓晓华诸同志，关心拙作的出版，高情注我心怀。厦大出版社杨际平副总编审读拙稿全部，提出若干意见，尽匡助之情。香港校友会黄克立先生诸同仁，重视学术，敦於友谊，慷慨解囊，千里馈赆於我，完成我之夙愿，敬致谢忱。

费心尽力代我工作者，还有厦大娄曾泉、辛土成、雷锡英诸同志，谨此一并表示感谢。

叶国庆书

1996年8月13日芗城

目 录

《笔耕集》序	韩国磐
《笔耕集》小序	叶国庆

《尧典》著作时代问题之讨论	(1)
八卦所含之数字性	(5)
《尔雅》梁山产象考	(9)
试论西周宗法制封建关系的本质	(13)
试论春秋时代秦的社会构成	(29)
春秋时代史官职守的转变和史学的发展	(43)

平闽十八洞研究	(64)
古闽地考	(141)
冶不在今福州市辨	(151)
外洋传入闽中的物产	(160)

三国时山越分布之区域	(165)
滇黔粤的瑶壮俗与闽俗之比较	(174)
居住我国大陆和台湾的古闽越族	(179)

李贽先世考	(194)
-------------	-------

《明季遂志录》与《郑成功传》

——两种《郑成功传》的作者及其史观·····	(203)
黄位·····	(220)
闽南小刀会起义史·····	(224)
附录:著作、论文目录索引·····	(276)
编后记·····	(279)

《尧典》著作时代问题之讨论

叶国庆

今本《尧典》信非当时之记载，然谓其伪作于汉武帝时，则余有疑在。

何以信其非当代之记载？试举其大者言之。如：（一）商代文字尚为草创时代，而《尧典》乃调谐词整；（二）《尧典》有若干部分确抄袭《诗》《书》者；（三）孟子所见之《尧典》确与今本异；（四）今本《尧典》确有若干部分，为《孟子》《荀子》未见者：皆具如《讲义》所说。且春秋战国时代庄、墨、韩诸子俱道尧舜而各不同，今《尧典》所记亦与诸子异，故此仅是儒家所存片面之传说而已。其事迹已难取信，不特文字也。

所以疑其非伪作于汉武帝时者，说如下：

《讲义》本文云，“《史记·五帝本纪》……记尧舜事则以《尧典》为骨干。司马迁作《史记》，始于太初元年（前104）改历法之后；至天汉三年（前98）而下狱受腐刑，自惜草创未就，忍死续成之”。是汉武帝时之伪撰《尧典》，当在太初与天汉之前，故《史记》得抄录《尧典》之文”。

本文又云，“司马相如作《封禅文》，已言‘君莫盛于唐尧’，而终不引《尧典》一言。儿宽作《封禅对》，乃云‘封泰山，禅梁父，昭信考瑞，帝王之盛节也；然享荐之义不著于经’，若不知有《尧典》在者。

此其故何哉？”是则谓司马相如作《封禅文》之前，与儿宽作《封禅对》之前，尚未有伪撰之《尧典》也。

案司马相如卒于元狩五年（前118），《封禅文》乃彼卒后其妻献于武帝者^①。儿宽卒于太初二年（前103）^②。又《儿宽传》云“上由此愈奇宽，及议欲放古巡狩封禅之事，诸儒对者五十余人，未能有所定。先是司马相如病死，有遗书颂功德言符瑞足以封泰山，上奇其书以问宽，宽对曰……”云云。又《郊祀志》（卷廿五上）云，“自得宝鼎，上与公卿诸生议封禅，封禅用希旷绝，莫知其仪体，而群儒采封禅《尚书》，《周官》，《王制》之望祀射牛礼……”，宽之议封禅当在得宝鼎后。得宝鼎在元鼎四年（前113）^③，是则在元鼎四年前尚未有今本《尧典》也。

《汉书·律历志》（卷廿一上）云，“武帝元封七年（即太初元年），……司马迁等言历纪坏废，宜改正朔。是时御史大夫儿宽明经术，上乃诏宽曰，‘与博士共议，今宜何以为正朔，服色何上？’宽与博士赐等议，皆曰‘帝王必改正朔，易服色，所以明受命于天也。……’，”宽明经术，既曰“帝王必改正朔……”，何不引尧命羲和历象日月星辰以授民以对？若谓宽以前未见过伪撰《尧典》，则此时（太初元年）亦犹未也。

司马迁在太初元年得抄伪造《尧典》，而儿宽在元鼎四年（前113）未见过《尧典》，在元封七年（前104）亦未见过《尧典》。此可疑者一也。

又《讲义》本文云，“尧之命羲和四子宅四方，历象日月星辰以授民时，以闰月定四时成岁以厘百工，岂非汉武改正朔之事实之反映乎？类于上帝，望于山川，柴于岱宗，封十有二山，岂非汉武立甘

① 见《史记》卷一百十七《司马相如传》

② 见《汉书》卷六《武帝本纪》。

③ 见《汉书·武帝本纪》

泉、太一、汾阴、后土，封泰山而禅肃然，及其礼日成山，礼祭太室，望祀九嶷诸事实之反映乎？”是则谓《尧典》制度全抄汉武事迹。若此，则《尧典》之作必在汉武一切制度完成之后也。

然案武帝元封七年始议改正朔，即以七年为太初元年（《汉书·律历志上》），而司马迁太初元年作《史记》，已得引用《尧典》，则尧之命羲和宅四方，历象日月星辰以授民时，岂得为汉武改朔之反映乎？

本文又云，“浑天仪创营于落下闳，《尧典》‘璇玑玉衡’即浑天仪。浑天仪始创于汉武而已见于《尧典》，其时代之错误章章明矣”。

案《汉书·律历志上》太初元年议造汉历，既而有司不能算，乃募治历者，于是得落下闳等二十余人。则闳之造浑天仪必在太初以后。若《尧典》之‘璇玑玉衡’即浑天仪，则《尧典》之作伪必在太初后。然《史记》作始于太初，乃得引用《尧典》者，何也？

此可疑者二也。

《尧典》若依汉制而作伪，其年必始于太初元年之后而成于太初之后。《史记》之作亦始于太初，而不知其书成于何年。今若谓《史记》得引用与彼同时下笔之伪造《尧典》，则吾人必假定《尧典》之造成恰在《史记》未成之日，其机会殊恰切也。且文帝时，伏生已传《尚书》，其后学者有欧阳生、张生等。又武帝得闻儿宽说《尚书》。则在太初以前《尚书》之授受有源。《史记·自序》云，“年十岁则诵古文”。《索隐》云，“迁及事伏生，是学诵《古文尚书》”，迁既少诵《尚书》，得信太初以后伪造之《尧典》而引用之乎？此可疑者三也。

然则《尧典》为何时之作品乎？余以为《尧典》类一百衲衣，色样错杂，难指为某一时代之作品。四宅之说，寅宾出日，寅饗内日之语，类祀之礼，含有古代社会之色彩，不能谓其为汉时制度之反映。朔方、南交之名，书中所指何地不明，吾人可云此乃作者取《诗》之朔方，《吕氏春秋》、《楚辞》等篇之交趾，嵌入文内，不必取名于汉之州郡。然十二州之名确似汉制，其记巡狩一段文确似袭取《王制》，

则又不能谓《尧典》绝不杂入汉代制度也。

〔编者按：此文原刊于《禹贡》第二卷第九期，提出《尧典》伪作于汉武的，是顾颉刚先生，参加讨论的有劳干、叶国庆等〕

八卦所含之数字性

胡怀琛氏以八卦为上古数目字，每卦各指一数：☰为一、☷为二、☱为三、☶为四、☴为五、☲为六、☵为七、☴为八、☳☱为十^①，其说近是。然篇中无积极之证据，以☳为七，以☴为八，解释勉强，于九数又独缺，所释未尽善也。尝探讨之，得若干事，虽不能一一确定八卦代表之数字，而八卦之含数字性则显然可见也。试述如下，以质高明。

（一）低文化民族，计数罕能过三。自三以上，不能分别，称之为无限。或能数至四，五；四，五之数则叠二三而成。如 Erroob 土人，称一为 Netat，称二 Naes，称三为 Naes—netat，称四为 Naes-naes，称五为 Naes—naes—netat，称六为 Naes—naes—naes^②。案《说文》一耦二为三，三为叠一二而成，此与称 Naes—netat 为三，正相同。三即八卦之乾三也^③。以此例推之，或☳为四，乃叠二二而成。☳或为五，乃叠二、二、一而成也。我国古初之数，或仅计至三，故《说文》曰：“三，成数也”。《老子》曰：“一生二，二生三，三生万物”^④。曰

① 胡怀琛《八卦为上古数目字说》，商务《东方杂志》，廿四卷，廿一号。

② Lord Avebury: Origin of Civilisation and the Primitive Condition of Man, P. 355

③ 《说文》：“三，天地人之道也”。《易·乾卦》曰：“九二见龙在田。九三，君子终日乾乾。九五，飞龙在天”。《文言》曰：“九四，重刚而不中，上不在天，下不在田，中不在人”。是乾含有天地人之义，与三正同。

④ 《老子》第四十二章

成数者以其数毕于此；曰三生万物者，乃视三数为极大之暗示也。

(二)低文化民族之数名，多取义于实验体之名。如 Tshi 地人称一为 Ko，其隐义为“拇指”；Ewe 地人称二为 De，其隐义为“往”。Yoruba 地人称二为 Eji，其隐义为“食指”；称三为 Eta，隐义为“伸长”，盖谓中指伸出最长也。称五为 Arur，其隐义为“完毕”，盖土人以指计数，数至五，而一手之指已完矣。六之称词，在 Tshi 地其隐义为“变”，在 Ga 地其隐义为“移动”^①。在 Labrador 地称手为 Tallck，其义又为五；其称二十之数名，隐义为“两手两足”。在 Greenland 的某地，其称二十之数名，隐义为“一人”，盖合计一人之指与趾而言也。Abipones 称四为 Geyenk，其字原为食火鸡之趾；趾数有四，故借以称四。称五为 Nienhelek，其字原为有五点彩色之皮的名称，故又借以称五^②。昔日印度学者尝以具体之物表数，如以“月”“地”表一，以其物仅有一也；称二为‘眼’，为‘翼’，为‘臂’，以其各成双也；称三为“火”，以俗有三种火之说也；称四为“海洋”，以海洋有四也；称六为“季候”，以其年有六季也^③。数为空虚之物，古人无以定其称，故借具体之称以拟之也。

疑八卦为上古数目字者，盖以八卦之遗说，与上述数名的称谓比较之，显然留有数字的用的色彩。八卦各短节之横画似取象于指。以指计数为低文化民族普有之现象，疑我国先民亦如此^④。八卦三为乾，☰为坤，☳为震，☴为艮，……。☲☵等疑为数之形，乾坤等疑为数之声。《易·说卦》“震为足，巽为股，坎为耳，离为目”，犹上述诸以手、以趾、以眼称数也；“乾为天，坤为地”，犹上述诸以‘月’、‘地’称数也。“震，动也；巽，入也；离，丽也；艮，止也”，犹上述诸以“往”、“伸长”、“完毕”、“移动”称数也。此间尚能清楚保留数字

① Wilson D. Wallis: An Introduction to Anthropology, P. P. 424—425

② 见上页注②书 P. P. 357—359

③ Edward B. Tylor: Primitive culture, Vol. I. P. P. 252

④ 郭沫若《甲骨文字研究·释五十》云：“数生于手，我国古初数字象指形”。

之痕迹者，惟震一字。震为‘足’，足有五趾，以表五数，故震卦作三形。三是五数之形，震是五数之声也。

(三)低文化民族，儿童的名称，初用数目名(Numeral names)，及长，乃改用正名。数目名者，一岁一名，随岁改称。在 Adelaide 地，一岁称 Kertameru，二岁称 Waritya，三岁称 Kudnutya。此为男孩之称，女孩则异此。北美 Dacotas 亦有此俗，长子称 Chaské，次子称 Haparm，三子称 Hapedah，长女称 Wenonah，次女称 Harpen，三女称 Harpstenah^①。考八卦亦有儿童数目名之遗迹存。《说卦》，震为长男，坎为中男，艮为少男，巽为长女，离为中女，兑为少女。试为表如下。

☳震	长男	☴巽	长女
☵坎	中男	☲离	中女
☶艮	少男	☱兑	少女

郭沫若氏说一为男性之象征，--为女性之象征，是也^②。震卦一在最下，故为长男；坎一在中，故为中男；巽卦、离卦排法同此。古书称人始生曰婴儿，儿始能行曰孺，七年曰悼，十五曰童，二十曰弱^③，当亦是昔时儿童数目名也。（婴本字为𡇗从女，毆声。毆，于计切。一，于悉切。𡇗与一，音近。孺，汝至切，二，而至切，二字音近。弱，而勺切；廿，人汁切，二字音亦近。疑一、二、廿为数之形，而𡇗、孺、弱即数之声也。）

总诸以观，八卦之有数目性，其为了然。至所表之数，当因传自古远，形象音声，既已混淆，故难分别也。

八卦之有数目性，盖无疑义。李俨《中国算学小史》记太古数学，举结绳、八卦二事为例。（见该书第一编第一章，商务出版）可为

① 见上页注③书 P. P. 254—255

② 见上页注④书《释祖妣》

③ 见上页注④书《释长幼》

本篇之佐。但八卦如何是数，彼仅引《汉书·律历志》“自伏羲画八卦，由数起，至黄帝、尧、舜而大备”云云，犹未详加说明也。

沈仲涛《易卦与代数之定律》（见民十三年一月份《学灯》，又民廿一年上海中华新教育社有单行本）谓“八卦合拢起来，是一个二顶和的三次方”，彼盖取一立方体之阴阳面以与八卦之阴爻阳爻比配，作为说明，其说或是。然古初数目观念必无如此深奥也。

《尔雅》梁山产象考

曩阅《漳州府志》，知漳州故产象，读友人书，又知漳浦盘陀岭有无象庵。盘陀岭即梁山别支，疑《尔雅》‘南方之美者有梁山之犀象’即此，细加查考，晰然无疑，试就所得胪述于下：

(A)梁山

《尔雅》传为周公所作，或以为孔子所作，约为周末之书。《尔雅·释地》云：

“东方之美者有医无间之珣玕琪焉；东南之美者有会稽之竹箭焉；南方之美者有梁山之犀象焉；西南之美者有华山之金石焉；西方之美者有霍山之多珠玉焉；西北之美者有昆仑之璆琳琅玕焉；北方之美者有幽都之筋角焉；东北之美者有斥山之皮焉；中有岱岳与其五谷、鱼、盐生焉”。

晋郭璞注《尔雅》于上文，梁山在何地独缺。考古书中言梁山者颇多，指地则各异：（一）《尚书·禹贡》：“冀州既载，壶口治梁及岐”^①。《正义》云“梁山在左冯翊夏阳县西北”。夏阳今陕西韩城县南。

（二）《诗》“奕奕梁山，惟禹甸之”。《笺》：“梁山今左冯翊夏阳县西北”。

（三）《孟子》“昔者太王居邠，狄人侵之，……去邠窬梁山，邑于岐山之下”。按此指陕西乾县西北梁山。

① “梁、岐在雍州”。

(四)《公羊·成五年》“梁山崩；梁山者，河上之山。……梁山崩，壅河三日不流”。《解》云“欲言晋山，文不系晋；欲言鲁物，见在晋境”。按此则梁山在晋境河边，今山西吕梁山也。

(五)《尔雅·释山》“梁山晋望也”^①。

(六)梁山在陕西南郑县东南，《寰宇记》云“《尔雅》：南方之美者，有梁山之犀象焉，即此”。

(七)《读史方輿纪要·四川梁山县》：‘高梁山，县北二十里，《寰宇记》：山东尾跨江西，首剑阁，凡数千里’。

(八)梁山在安徽东境和县与当涂之间，长江流贯之，分东梁山、西梁山。

总上梁山凡六：一在山西，三在陕西，一在四川，一在安徽。《禹贡》、《诗》、《春秋》、《孟子》、《尔雅·释山》等所指梁山，不论其在山西或陕西，均非产象之梁山也，其理由有三：

(一)郭璞注《释山》“梁山，晋望也”云“在冯翊夏阳县西北”，于《释地》“南方之美者有梁山之犀象”则不注云在某地者，苟非失检，必以产象之梁山，非晋望之梁山，故缺疑也。

(二)文云“西南之美者有华山之金石；西方之美者有霍山之多珠玉”，华山在陕西，霍山在山西，则不能再指梁山在陕西或山西，方向谬也。

(三)山西，陕西均不产象。

观此，《寰宇记》指为陕西之梁山非也。

又文云“中有岱岳”云云，是指岱岳为中心，而四川之梁山僻在西南；安徽位江淮之间，尚在中部，向不称为南陲之地，故四川、安徽之梁山亦非也。

由此知《尔雅·释地》所指梁山，不在中部而指吾闽省漳州漳浦县之梁山，且是山产象，与《尔雅》所言符。考象为热带动物，我国

① 今在冯翊夏阳县西北。

中部无有，史所记载，多来自南越或西南之国，试证明之。

(B)象

(甲)《玉海·祥瑞篇》云：

(一)汉驯象：武纪元狩二年，夏，南越献驯象。

(二)唐舞象、白象：《真腊传》：大历中，婆弥来朝，献驯象十一。时德宗即位，珍禽兽悉纵之，蛮夷所献象，蓄苑中……。独孤及(唐天宝诗人)《放驯象赋》，“弭雄婆而屈猛志，返诏林邑之野，归尔梁山之隅”。……晋咸康六年林邑献象，……晋诸公赞曰“南越献象……”

(三)乾德驯象(记古城国献象)

(四)庆元瑞象(记庆元六年、嘉泰二年、开禧二年，真昌国献象。)又云乾德五年有象自岭南来，其后吴、越、广南、交州继献驯象四十五头。

(乙)《说文》“象，南越大兽，长鼻牙，三年一乳。”

(丙)《汉书·地理志》“粤地……处近海，多犀象。”

(丁)《史记·货殖列传》“江南出犀、玳瑁、珠玢、齿、革。”

(戊)《通典·唐十道》“十曰岭南道……厥贡金、银、孔翠尾、象、彩、藤竹布。”

(己)《禹贡》“淮海惟扬州……厥贡惟金品、瑶、琨、筱、荡、齿革……’又‘荆及衡阳，惟荆州……厥贡羽毛，齿革……’

观上，象牙及象，古书中或云来自南方，或云来自越南，或云自西南诸国，不云中部有之，今举例以明南方漳州漳浦县梁山产象。

(甲)《闽南摭闻》：福州“雪峰旧名象骨，唐乾符中闽越王(应作闽王)问山僧仪存云：象骨何奇？对曰：山顶暑月，犹有积雪，故名雪峰。”

(乙)《方輿纪要》：福建漳平象湖山“在县南六十里，接平和县，……相传有象过此，陷不能起，因名。”疑福建不仅漳浦产象也。

(丙)宋彭乘《墨客挥犀》：“漳州漳浦县地连潮阳，素多象，往往