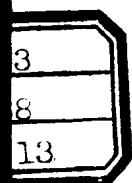


理论动态

(第 233—250 期)

第十三辑

人民出版社



理论动态

(第 233—250期)

第十三辑

中共中央党校理论研究室编

内部读物

注意保存

人民出版社

本书所引某些尚未正式发表的毛泽东同志和其他中央领导同志的言论，请勿公开引用。
汇编时部分文章原作者作了个别文字改动。

理论动态

第 13 期

第十三期

中共中央党校理论研究室编

人民出版社出版 新华书店发行

北京新华印刷厂印刷

1981年4月第1版 1981年4月北京第1次印刷
印数 00,001—17,800

书号 17001·81 定价 0.62 元
(内部发行)

《理论动态》汇编本发行办法

中共中央党校理论研究室编印的内部刊物《理论动态》，因印数有限，不能更多地应有关部门和有关同志的要求赠阅，由本社出汇编本。

《理论动态》汇编本分辑出版。1977年的第1—34期为第一辑，1978年起，每季汇编一辑。

《理论动态》汇编本的发行工作，由省、市、自治区新华书店内部发行部门办理，采用主动分配的办法。发行对象主要为地、市委以上主要领导干部和地、市委以上的领导机关（包括同级的理论工作部门），省、市、自治区、地委、县委党校教学人员。

人 民 出 版 社

一九七九年十月

目 录

一定要把调查研究这门基本功掌握好.....	1
波兰罢工事件综述.....	6
社会主义的商品经济和计划指导下的市场调节.....	14
党和国家领导制度的一项重要改革.....	23
保护环境 造福人民.....	31
进一步抓调整, 继续稳定经济.....	37
再谈波兰事件.....	42
工会要维护工人群众的切身利益.....	51
人民的政府应当是既廉洁又节约的政府.....	57
努力把党的形象搞得更好.....	64
一潭死水好, 还是一潭活水好?	70
平等和特权.....	74
发展服务行业需要解决的几个问题.....	80
珍贵的文献, 重要的教材.....	85
纠正不正之风要从领导做起.....	92
调整时期基本建设必须高度集中统一.....	98
抓好调整必须加强统计工作.....	103
改革党的领导体制的一个重大问题.....	107

一定要把调查研究这门 基本功掌握好

要把工作搞好，有一个重要关键，就是要切实搞好调查研究。调查研究，这是一切干部特别是领导干部的一门基本功，我们一定要把这门基本功搞好。

现在有两个常用的口号，一个叫实事求是，一个叫解放思想。无论实事求是还是解放思想，都离不开调查研究。近几年来，实事求是的风气好多了，但是还存在一些问题，还有许多事情不那么实事求是，比如还有不少说假话的情况。为什么不讲真话而要说假话呢？这需要具体分析。说假话的往往有两种人：一种是有意说假话，就是说，为了达到某种目的，或者由于某种顾虑，而有意识地说了假话。例如，有些在下级机关工作的同志向上级机关和领导同志说假话，是怕上级不高兴。有的县委书记当省委书记、地委书记到他们那里去了，要汇报工作时，他照例会说：“自从粉碎‘四人帮’以后，特别是三中全会以来，形势越来越好……”。不管具体情况究竟怎样，他总会这样讲，因为不这样讲怕上级不高兴，怕受批评。其次，他也怕完不成任务，或者怕上级再加给他不能胜任的任务。所以，他就不敢讲真话，而讲假话。对于这种情况，不能简单地责怪。因为过去我们有过教训，有些假话是逼出来的，这个问题现在也并没有完全解决。至于那种为了某种不正当目的而讲假话的，则另当别论。还有一种是无意地说了假话，已经成习惯了。比如说统计数目字，历来就不那么准确。这不是说我们做统计工作的同志不好，同志们是辛辛苦苦的，但搞出来的数目字常常不那么准确。建国初期比较好，一九五七年以后就基本上是一笔糊涂账了。比如，全国耕地的确切数字究竟多少？不清楚。因为上面硬性规定要亩产多少，人们就一亩半当一亩，或者一亩二分当一亩。这种做法已经习以为常，成为应付主观主义、官僚主义的一种办法。现在我们搞四化建设，要切实把工作搞好，就得搞好调查研究。比如，当前我们正在制定长远规划纲要，这就需要全面了解自然、社会、经济、文化等方面的情况和特点，以便把我们的规划建立在科学的切实可行的基础上。而要做到这一点，就非进行周密的调查研究不可。又比

如，在思想战线上，我们既要肃清封建主义的遗毒，又要反对资产阶级思想的影响，但是这些东西在不同的地区和部门，在不同的问题上，在不同年龄、经历和教养的人身上，情况很不一样。因此，在解决这些问题时，千万不可不加分析地一概而论，必须进行周密的调查研究，根据不同情况，区别对待。不然又是一阵风，什么问题也解决不了。实践证明，实事求是并不是那么容易的，必须以周密的调查为基础。总之，要八个字连在一起讲：调查研究，实事求是。

解放思想也离不开调查研究。我们这几年思想解放了很多，提出了一些新的政策和措施，不少同志敢想、敢说、敢干了，这些都同我们对实际情况的调查研究直接相关。但是，我们还有许多老框框，形成了一套牢不可破的观念，似乎这些东西就是绝对真理，神圣不可侵犯。这种情况的存在正是和缺乏对实际情况的调查研究分不开的。比如，人们常常把所有制和劳动方式混为一谈，弄出很多错误观念来。例如，把单干说成就是资本主义。其实单干并不是资本主义的基本特征，资本主义的特征是在资本家占有生产资料的基础上使用雇佣劳动。就劳动方式来说，无论是体力劳动还是脑力劳动都有集体劳动和单独劳动的不同方式。农业劳动也好，工业劳动也好，劳动方式都有单独一个人作业的。现在我们搞各种形式的责任制，怎么能说是走资本主义道路呢。在生产资料公有制不变的前提下，某些集体单位根据自己的特殊条件把有些劳动分配给个人去干，责任到人，这不但不是走资本主义道路，而且是符合某种较落后的生产力状况的一项必要的措施。可是有些人却不分析具体情况，笼统地认为包产到户就是单干，单干就是资本主义。对于这样的问题，我们好多年都没有很好地调查，没有很好地思考，有些同志可能是调查了，思考了，但不敢说。还可以举一个例子，比如进口粮食，过去“四人帮”乱扣帽子，谁主张进口粮食就说谁是“卖国主义”。这种非常荒唐的观点也束缚了我们一些人的思想。现在调查一下就会发现，全世界很多国家都要进口粮食，难道都是卖国主义吗？从我们国家的情况来说，进口一部分粮食，就可以使适宜于种棉花、种甘蔗的地区，多种些棉花、多种些甘蔗。这样做经济上是很合算的，这笔账很容易算清楚。许多事情，十几年、二十年来我们没有很好地调查研究，深思熟虑，对于很多情况粗枝大叶，若明若暗，有许多问题实际上是自己吓自己，把自己的头脑捆得死死的。因此，没有周密的调查研究，就谈不上什么不断地解放思想。思想的解放同对客观情况、客观规律的深刻认识是密切相关的。

搞好调查研究也是治疗领导机关的主观主义、官僚主义等弊病的对症良方。如果一个领导机关或领导干部是经常搞调查研究的，是熟悉情况的，那末，说假话、

吹牛皮就会被揭穿。讲真话、讲老实话、对工作认真负责的良好风气就会树立起来。上上下下兴起调查研究之风，坚持下去，成为制度，主观主义、官僚主义、弄虚作假等就没有市场了。

但是，调查研究并不容易。这里我们讲的是周密的调查研究，讲的是调查研究的科学态度。要把调查研究搞好，至少要有这么几个要求：

首先，要广泛地、经常地接触群众。要了解情况不能只接触少数人，尤其不能只接触圈子内的少数几个人（他们很熟悉上级的脾气，知道在什么样的时候讲什么样的话），而是要接触各种各样的人。要接触那些犯过错误的，接触那些敢讲话的，接触党外的，接触一些青年人，接触老年人，接触老百姓，总之凡能供给我们情况和知识的人都要去接触。当年毛泽东同志搞调查研究就不仅找了红军战士和基层干部，还找了群众中的各种人，甚至找了国民党的监狱长去了解情况。我们有些同志当了领导就不大接触群众了，身边的人员也总是说这个不保险，那个不可靠，把领导同志和群众隔绝开来，妨碍领导接触群众，在这个问题上我们有的同志过去就吃了大亏，教训是很深刻的。

其次，要放下架子，甘当小学生，真心诚意向群众请教。要以诚恳的态度待人，以平等的态度待人。这是一个学习态度问题。与人交谈或开调查会时，要记住自己是来向群众求教的，不是来摆首长威风的，也不是来走形式的。要多请别人讲，多听别人讲，特别要注意听取不同意见。自己应当少讲，要讲，也是跟别人商讨，启发别人讲。有一种人开调查会，四个小时的调查会他讲了三个多小时，百分之八十的时间归他讲，大家只能讲半个多小时。这那里是什么调查会，分明是首长的报告会。如果把这也叫调查研究，那就等于取消了调查研究。因为这种调查徒有其名，是不可能得到什么真实情况的。

调查研究中还应注意必要的数量统计。数量和质量是对立的统一。任何质量都有一定的数量界限，没有必要的数量，质的存在就大成问题。列宁讲过，在社会现象方面没有比胡乱抽出一些个别事实和玩弄实例更糟糕更站不住脚的方法了。罗列一般例子是毫不费劲的，但这是没有任何意义的，甚至会起相反的作用，因为在具体的历史条件下，一切事情都有它个别的或例外的情况。‘如果从事实的全部总和，从事实的联系中去掌握事实，那末，事实不仅是“胜于雄辩的东西”，而且是证据确凿的东西。如果相反，只是片面地随意地去挑选一些事实，那末，事实就只能是一种儿戏，或者连儿戏也不如。这看起来是一个方法问题，实际上是一个调查研究的态度问题。就是说，我们究竟是为了选取片断的事实来论证主观认定的某种观点，

还是真正地从调查研究中去认识事物的规律。

这些方面我们是有很多教训的。在一些政治运动中，在搞“大跃进”的年代里，人们所做的许多调查以及用这种“调查”所做的论证不几乎都是主观主义的吗？所以，调查研究一定要注意科学态度，注意必要的数量统计，注意从事实的联系和总和中去把握事实。

第三，要认真思考。思考是贯穿调查研究全过程的基本要求。准备阶段要思考。这时主要是思考调查的目的和要求，拟定调查的重点和项目（有些调查还需要尽可能完备的调查提纲），估计调查过程中可能遇到的情况和问题，等等。调查阶段亦要思考。这时主要是思考如何得到必要的材料以及对所得材料进行初步的整理、分类、核实和补充，同时还要思考如何把调查一步一步地引向深入。研究阶段更加要思考，而且是集中的思考。这时主要是在马克思主义理论的指导下，对所得材料进行进一步的加工整理，进行分析和综合，运用科学抽象的方法暴露材料之间的内在联系，发现事物的本质，引出理论性的结论，最后得出解决问题的方案。总之，认真思考必须贯穿于整个调查研究的全过程，漫不经心就谈不上真正的调查研究。

第四，要搞好调查研究，还要读点书。这是说要向马克思、恩格斯、列宁、斯大林、毛泽东的理论观点请教，掌握好马克思主义的思想武器。调查研究只停留在就事论事的水平上是不行的。这里需要理论思维。恩格斯说得好，没有理论的思维，就会连两件自然的事实也联系不起来。在整个调查研究过程中，马克思主义理论的指导作用是巨大的，因为理论不但可以指出方向，而且可以提供方法论的指导。没有理论指导的调查是盲目的调查，没有理论指导的思考是零乱的思想。所以不能轻视理论的作用。

此外，时代发展了，调查研究的手段、工具和方法也应当发展。调查研究的主持人在与人交谈和开调查会时，口问手写是必要的，应当的，但毕竟是有限的。为要更广泛、更迅速、更准确地搜集材料，我们还应根据条件使用通讯设备和电子设备。事实上，大规模的调查也远远不是开几次调查会可以解决问题的，还必须运用其他方式。总之，在调查研究的方法和手段方面亦应有所改革，不能停留在手工业式的水平上。

我们的党、我们的国家正处在转变时期。追溯以往，很多历史经验有待于我们去总结、去消化，也有很多的错误和失算有待于我们去改正、去克服；放眼现在和未来，更有许多新情况、新问题有待于我们去认识、去解决。在这样的时期，全党同志拿起调查研究的武器，解决好调查研究这门基本功，意义就显得更加重大了。

只要全党同志，特别是党的各级领导机关都来认真地做周密的调查研究工作，我们就能坚持实事求是，进一步解放思想，就能使我们的路线、方针、政策更加符合我国的实际，我们的各项工作就能搞得更好。

(第 233 期，1980 年 10 月 5 日)

波兰罢工事件综述

从7月初开始的波兰罢工，通过双方协商，特别在政府作了重大让步之后，已于9月初基本结束。但是，看起来，问题并没有最后解决。波兰事态的意义和影响究竟有多大？政府当局能不能实现经济上的允诺？独立工会的前景如何？是否会出现苏联的武装干涉？这是目前国际上谈论和关切的几个问题。我们根据最近两个月的事实，对波兰事件作一综述。

二十多年来，波兰工人的罢工在波兰政治生活中产生了重大影响。1956年波兹南工人的大罢工导致了党中央领导机构的重大改组：奥哈布下台，哥穆尔卡上台；而1970年波兰沿海城市爆发的罢工又把哥穆尔卡撵下了台，开始了盖莱克政权。这次罢工又引起了政府总理巴比乌赫的倒台，造成了第一书记盖莱克的解职。政府当局基本上满足了罢工工人提出的增加工资、稳定物价、实行经济改革以及建立独立工会、允许教会利用广播电台电视台进行宗教宣传、放宽新闻和书报检查、罢工自由并保证不对罢工工人及不同政见者进行镇压、释放政治犯等经济和政治要求。

这次波兰的罢工浪潮，除了持续时间长、规模大和政治色彩浓以外，还具有两个值得注意的特点。

其一是，政府当局和罢工工人双方都注意方法，避免引起流血事件和遭到苏联武装干涉。政府未采用1970年出动军警和坦克镇压罢工的方针，而一开始就采取了现实主义的态度，坚持寻求政治解决的办法，尽量避免矛盾的激化。罢工工人从过去斗争中吸取了教训，成立了罢工委员会，十分注意斗争策略，坚持在厂内罢工，不上街闹事，不提出过高的刺激性的政治口号。罢工工人的组织性和斗争艺术有显著提高。

其二是，这次罢工不仅得到了在波兰人民中有重大影响的天主教会以及不同政见者组织“社会自卫委员会”等积极支持，而且在相当程度上获得了波兰领导阶层中主张对经济体制进行改革的这一部分人员的同情和支持。波兰有一些地方党的负责人员和工厂管理人员赞助甚至鼓动工人罢工，以迫使政府就工业管理的改革迅速作出决定。

这两个特点也可以说是波兰这次罢工之所以获得重大成果的重要原因。

波兰罢工的意义和影响，我们从以下两个方面来看：

一、正如南通社的一位人士所说，波兰这次罢工是东欧国家“历史上规模最大的一次”，它的意义和影响远远超出了它的国界。波兰的罢工以及它已经取得的胜利提出了一个重大的理论问题。在波兰这样的国家里，工人阶级以大规模的、持续时间很长的罢工来同行使国家职能的政府当局进行对抗，说明了目前在政治和经济制度上还存在着重大缺陷。波兰工人不理睬政府当局关于只有提高生产才能确保生活水平和实际工资增加，从而要求工人复工的反复呼吁，这是因为工人还没有觉得自己是生产资料的真正主人。波兰事态表现出来的这个重大脱节，提出了必须改革国家的制度，使广大工人群众积极参加国家管理，成为国家的真正主人的问题。这个问题的实际解决具有普遍意义。

二、在国际关系上，波兰位于欧洲中部，地处波罗的海和黑海之间，战略地位极端重要。从历史上看，沙俄为了巩固它在波罗的海的地位，牢固地控制东欧，进而向西欧扩张，一直把并吞波兰作为自己的战略目标。沙俄曾经三次瓜分波兰，并吞波兰达一世纪以上。现在，波兰又是苏联欧洲战略中的一个极其重要的环节。另一方面，波兰在它的历史发展上和民族传统上，是东欧各国中更接近西方的一个国家，它又是西方天主教影响最深的国家之一。它曾经受到普鲁士、奥地利的瓜分，是德国和法国为了向东方扩张而极力争夺的地区。现在，波兰又是西方国家为了抵御苏联的战略进攻而极力企图施加影响的地区（西方对波兰的大量贷款是其中一个表现）。所以，波兰罢工造成的波兰局势的演变，牵动着东西方关系的全局。

种种迹象表明，现在出现的波兰事态无论结局如何，都可能成为八十年代东欧动乱的重大因素，构成苏联全球战略，特别是它的欧洲外交政策的重大障碍，也可能成为阿富汗、中东、波斯湾、非洲之角以外的另一个危险的“热点”。

二

历次波兰的罢工运动的导火线都是因为政府大幅度地提高物价。1970年12月12日，政府宣布大幅度提高四十六种食品和日用品的价格以后，格但斯克、格丁尼亚、索波特、什切青爆发了罢工。1976年6月24日，波兰部长会议一宣布肉类鱼类平均价格提高百分之六十九的决定，华沙、拉多姆、格但斯克、什切青的工人立即发动了罢工，迫使雅罗谢维奇政府在二十四小时内公开宣布撤销提高物价的决定。今年这次延续两个月的罢工浪潮，直接起因仍是7月1日波兰当局提高了肉类的销售价格。

当然，罢工的原因是多方面的。尽管有政治方面的原因，例如，人民对波兰当局的内外政策追随苏联表示不满，对当局违背自己诺言、逮捕上一次罢工工人而失信于民表示抗议，以及要求成立独立工会、言论自由和释放政治犯等，但盖莱克执政以来经济政策方针上的失误所造成的严重经济困难，是这次罢工的直接原因。

1970年12月，盖莱克上台时，宣布推行“高速度、高工资、高福利”的“三高”政策，提出“积极借款政策”，向西方大举借债。1980年，波兰欠西方债务累计高达二百亿美元。由于无力还债，不得不债上加债，本息相滚。1980年波兰需要偿还的本息就达七十多亿美元，几乎等于同年向西方出口总额的百分之八十以上。这对波兰是灾难性的负担。这些借款主要用于进口机器设备。而在引进中又有很大盲目性。有的机器购进后一直闲置不用，有的本国能够生产的也向国外购买，甚至不顾国内资源和技术条件而引进了缺乏原材料、零部件的机器设备和专利，造成资金上的极大浪费。在高速度的发展经济中，加剧了国民经济各部门发展的不平衡。全国三十万台机床因动力不足而有四分之一闲置，三千家工厂因用电限制，经常有一百二十万职工停工，而工资照发。粮食和饲料自给率逐年下降，粮食进口从六十年代的二百万吨上升到1979年的九百万吨。这一切使高速度发展落了空。波兰所需的大部分石油能源是由苏联提供的，而苏联又提高了出口东欧的石油价格，进一步恶化了波兰的经济。

在严重的经济困难的条件下，盖莱克政权继续执行着“高工资、高福利”的政策。1971年以来，职工实际工资连同社会福利拨款与上一个十年相比较增长了一倍半，而国民收入同一时期不过增加了百分之八十五。波兰在十年内几次提高了农产品的

收购价格，但销售价格一直欲涨不能，致使国家直接拨出大量的补贴费。这正如前总理巴比乌赫下台前在电视演说中所承认的，现在“用于分配的国民收入超过了创造出来的国民收入，换句话说，我们是靠贷款生活和发展的”。巴比乌赫政府原想提高肉价来稍微缓和一下自己经济上的困境，没有料想到这个涨价措施竟成为被撵下台的导火线。所以，根本问题不在于肉类涨价而在于严重的经济困难。

工资和福利的增加超过了国民收入的实际增加，必然造成市场供应困难和物价上涨，而后者又必然引起人民群众的不满。这就是波兰经济十多年来所表现出来的、为人们所熟知的失望和危机的恶性循环。哥穆尔卡和盖莱克都是在工人反对物价上涨和要求增加工资而发动的罢工中上台的，也都是在为同一理由而爆发的罢工浪潮中下台的。所以，解决问题的钥匙不在于政府易人，而在于如何从这种恶性循环中摆脱出来。波兰政府的新领导人平科夫斯基上任后宣布，从现在开始到明年六月给所有工种职工提高工资，对生活困难和多子女家庭给以帮助，提高养老金和抚恤金，把肉和肉制品的价格冻结到明年秋天。这当然是新政府为了满足工人要求而采取的应急措施。但是，国际观察家普遍怀疑新政府在目前经济十分困难的状况下，有无能力既提高工资又冻结物价。读一下波兰政府新领导人的两段话，就可以明白这种怀疑不是没有根据的。平科夫斯基说：“我们没有办法弄到更多的肉供应市场，因此我们决定从国外购买……我们也将多进口一些食品，我们还得多进口一些饲料谷物”。波兰副总理兼计委主席基谢尔说，政府要拿出一千一百四十亿兹罗提提高工人工资和提高居民福利，今年需要增加进口一百五十万吨粮食。他又说，罢工期间，美、加、英、日提供了三亿二千五百万美元的贷款，西德、奥地利分别答应提供十二亿马克和三亿美元的贷款，苏联给了五亿五千万美元中、短期贷款，东德则给了一亿五千万美元的实物贷款。一句话，提高工资、增加福利拨款、冻结物价、加强供应靠什么？靠增加外债，靠增加进口。但这样做的后果又会怎么样呢？所以，归根到底，出路不在于高筑债台，而在于对僵化的经济管理体制作根本性的改革。一位专门研究波兰经济问题的加拿大专家正确地指出：“如果不实行这样的改革，能否真正从目前很严重的经济危机中恢复过来，波兰领导人能否避免发生可能失去控制的某种灾难性的动乱是值得怀疑的”。

三

在罢工过程中，罢工工人和政府争执最久也最激烈的是建立独立工会的问题。

波兰工人不理睬原来工会的领导，发动了规模浩大的罢工，说明原来的工会在工人心目中已威信扫地。工会的建立原来是为了维护工人的权利和利益，是作为对行政的官僚主义对立的形式出现的，当工会本身不再维护工人权利和利益，而成为行政的依附品或者本身也已成为官僚机构的时候，工人当然有权抛弃它，另立工会。但是，实现这一点需要经过艰巨的斗争。政府竭力要求在革新原工会的基础上达成协议，而工人则坚持建立独立工会。现在，政府同意工人组织独立工会，作出了重大让步，但协议的条款明确地排除了独立工会进行政治活动的可能性。尽管如此，让步已造成重大影响。一批一批新工会快速地成立起来，老工会的生存处于危机状态。现在，中央一级的码头工人工会、海员工会以及记者协会都退出了工会中央理事会，决定成立独立工会，在华沙，来自一百一十二个教育和科技机构，包括波兰科学院的代表团举行会议，讨论成立科学家独立工会，演员协会也决定成立独立工会。格但斯克独立工会负责人说：“就格但斯克和格丁尼亚来说，原来的工会已不存在了”。波兰各地工矿企业代表团源源不断到格但斯克取经，以便组织自己的独立工会。现在，全国统一的独立工会组织已经成立，在波兰出现了两个工会并存的局面。这是东欧国家过去所没有的，显然不是波兰党领导人所乐意看到的，也是东欧其它国家领导人担心会不会在本国引起类似行为的问题。如果说，政府当局主观上是极愿提高工人的工资和稳定物价，那末可以说，它在主观上是极不愿在建立独立工会方面让步的。所以，国际观察家认为最好的情况是，政府尊重现实，而让波兰工人走上南斯拉夫工人自治这样的道路；但很有可能，政府将在不引起混乱的情况下逐步收回这方面的让步，或者尽量缩小或悄悄消除这方面让步所造成的影响，竭力限制独立工会的权限和活动范围；也有可能，冒再度爆发罢工的风险，挑起事端，把这次让步化为乌有。后两种情况都会激化同工人的矛盾，而使事态恶化。

人们注意到，党的新领导人卡尼亚 9 月 10 日在卡托维兹省委召开党的积极分子会议上的一段话。他说：“我们赞成工会运动的团结。我们认为，这种团结是人们的伟大成就。但是我们表示了同意成立新工会，因为这是部分职工的主张。不能忽视这一点。这种要求的提议者们也明确地摒弃了反社会主义的口号，现在我们必须同

那些想歪曲这一组织，并把该组织推到一个同社会主义、同工人阶级利益相违背的地位上去的各种人物作坚决斗争”。联系到这以前波兰工会中央理事会主席扬科夫斯基关于两个工会难以长期并存的一段话，以及波共中央政治局的主要成员奥尔绍夫斯基9月19日以强硬口吻指出不能容忍利用罢工工人达到反社会主义目的的讲话，就可以清楚地看出，波兰当局对独立工会的发展持相当强硬态度。无怪乎西方某些评论家指出，卡尼亚从1971年就被挑选负责管理警察、军队和安全部门的工作，现在他的一个重要任务就是对付罢工中政府让步的产物——新生的独立工会。同时，对独立工会领导人来说，也面临着这样的问题，即波兰独立工会在波兰现制度下如何进行活动？如果利用所获得的一点权力而提出违背当局的原则的一些要求，就可能被认为在搞反社会主义的颠覆，就面临着与波兰当局尖锐对立的危险。最近，波兰东南部的波米耶莱茨飞机制造厂工人继续罢工，就是为了抗议这个省的第一书记阻挠工人成立独立工会而发动的。而一些独立工会负责人也在开始抱怨政府当局没有向独立工会提供必要的条件。这些迹象表明，双方在当前最敏感的独立工会问题上潜伏着冲突，而这个冲突很可能由于其中一方的主动而公开爆发出来。

四

波兰罢工一开始，人们就注意到苏联是什么态度，它会不会出兵干涉。可以说，正是为了避免苏联出兵干涉，波兰政府当局和罢工工人双方都采取了比较克制的态度。也正是出于同一个原因，西方国家和东欧各国在评论和行动上一一直持谨慎和克制态度。现在，虽然罢工浪潮已经基本结束，但国际观察家仍然在预测着出现苏联武装干涉的可能。法国《费加罗报》9月8日指出：波兰罢工事件可能会导致严重后果：“华沙的浪漫春天已经结束，一股来自西伯利亚的寒风开始冻坏这些夏天的玫瑰。对波兰来说，真正的问题出现了。危机并未结束。一句话，问题在于消除八月革命的影响”。法新社9月7日播发的一篇《苏联与波兰》的电讯中指出：“人们意识到工人获得的新自由随时可能引起莫斯科的异议”。这些都表达了国际舆论对这方面的担心。

那末，苏联对波兰事态的发展究竟是什么态度？它会不会出兵干涉？如果我们对苏联在这一时期所发的消息和文章加以剖析，可以看到苏联对波兰罢工态度几经变化，而且一度透露过出兵干涉的打算。在波兰爆发罢工好几天之后，苏联报纸才

提到波兰事件，而且提的只是经济方面的问题。当时，莫斯科方面认为盖莱克政府将会很快解决这场冲突，8月23日塔斯社还停留在把这事件仅仅说成是波兰经济困难造成的，而不是政治性的。随着巴比乌赫总理的辞职，苏联报纸和通讯社的调门发生重大变化。塔斯社和《真理报》连续发表的几篇评论，调子都很强硬，出现了干涉的苗头。特别值得注意的是，苏联已经知道格但斯克罢工委员会和政府即将达成协议，却于8月31日晚上广播了第二天《真理报》发表的彼得罗夫的文章摘要。这篇文章无疑是政府的一篇声明。这篇调子十分强硬的文章指责“反社会主义分子已经渗透到波兰沿海一系列企业之中，……利用经济情况的困难以达到反革命的目的”，指责“反社会主义分子继续把政治要求摆在第一位。这些政治要求暴露了他们的根本不符合波兰工人阶级的经济利益和社会利益的真实意图”，指责“反社会主义分子在外部活动的波兰敌人中间找到了支持”。文章特别加进了这项指责：西德复仇主义者正在火上加油。十分清楚，这篇文章一方面指责西方“颠覆中心”企图推翻波兰的制度，另一方面指责波兰罢工工人威胁国家利益，从而发出警告说波兰的外部 and 内部敌人正在威胁着波兰这个国家的生存。曾经由于预料到苏联入侵捷克斯洛伐克而获得最高新闻奖的维克托·佐尔扎在剖析这篇文章时指出，这是传达苏联干涉的信息。他认为，莫斯科准备采取必要措施防止任何这种威胁，正如捷克斯洛伐克事件那样，莫斯科认为有必要为它采取行动找一个借口。佐尔扎还认为，莫斯科肯定曾在私下以更强烈的语言警告过波兰，苏联将不得不采取行动。

但是，武装干涉没有出现。东欧一位外交人员松了一口气说：“最令人欣慰的是，在这次事件中没有发生外来军事干涉”。这又是为什么呢？国际观察家各有高见，归纳起来大致有这几方面原因。1、苏联领导集团在武装干涉波兰问题上表示出谨慎，不敢贸然行事。这一情况可以用来解释为什么莫斯科对彼得罗夫文章提前作了摘要广播，而在文章发表以后却没有象通常所作的那样，反复宣传。2、波兰领导人一直小心翼翼地把事件过程向苏报告并竭力冲淡这次罢工事件的影响和意义，以取得苏联的谅解。3、苏联在阿富汗和柬埔寨处于困境。4、干涉将导致东西方关系进一步恶化，西欧国家将大幅度增加国防预算和提高战略水平，苏美之间限制武器会谈将无限期停止，西欧大部分共产党和苏联关系破裂，实际上废止1975年赫尔辛基协议。5、苏联深知波兰民族主义思想强烈，反苏情绪严重，干涉必将引起波兰绝大多数人民的坚决反抗。从后来的发展来看，苏联当时所以没有进行武装干涉，很可能在于波兰的冲突还没有达到苏联认为必需进行武装干涉的那种地步。

后来，苏联的调门一度有所缓和。9月6日塔斯社发表波兰总理平科夫斯基在