

ZHANHOUGUOJIAOYU
YANJIUCONGSHU

主编/冯增俊
卢晓中

战后 东盟教育 研究

战后国际教育
研究丛书

战后国际教育
研究丛书

战后
东盟教育
研究

主编 / 冯增俊
卢晓中

江西教育出版社

书 名：战后东盟教育研究
主 编：冯增俊 卢晓中
出版发行：江西教育出版社(南昌市老贡院 8 号)
经 销：江西省新华书店
印 刷：江西印刷公司
开 本：850.× 1168mm 1/32
印 张：15 .125
字 数：350 千
版 次：1996 年 1 月第 1 版第 1 次印刷
印 数：1 - 1255
定 价：19 .50 元
书 号：ISBN7 - 5392 - 1953 - X/G·1904

邮政编码：330003

(赣教版图书凡属印刷、装订错误请随时向承印厂调换)

《战后国际教育研究丛书》总序

时光正在作 20 世纪末的最后冲刺,21 世纪晨光熹微。

在这世纪之交人们都在回顾过去,展望未来,教育当然也不例外。世界教育在风云变幻的 20 世纪 90 年中历经了激烈巨大的变化。归结起来是否可以说发生了三件大事:一是在本世纪初工业国家完成了初等教育的普及;二是在二次大战后完成了中等教育的普及和实现了高等教育大众化;三是发展中国家由教育的极端落后向普及教育迈进。这是三件了不起的大事。三件大事又有两件是在二次大战后发生的。它对战后社会的发展起着不可估量的作用。

战后教育的大发展是有着深刻的社会根源的。首先,随着法西斯主义的彻底垮台,民主运动的高涨,一批社会主义国家的诞生,特别是占全世界人口四分一的中华人民共和国的建立改变了世界政治的格局;过去受帝国主义压迫的奴役的殖民地纷纷宣告独立,建立了一批民族民主共和国,增强了世界民主运动的力量;在资本主义世界内部,人民日渐觉醒的民主意识日益加强。这一切反映到教育上,就要求教育民主化,要求把教育从有产阶级的特权变为每个公民都能享受的平等权利。特别是民族民主国家,虽然资金短缺,但为了巩固自己的独立,为了发展经济,抱着优越的教育系统会给自己的国家在环球竞争中带来强大优势这一坚强信念,争先恐后地扩充和发展教育。于是,战后的 50、60 年代就成为教育大发展的年代而载入史册。

其次,战后和平时期带来了经济的大繁荣,发展经济就需要人

才,不仅需要掌握先进技术的高级科技人才,而且需要大批有一定文化科学知识的熟练劳动力。然而当时各国都感到人才匮乏,因此许多学者认为人力资源的开发是发展经济的必要条件。发展经济不仅要靠资本的投入,而且要靠人才。“人力资本”的理论应运而生。人们对教育的价值观的顿时转变,极大地刺激了教育的发展。

第三,战后科学技术的发展进入了一个新的时代。在战争时期因军事的需要而发展起来的以核子、电子为代表的新的科学技术在战后逐步地应用到民用工业上,推动了生产力的迅速发展。而国际竞争也由白热战而变为冷战,变为经济实力的竞争。发达的高科技成为国际逐鹿的首要条件,而发展高科技尤其渴求人才,于是乎高等教育在50年代、60年代有了较大的发展;中等教育的内容也随着新科技的发展和需要而进行了大幅度的变革。

可是,教育的发展和改革并不是一帆风顺。70年代随着资本主义经济危机的产生而使人才缺乏一变而为人才过剩,人们的教育价值观念也随着人才的过剩而发生变化,“人力资本”的理论受到批判;同时,教育的大发展也带来了数量和质量的矛盾。教育质量下降,教育不能适应社会发展的需要困惑着教育界的有识之士。教育向何处去,各国都在寻求新的出路以适应新的科技革命的发展和迎接愈演愈烈的竞争的挑战。战后世界各国在教育方面涌现了许多新事物,如教学、科研、生产一体化,远距离教育,终身教育,回归教育,合作教育等新思潮新理论。教育改革至今方兴未艾。

逝者如斯——近半世纪的战后世界教育发展和改革是否可以标志着一个时代。这个时代的教育发展和改革有着极其丰富的经验和教训,它比任何时代都暴露出教育的本质特征和规律。在本世纪还剩下最后十年的今天来总结这个时代的教育实在是当务之急。

“国于天地，必有与立”，对此我们长期以来奉信不悖，可是作为立国之本的教育在作为发展中国的中国还有许多方面迫切等待发展与完善。发展我们自己的教育事业，参照世界教育的发展轨迹及趋势极为必要。好的经验可以借鉴；坏的教训则力求避免，所谓“它山之石，可以攻玉”——这可以说是我们编写出版《战后国际教育研究丛书》的旨趣所在。

《战后国际教育研究丛书》，是以一个国家或地区的教育发展为对象的“个案研究”。这种“个案研究”丛书，战后国外出版过几套。但我国比较教育学者自己撰写的此类著述还不多见。我们已出版的各国教育概况失之简略，而且论述往往面面俱到、难于深入；而“个案研究”篇幅较长，可以作深入系统地探讨分析、展开论述，也可以使研究的问题侧重于某一方面、某一专题。同时，这种“个案研究”也是建立“比较教育”这个学科的前导。“比较教育”作为广大教育工作者以及对教育感兴趣的人士看待当前全球教育发展趋势的一种工具，一门学问，要把它建立成为独立的学科，还有待比较教育界作很大的努力，有了较翔实的各国教育的个案研究，无疑就有了很好的进一步研究的基础。所以《战后国际教育研究丛书》的编写与出版无疑有其重要意义。

这套丛书有以下的学术特点：

(1)视角独特。战后许多国家尤其是战败国开始将主要人力财力投诸经济建设，从恐怖的战备状态到和平安乐的建设状态，这无疑是一个世界性的战略大转移，要建设必要人才，要人才必要教育，伴随着战后经济上的百废待兴是教育制度的根本改造与革新。所以我们截取“战后”这个独特的视角去透视发达国家发展中国家的教育发展，于我们嗷嗷待哺的教育确凿具有针对性的现实意义。

(2)注重发展中国家。本丛书既有研究战后英、美、日、德、法、前苏联等发达国家教育发展和改革情况的成果，同时更有研究印

度、非洲、拉美等第三世界战后教育改革和发展情况的专著。第三世界的一些国家在历史上和我们有过共同的境遇,现在又同样面临着发展经济的迫切需要,因此,它们的经验教训尤其值得我们借鉴。

(3)加强了现实感。这些研究成果在探讨国外教育改革和发展的时候,不是事无巨细地罗列,毫无批判地兼收并蓄,而是将国外的情况与我国教育发展探讨中的问题紧密联系,吸收其对我国教育改革有重要参考价值的经验。

(4)选择有代表性的国家和地区,点面结合,力求勾勒战后国际教育发展全貌。

《战后国际教育研究丛书》,其中一部分如《战后苏联教育研究》、《战后美国教育研究》、《战后英国教育研究》等原本是教育科学研究“六·五”期间规划的国家重点科研项目。有的已完成了好几年,但由于出版业的不景气而迟迟未能问世。江西教育出版社出于对教育事业的热忱和支持,毅然承担这个赔本的买卖,而且还进一步组织力量研究战后其它发达和发展中国家的教育,编纂成丛书,诚为了一件很有远见,很有意义的工作。

王承绪 马驥雄 顾明远

目 录

第一章 导言	(1)
第二章 战后泰国教育改革与发展研究	(8)
第一节 战后泰国教育发展的基本历史进程	(8)
第二节 泰国学制与管理体制	(24)
第三节 泰国普通基础教育	(31)
第四节 泰国高等教育	(44)
第五节 泰国职业技术教育	(69)
第六节 泰国师范教育	(80)
第七节 泰国成人(非正规)教育	(88)
第八节 泰国学校道德教育	(97)
第九节 战后泰国教育发展的基本经验、问题及展望	(107)
第三章 战后马来西亚教育	(117)
第一节 马来西亚概况	(117)
第二节 马来西亚教育发展的历程及特征	(121)
第三节 马来西亚现行学制与管理体制	(131)
第四节 马来西亚普通教育	(134)
第五节 马来西亚高等教育	(139)
第六节 马来西亚师范教育	(152)
第七节 马来西亚职业技术教育	(163)

第八节	马来西亚华文教育	(170)
第九节	马来西亚学校道德教育	(182)
第四章	战后新加坡教育	(201)
第一节	新加坡概况	(201)
第二节	战后新加坡教育改革与发展的历程	(205)
第三节	新加坡现行学制与管理体制	(217)
第四节	新加坡普通教育	(229)
第五节	新加坡高等教育	(233)
第六节	新加坡职业技术教育	(246)
第七节	新加坡师范教育	(256)
第八节	新加坡道德教育	(262)
第五章	菲律宾国家独立以来的教育发展 与改革	(274)
第一节	菲律宾国家独立前教育发展简史	(276)
第二节	菲律宾建国初期的教育发展与改革	(284)
第三节	马科斯统治时期的教育改革	(307)
第四节	八十年代末的教育改革	(318)
第五节	菲律宾教育现状分析——成就与问题	(337)
第六节	菲律宾学校道德教育	(348)
第七节	菲律宾教育发展与改革的主要经验	(356)
第六章	战后印度尼西亚教育	(361)
第一节	印尼教育总论	(361)
第二节	印尼学前教育与初等教育	(373)
第三节	印尼普通中等教育	(379)
第四节	印尼高等教育	(390)
第五节	印尼职业技术教育、师范教育及伊斯兰教办学	(404)
第六节	印尼学校道德教育	(411)

第七节 印尼教育发展的成绩、问题及趋势	(418)
第七章 东盟教育实践与教育现代化	(423)
第一节 东盟教育实践比较研究	(423)
第二节 东盟教育发展的基本经验与世界教育现代化	(441)
第三节 东盟教育实践与中国教育现代化	(455)
后记	(473)

第一章 导 言

本书是一本研究东盟五国战后教育发展与改革的专著,尽管我们的研究受到各方面的局限,还不能很好地表达这些国家教育改革与发展,做出最佳比较,但我们对东南亚乃至亚太教育情有独钟,泰国、马来西亚、新加坡、菲律宾、印尼等东盟五国是该地区的主要国家,是我们要研究的热点和重点。这不仅在于东盟五国保存着悠久的东方文化传统,教育历史渊源流长,同我国有许多密切的联系和交往,而且更重要的是,东盟五国在学西方,办教兴邦方面有着丰富的实践,创造了许多有益的经验 and 办学形式。循着他们的教育发展,我们可以看到世界现代教育演进的基本轨道,看到教育现代化在亚太区域的兴起和推进过程。所以考察东盟五国丰富的社会变迁和教育实践,将会使我们在当代教育改革和发展方面获得许多有益的启迪。

东盟,全称为“东南亚国家联盟”,其成员有泰国、马来西亚、新加坡、菲律宾和印尼,该联盟于1967年8月8日在泰国首都曼谷成立,由1961年7月31日成立的有泰国、马来西亚和菲律宾参加的东南亚联盟发展而成。东盟成立的目的是要发展相互间的政治、经济和军事合作关系。除每年召开一次部长会议外,还设有秘书处。东盟成立后,多次召开首脑会议,商讨东南亚有关问题。1971年,东盟外长会议发表《东南亚中立化宣言》,宣称东盟将努力争取“东南亚作为一个不受外部强国任何形式或方式的干涉的

和平、自由和中立区的承认和尊重”。后 1976 年和 1977 年两次首脑会议上都发表宣言,努力建立和平区。并签订《东南亚友好合作条例》和《东南亚国家联盟协调一致宣言》等,从共同的发展和利益出发,努力开展多方合作,使东盟成为东南亚地区的重要力量。后来,文莱加入东盟,1995 年越南又加入东盟,东盟对东南亚及世界的和平和稳定以及在教育科技文化发展方面日益发挥重要作用。

东盟五国都有着悠久的文化传统,教育发展渊源流长,类似中国古代教育中的私塾很早就有了,而且形式多样,发展阶段及特色各异,教育机构也常有不同,教学内容也有些区别,但都具有古代教育的特征。如泰国的寺院教育,马来西亚寺院学校及华人私塾;等等,这些学校主要是识字习礼,传授本民族文化和宗教信仰,分贵族教育与平民教育两种,以及形式多样的社区乡村民间教育。特有的教育方式造就了东方独特的宗教文化和民族精神。泰国除了设立培养达官贵族子弟的贵族学校外,其大量的金碧辉煌的寺庙中孕育着特有的寺院教育文化,使寺庙成为教化平民、传播知识、晓知礼仪、识字习文的重要场所,使寺庙的功能得到充分的扩张,把习文及宗教活动结合起来,形成泰国以宗教为主体的民族文化特色,今天泰国教育得到重视,从教职业被美化,教师被尊重,读书被当做最有出息的活动,形成崇尚知识的社会风气,都以古代泰国教育的发展有很大的关系。印度尼西亚教育源流更加久远,教育活动等同于宗教,公元一世纪时印度文化传入,在此后的 1300 年间先兴婆罗门教,后盛行佛教。在盛行婆罗门教时兴巫师(EM-PU,恩蒲)为师,识字传礼,培养(1)互助合作、(2)敬重恩蒲、(3)遵守习俗的人。佛教传入后,又兴学生出家修行识字受戒。13 世纪后伊斯兰教进入印尼,学生以学《古兰经》为主,辅学算数、天文等,注重教义教化,到 16 世纪时印尼已基本伊斯兰教化,从而造就了时至今日约有 90% 的人信伊斯兰教的世界最大的穆斯林国,全国

所有活动都无不打上伊斯兰教的文化烙印,其鲜明的民族文化特色为世人叹之一绝。菲律宾早期教育以村邑为主,儿童拜村中某一精通文史、德高望重的长者为师,学习文化和生活生产技能,传习风俗礼仪。到16世纪时,已形成了本民族独特的传统教育体系,从而孕育了菲律宾民族坚韧不拔、勤劳勇敢的文化精神。马来西亚早期教育主要是在马来人办的古兰经塾和华人办的私塾等其他民间教育机构中进行,学文化与识礼仪、传教义并举,多民族的教育传统铸造了富有民族特色的文化传统,形成了今日渊源流长的传统教育体系,同我国的古代教育有千丝万缕的联系。

东盟五国不仅有大致类似的教育渊源,而且在现代教育形成和发展上也很有相似之处。几乎都在17世纪前后,西方传教士都先后到达这五国传教讲学,首开现代教育之河。马来西亚最早学校是1816年英国传教士创办的槟城义学,被公认为正规教育的开始;菲律宾也是由天主教推开正规学校教育的大门的,自16世纪就开设宗教学校;传教士也于1848年在泰国首创基督教学校,成为全泰第一所寺院外学校;印尼的正规学校也是葡萄牙传教士自1536年设立的学校开始的。东盟五国现代教育制度基本上是由外来入侵国所创办,依照外国的教育模式建立起来的,如马来西亚、新加坡的教育体系沿袭英国模式;泰国的教育先依法国,后仿英国,战后又学美国;菲律宾的教育体系早期照搬西班牙,后来全部采用美国模式;印尼则沿用荷兰教育模式,战后也采纳美国教育模式。所以,东盟五国教育发展带有明显的后发外生型教育现代化的特征,既有悠久的历史传统,又带有其他宗主国教育发展模式的烙印。东盟五国教育发展的特点与我国教育发展的状况极为相似。

战后,东盟五国获得独立(泰国例外),为了摆脱贫困走向强盛,东盟五国积极学习西方,努力推行现代化,其中一个关键举措

就是致力通过办教来达到兴邦,把办教育、兴学校作为繁荣经济、强盛国家的法宝,大胆实施教育改革,经历了从引进搬套发达国家教育模式,到进行相应调整,最后摸索探讨建立符合本国教育独立体系的过程,获得了许多重大的成果。其间既有发展经验,有教训,也存在着许多问题,经历了曲折反复的变革和发展过程,有着丰富的教育实践。所以,我们认为东盟五国连同其他亚太新兴的国家,都是学习西方发达国家教育的典型:他们如何使引进的外来教育经验与本国传统教育达到整合,从而建立起符合本国发展实际要求的教育体系的;他们在哪些方面创造了有益的经验,又在哪些方面碰到问题,这些问题是如何解决的;他们采取了何种策略来推行教育现代化,他们所选择的教育现代化道路与发达国家的发展相比有哪些不同的特点以及今后的发展趋向;等等,都很值得我们加以研究。我们认为,正视加强对亚洲“四小龙”以及东盟各国的教育现代化实践的研究,可以把早发内生型发达国家教育现代化的经验与东盟五国后发外生型教育现代化的实践联系起来,相互比较,寻找从早发内生型教育现代化到后发外生型教育现代化的具体演变形式;以及当代教育现代化在亚太特定文化背景下的具体实践形式,从中揭示出某些带有规律性的东西,以指导我们的教育改革。

东盟五国的发展实际与我国很接近,都受到日本帝国主义的侵略,战后初期都很落后,经济基础很差,主要以农业为主,工业水平很低,都急于获得发展。经过半个世纪的努力,东盟五国基本上摆脱了贫困,逐步走向富强,90年代后经济增长很快,已步入中等发达国家之列,成为继韩国、台湾、香港之后的另一批新的亚洲龙,具有非凡的发展潜力。我国自80年代改革开放以来也积极推行现代化,东盟五国的许多经验值得我国研究借鉴,其中办教兴邦的丰富实践对我国的教育改革和发展尤有借鉴意义,应当深入探讨。

如果说发达国家教育现代化已走过了约四百年的历史,向后进国家提供了许多有益的典范的话,那么,东盟五国等亚太国家通过学习西方努力办教兴邦提供了一种更新的、对发展中国家更加有益的典范,它不仅仅在于教育发展的某些具体的形式和某些数据,而更重要的是在于他们提供了一种后进国家如何学习先进以及在学习的同时如何创建本国教育体系的有益经验,在于一种吸收与创新的精神。它们是战后大批新独立国家推行现代化中的佼佼者,仅用了半个世纪就基本上实践了发达国家几百年来来的发展历程,是现代教育的一个重要的资料库和实验区,每一个致力于推行教育现代化的人都可以从中得到某些富有教益的启迪。

正是抱着以上的目的和学习借鉴以推动我国教育改革的发展的动机,我们对东盟五国战后教育的改革和发展进行了认真的探讨,写成此书。本书是集体攻关和合作研究的成果,尽管体例上有些不同,但研究的重点及内容是基本一致的,尤其注重探讨战后五国如何推进教育现代化的基调是一致的,并且取得了较好的成果。在本书中,可以看到,东盟五国如何在战后贫困之中艰难办教,艰苦创业的探索精神,表现出新获得独立的民族为了争取国家完全独立,不再受外来强权的压迫而积极开拓、矢志赶超的决心和胆略。其间,有声势浩大的全民教育动员,把办教育作为关系国家生存的战略举措,也有社会群体和民众的自愿兴学义举;有教育大发展、规模迅速扩张的时期,也有受传统教育观影响出现的某些失误和挫折。如出现禁私校,尤其泰国、马来西亚、印尼等国的华文学校都曾横遭挞伐,严重影响经济和教育发展,菲律宾则对私校大加放纵,使私校增长过快,影响了教育的质量,等等。在本书中,可以看到,东盟五国在推进现代化过程中正是迫于发展的强大压力,促使国家把教育作为推动经济发展的重要举措,适时实施了一系列配合现代化发展的重大改革措施,推动了五国教育从传统向现代

发展模式的转变。在这里,我们可以看到五国教育发展中比较明显的四个阶段:战后到 50 年代,东盟五国发展教育的决心很大,当时各国人才奇缺,百业待兴,内忧外患,发展压力很大,但由于受传统教育模式影响,办学宗旨不变,教育虽有发展,但对国家发展作用不大;60 年代后,东盟五国普遍推行现代化,迫使教育进行改革,逐步从注重书本知识和读书做官的教育模式中转向为经济和社会发展服务,从为少数人服务的精英模式转向为全体劳动者服务的大众型教育模式,积极推行普及义务教育,创办和开设各种急需专业,职业技术学院,培养各种工程技术人员;70 年代后,东盟五国加大教育改革力度,教育开始纳入经济发展的轨道,从办学方针、教育结构、教育内容及形式都产生了质的更新,教育与经济也有了较大的发展,泰国、马来西亚、菲律宾及印尼在这一时期的教育都实现了新的转型升级;80 年代后,东盟五国教育与经济的互动机制更加紧密,教育改革和发展已成为重大的国策,建立了更为符合本国发展需要的完整的教育体系,经济增长很快,如泰国 70 年代经济增长是战后至 1970 年前的总和,而 80 年代的产值又翻了一番。90 年代后,东盟五国开始瞄准更大的目标,以成为亚洲龙的发展姿态来进行各方面的改革,教育被各国列为发展之首,予以高度重视。当然,在本书中,也可以看到,东盟五国学西方办教兴邦中也走过一些弯路,或全盘照搬西方教育模式,脱离本国实际,如泰国采纳美国等工业化经济需求型的专业设计,与本国以农业为主的经济很不适应;而非律宾采纳发达国家教育自由发展策略,高校过度发展,严重影响教育质量,或受传统教育观的影响,教育发展上过于保守;如泰国 50 年代教育发展的保守观望,以致停滞不前,或受民族主义意识或政治斗争的影响,使教育发展一度受阻;如马来西亚、印尼、泰国在战后对教育横加干预,限制不同种族学生入学率,强化对教育的专制管治,扼杀华文学校,甚至对

教学语言进行一刀切的强硬作法,都对当时的教育发展造成了巨大损害,影响了教育现代化的进程,其遗患时至今日仍可看到。等等。

本书的体例仍以整套丛书的体例为主,个别国家的研究有所不同,但并不妨碍我们对战后东盟五国教育与改革的把握和理解,其实这也不失为从另一个角度提供考察教育的思路。尽管研究是初步的,但也已使我们深深感到,东盟五国教育的实践是相当丰富的,无论是它的经验或教训对我们都是非常宝贵的。相对说来,东盟五国中的国家规模有异,但战后一段很长时间都很穷,然而,却能在较短时间内获得今日的发展,所以研究其办教兴邦的实践是非常有意义的。尤其它们原先都是以农业为主的落后国家,同我国情况很相似,其探讨的意义更是显而易见。此外,如果单是研究其中一个国家,尽管可以提供一些很好的经验,但人们总会疑虑重重,认为这只是某个国家的发展,或许是一种偶然的现象,现在我们通过探讨东盟五个相类似的弱国的发展,并能推得较一致的结论,这就很好地表明,这些经验是具有普遍意义的,其教育现代化进程是有共性的,是有借鉴的意义的。东盟五国在亚太地区较有代表性,它在某种意义上比“四小龙”更有实际的典型意义,每一个关心世界教育现代化的人,关心发展中国家的发展问题的人,都应当关注东盟五国的教育发展经验,都是可以从中获得某种相应的启发的。这些是我们要研究东盟教育的初衷,也是我们研究东盟教育后的最重要的体会。

愿君能在探讨东盟五国教育发展中获得与之更深刻的领悟和启迪。