

列 宁

无产阶级专政时代的经济和政治

人 民 出 版 社



全世界无产者，联合起来！

列 宁

无产阶级专政时代的经济和政治

马克思 恩格斯 列宁 斯大林 著作编译局译
中共中央

人民出版社

В. И. ЛЕНИН
ЭКОНОМИКА И ПОЛИТИКА В ЭПОХУ
ДИКТАТУРЫ ПРОЛЕТАРИАТА

列 宁
无产阶级专政时代的经济和政治
中共中央马克思恩格斯著作编译局译
列 宁 斯大林

人 民 出 版 社 出 版
新 华 书 店 发 行
人民美术出版社印刷厂印刷

1952年9月第1版
1972年5月北京第5次印刷
书号1001·869 每册0.06元

无产阶级专政时代的 经济和政治

我本想在苏维埃政权成立两周年的时候用本文题目写一本小册子。但因忙于日常工作，直到现在还只初步准备了个别章节。所以，我决定试一试，把我认为本问题中最重要的思想，简单扼要地叙述一下。自然，扼要的叙述有许多不便和缺点。但是一篇不大的杂志论文，也许还能达到一个小小的目的，即把问题及其要点提出来，供各国共产党员讨论。

1

在资本主义和共产主义中间隔着一个过渡时期，这在理论上是毫无疑义的。这个过渡时期不能不兼有这两种社会经济结构的特点或特征。这个过渡时期不能不是衰亡着的资本主义与生长着的共产主义彼此斗争的时期，换句话说，就是已

被打败但还未被消灭的资本主义和已经诞生但还非常脆弱的共产主义彼此斗争的时期。

具有这种过渡时期特点的整个历史时代的必然性，不仅对马克思主义者来说，而且对任何一个有学识的、多少懂得一点发展论的人来说，都是非常清楚的。但是现代小资产阶级民主派代表（第二国际一切代表人物，包括麦克唐纳、让·龙格、考茨基和弗里德里希·阿德勒之流在内，都是这样的代表，尽管他们挂着所谓社会主义的招牌）每次谈论向社会主义过渡的时候，总是把这个不言自明的真理完全置诸脑后。小资产阶级民主派根本就厌恶阶级斗争，幻想逃避这种斗争，力图缓和、调和和钝化这种斗争。所以这类民主派或者根本不承认从资本主义过渡到共产主义的整个历史阶段，或者认为自己的任务是设法把相互斗争的两种力量调和起来，而不是领导其中一种力量进行斗争。

2

由于俄国是极端落后的小资产阶级的国家，俄国的无产阶级专政必然有一些不同于先进国家的特点。但俄国的基本力量及社会经济的基本形式却是同任何资本主义国家一样的，所以这些特点能涉及的只是非最主要的方面。

这些社会经济的基本形式就是资本主义、小商品生产和

共产主义。这些基本力量就是资产阶级、小资产阶级(特别是农民)和无产阶级。

无产阶级专政时代的俄国经济表现着两方面的斗争，一方面是在一个广大的国家全国范围内按共产主义原则联合起来进行劳动的初步措施，另一方面是小商品生产，是还保存着的、以及在小商品生产基础上复活着的资本主义。

说劳动在俄国已按共产主义原则联合起来了，第一是因为生产资料私有制已经废除；第二是因为无产阶级国家政权在全国范围内在国有土地上和国营企业中组织着大生产，按不同的经济部门和企业来分配劳动力，把属于国家的大量消费品分配给劳动者。

我们是说俄国共产主义的“初步措施”(1919年3月所通过的我党党纲也是这样说的)，因为这些条件在我国还只实现了一部分，换句话说，这些条件的实现还处在开始的阶段。我们用革命的打击手段立刻办到了一般可以立即办到的事情。例如，在无产阶级专政的第一天，即1917年10月26日(公历1917年11月8日)，就废除了土地私有制，无偿地剥夺了大土地所有者。在几个月内，又无偿地剥夺了几乎所有的大资本家和工厂、股份公司、银行、铁路等等的私有主。由国家来组织工业大生产，从“工人监督”过渡到“工人管理”工厂、铁路，——这基本上已经实现了，但在农业方面，事情还只是刚刚开始(由工人国家在国有土地上组织“国营农场”，即大农场)。同样，把小农组织成各种共耕社这一从小商品农业过渡

到共产主义农业^①的办法，也刚刚开始实行。由国家组织产品分配来代替私营商业这件事，即由国家收购粮食供应城市、收购工业品供应农村这件事，也是这样。下面将引用一些有关本问题的统计材料。

农民经济仍然是小商品生产。这是一个非常广阔和极其深厚的资本主义基础。在这个基础上，资本主义得以保留和复活起来，当然这是在同共产主义进行极其残酷的斗争中保留和复活起来。这个斗争的形式，就是投机小贩和奸商进行投机活动来反对国家收购粮食（以及其他农产品），一般说就是反对由国家分配农产品。

3

为了说明这些抽象的原理，我们来引用一些具体的数字。

根据粮食人民委员部的统计，从1917年8月1日到1918年8月1日，俄国由国家收购的粮食约为三千万普特。下一个年度约为一亿一千万普特。再下一个年度（1919至1920年）头三个月的收购结果大约可达到四千五百万普

^① 苏俄的“国营农场”大约有五千五百三十六个，“农业公社”大约有一千九百六十一个，农业劳动组合有三千六百九十六个。我国中央统计局现在正对全国的国营农场和农业公社作一次精确的统计。1919年11月间就会开始得到结果。

特，而在 1918 年同时期（8 月至 10 月）只有三千七百万普特。

这些数字清楚地说明，从共产主义战胜资本主义的意义上说来，我们的情况虽然改善得很慢，但总是不断地在改善着。这种改善是在俄国和外国资本家用了世界列强的一切力量来组织国内战争，造成了世界上空前未有的困难的条件下达到的。

所以，不管各国资产者及其公开的和暗藏的帮凶们（第二国际的“社会主义者”）怎样诬蔑，怎样造谣，有一点是不容怀疑的：从无产阶级专政的基本经济问题来看，共产主义战胜资本主义在我国是有保障的。全世界资产阶级之所以疯狂地拚命地反对布尔什维主义，组织军事进攻和阴谋等等来反对布尔什维克，正是因为他们清楚地知道，若不用武力把我们压倒，我们就必然会在改造社会经济方面获得胜利。但资产阶级要想这样把我们压倒是办不到的。

在我们所经历的这个短时期内，在我们所处的世界上空前未有的困难条件下，我们究竟在多大程度上战胜了资本主义，从下述总结数字中就可以看出来。中央统计局刚刚制定了一份关于苏俄二十六省（不是全国）粮食生产与消费情形的统计材料准备发表。

统计结果如下：

苏 俄 26 省	人 口 (单位百万)	产粮数 (不包括种子和饲料) (单位百万普特)	供应的粮食数 (单位百万普特)		居民所 有的食 粮数 (单位 百万普特)	每人消 费的粮 食量 (单位 普特)	
			由粮食 委员会 供应的	由投机 小贩供 应的			
产粮省	城市…… 4.4	—	20.9	20.6	41.5	9.5	
	乡村…… 28.6	625.4	—	—	481.8	16.9	
消费省	城市…… 5.9	—	20.0	20.0	40.0	6.8	
	乡村…… 13.8	114.0	12.1	27.8	151.4	11.0	
总 计 (26 省)		52.7	739.4	53.0	68.4	714.7	13.6

由此可见，城市的粮食大约有一半是由粮食人民委员会供应的，另一半是由投机小贩供应的。根据 1918 年的精确调查，对城市工人的粮食供应的比例正是如此。不过工人购买国家的粮食比购买投机小贩的粮食要少付九成的钱。粮食的黑市价格十倍于国家规定的价格。这就是精确地研究了工人收支情形以后得出的结果。

4

如果仔细研究一下，就可以看出，上述的统计数字确切地表明了俄国现时经济的一切基本特点。

劳动群众已摆脱了多少年来一直压迫着他们、剥削着他们的地主和资本家。这个向前跨进的真正自由和真正平等的一步，按其大小、规模及速度说来，都是世界上空前未有的。

但资产阶级的拥护者（包括小资产阶级民主派在内）并不考虑这一步骤。他们从资产阶级议会民主的角度纵谈自由和平等，把这种民主虚伪地称为一般“民主”或“纯粹民主”（考茨基语）。

但劳动群众所考虑的正是真正的平等，真正的自由（摆脱地主资本家压迫而取得的自由），所以他们这样坚定地拥护苏维埃政权。

在一个农民的国家里，从无产阶级专政方面首先获得利益、马上获得利益和获得利益最多的是一般农民。俄国农民在地主资本家统治时期是经常挨饿的。农民在我国漫长的历史过程中，从来没有可能为自己工作。他们总是饿着肚子把几万万普特粮食交给资本家，运往城市和国外。在无产阶级专政下，农民**第一次**为自己工作，**并比城市居民吃得好些**。农民第一次看到了真正的自由，不挨饿的自由，享用自己粮食的自由。谁都知道，在分配土地时规定要做到最大限度的平等，农民在绝大多数场合都要“按人口”分配土地。

社会主义就是消灭阶级。

为了消灭阶级，第一就要推翻地主和资本家。这一部分任务我们已经完成了，但这只是一部分任务，而且**不是**最困难的那部分任务。为了消灭阶级，第二就要消灭工农间的差别，使**所有的人都成为工作者**。这不是一下子能够办到的。这是一个无比困难的任务，而且必然是一个长期的任务。这个任务不能用推翻哪个阶级的办法来解决。要解决这个任务，只

有把整个社会经济在组织上加以改造，只有从个体的、单独的小商品经济过渡到公共的大经济。这样的过渡必然是非常长久的。采用急躁轻率的行政和立法手段，只会阻滞这种过渡，给这种过渡造成困难。只有采取各种使农民能大大改善以至根本改造全部农业技术的办法来帮助农民，才能促进这种过渡。

为了解决这个最困难的第二部分任务，战胜了资产阶级的无产阶级应当对农民始终贯彻以下基本政策路线，就是无产阶级应当把劳动者农民和私有者农民，即把种地的农民和经商的农民、劳动的农民和投机的农民分别开来，划分开来。

这种划分就是社会主义的**全部实质**所在。

口头上是社会主义者实际上是小资产阶级民主派的马尔托夫之流、切尔诺夫之流和考茨基之流完全不懂得社会主义的这种实质，是毫不奇怪的。

这里所说的划分是很难实行的，因为在实际生活中，“农民”的各种特性不管多么不同，多么矛盾，总是溶合在一起成为一个整体。但是划分还是可能的，不仅可能，而且是农民经济条件和农民生活条件必然产生的结果。劳动农民历来都受地主、资本家、投机贩、奸商和**他们的国家**（包括最民主的资产阶级共和国在内）的压迫。劳动农民在几百年的过程中养成了一种敌视和仇恨这些压迫者和剥削者的心理，实际生活所赋予的这种“教养”就**迫使**农民设法同工人结成联盟来反对资本家，反对奸商，反对投机贩。同时，经济环境，商品经济的环

境，又必然使农民成为（并非每次如此，但在大多数情形下是如此）投机贩和奸商。

我们上面引用的统计材料清楚地说明了劳动农民和投机农民的区别。例如，一种农民在1918—1919年间，为了供应城市里挨饿的工人，按照国家固定价格，把四千万普特粮食交给了国家机关，虽然当时这些机关还有许多缺点（这些缺点是工人国家明白地认识到的，但在向社会主义过渡的初期是无法避免的），——这种农民是劳动农民，他们完全不愧是社会主义工人的同志，是社会主义工人最可靠的同盟者，是社会主义工人在反资本压迫斗争中的亲兄弟。而另一种农民呢，他们欺骗国家，在各地竭力进行撞骗，趁火打劫，投机倒把，利用城市工人的饥饿和困苦，偷偷地用比国家定价高十倍的价钱，出卖了四千万普特粮食，——这种农民是奸商，是资本家的同盟者，是工人的阶级敌人，是剥削者。因为，农民的粮食是从全国公有土地上收获来的，所用的农具也不仅仅是农民而且还有工人等等花了相当的劳动才创造出来的，在这种情形下，农民一有了余粮就拿来投机，这就是剥削挨饿的工人。

人们从四面八方对我们叫喊，指着我们宪法上工农的不平等以及解散立宪会议、用强力夺取余粮等等事情说：你们是自由、平等、民主的破坏者。我们回答说：世界上还从来没有哪一个国家做过这样多的事情，来消除多少年来一直使劳动农民受苦受难的实际上不平等和实际上的不自由。可是对于投机的农民，我们永远也不会承认跟他们有平等，正如我们

永远不承认剥削者同被剥削者、饱食者同挨饿者有“平等”，以及前者有劫掠后者的“自由”一样。而对于那些不愿意了解这种区别的有教养的人，我们就要用对待白匪的态度来对待他们，尽管他们自称为民主主义者、社会主义者、国际主义者、考茨基派、切尔诺夫派或马尔托夫派。

5

社会主义就是消灭阶级。在这一方面，无产阶级专政已做了它能做的一切。但消灭阶级是不能一下子办到的。

在无产阶级专政时代，阶级**始终是存在的**。阶级一消失，专政也就不需要了。没有无产阶级专政，阶级是不会消失的。

在无产阶级专政时代，阶级虽然还存在，但**每个阶级**都起了变化，它们相互间的关系也起了变化。在无产阶级专政条件下，阶级斗争并不消失，只是采取了别的形式。

在资本主义制度下，无产阶级是被压迫阶级，是被彻底剥夺了生产资料所有权的阶级，是唯一同资产阶级直接对立、完全对立的因而也就是唯一能够革命到底的阶级。无产阶级在推翻资产阶级、夺得政权以后，已经成为**统治阶级**。它掌握着国家政权，支配着已经公有化的生产资料，领导着动摇不定的中间分子和中间阶级，镇压着剥削者的日益强烈的反抗。这些都是阶级斗争的**特殊任务**，是无产阶级以前不曾提出也不可能提出的任务。

在无产阶级专政下，剥削者阶级，即地主和资本家阶级，还没有消失，也不可能一下子消失。剥削者已被击溃，可是还没有被消灭。他们还有国际的基础，即国际资本，他们是国际资本的一个分部。他们还部分地保留着某些生产资料，还有金钱，还有广泛的社会联系。他们反抗的劲头正由于他们的失败而增长了千百倍。管理国家、军事和经济的“艺术”，使他们具有很大很大的优势，所以他们的作用与他们在人口总数里所占的人数相比，要大得不可计量。被推翻了的剥削者反对胜利了的被剥削者的先锋队，即反对无产阶级的阶级斗争，变得无比残酷了。既然是革命，既然不是用改良主义的幻想去代替革命这个概念（象第二国际中的一切英雄所干的那样），那末情形也就只能这样。

最后，农民象一般小资产阶级一样，在无产阶级专政下**也是**处于中间的地位：一方面，他们是由劳动者要求摆脱地主资本家压迫的共同利益联合起来的、人数相当多的（在落后的俄国是极多的）劳动大众；另一方面，他们又是单独活动的小业主、小私有者、小商人。这样的经济地位必然使他们在无产阶级与资产阶级之间动摇不定。到了无产阶级与资产阶级的斗争尖锐化的时候，到了一切社会关系遭到非常急剧的破坏的时候，农民和一般小资产者既然最守旧、最保守，我们就必然会看到他们从一边转到另一边，动摇不定，反复无常，犹豫不决，等等。

对于这个阶级（或者说，对于这些社会成分），无产阶级的

任务就是领导他们，设法影响他们。引导动摇分子和不稳定分子，这就是无产阶级应做的事情。

我们把所有的基本力量或阶级及其被无产阶级专政改变了的相互关系拿来比较一下，就可以看出，那种流行的观念，即第二国际的一切代表所谓“经过”一般“民主”过渡到社会主义的那种小资产阶级观念，在理论上是何等荒谬，何等愚蠢。这种错误观念的基础就是从资产阶级那里继承下来的偏见，即以为“民主”包含有绝对的、超阶级的内容。其实，在无产阶级专政下，民主也进入了崭新的阶段，阶级斗争也提升到了更高的阶段，而使一切斗争形式都服从它。

搬弄关于自由、平等和民主的笼统词句，实际上等于盲目背诵那些反映着商品生产关系的概念。用这些笼统词句来解决无产阶级专政的具体任务，就无异完完全全转到资产阶级的理论和原则立场上去。从无产阶级的观点看来，问题只能这样提出：是摆脱哪一个阶级的压迫而取得的自由？是哪一个阶级与哪一个阶级的平等？是以私有制为基础的民主，还是以力争废除私有制为基础的民主？如此等等。

恩格斯在《反杜林论》中早已解释过，如果不把平等了解为**消灭阶级**，作为商品生产的反映的平等观就会变成一种成见^①。这一个关于资产阶级民主主义平等观不同于社会主义平等观的浅近真理，是常常被人遗忘的。只要不忘记这个真

① 参看《马克思恩格斯全集》中文版第20卷第117页。——编者注

理,就可以清楚地看到,无产阶级推翻资产阶级就是朝着消灭阶级的方向迈进了具有决定意义的一步,而无产阶级要完成这一事业,就应当利用国家政权机关来继续进行阶级斗争,就应当采用各种斗争手段和影响办法来对付被推翻了的资产阶级和对待动摇不定的小资产阶级。

(待续)^①

1919年10月30日

选自《列宁全集》中文版第30卷
第87—97页

^① 此文后来没有写完。——编者注