

资源开发

与

民族发展

李甫春 赵明龙 黄雄属 等著

民族出版社

国家“七五”哲学社会科学研究项目 “中国少数民族地区经济发展问题”课题

说 明

在社会主义初级阶段中，民族工作要“以经济建设为中心”。依据这个总方针，国家在“七五”哲学社会科学研究规划项目中，列入了“中国少数民族地区经济发展问题研究”课题计划。中国少数民族经济研究会承担了这个课题的研究任务，课题总顾问为中国少数民族经济研究会会长、国家民委副主任赵延年同志，课题具体负责人为中国少数民族经济研究会副会长兼秘书长、中央民族学院少数民族经济研究所所长施正一教授和国家民委财经司前任司长、中国少数民族经济研究会顾问巴图同志。中国社会科学院高德同志是本课题的监督人。

“中国少数民族地区经济发展问题研究”是一个总课题，共包括有30余项分课题。其中：对少数民族地区经济发展过程，有宏观研究，也有微观研究；有纵向分析，也有横向分析；有主体论题，也有分类专题；有综合研究，也有分区研究。在成果形式上，分三种：调查报告、研究报告和专著。所有这些分课题，都是由总课题办公室具体负责组织中央有关部门和各个民族地方有关单位的同志，基本上都是中国少数民族经济研究会的会员、理事或常务理事，分别承担调查、研究与撰稿任务。可以说是动员了研究会的整体力量来完成这项任务的。

“中国少数民族地区经济发展问题研究”课题，是1986年12月下达课题研究任务通知的，直到1987年下半年各个分课题的具体承担者才正式开始调查研究工作。实际上，全部课题的调查、研究与撰稿有效时间只有三年，这中间还要包括评审与发表时间。尽管时间紧、任务重，但由于参加者的积极努力，大多数分课题是可以按照原定计划如期完成的。我们衷心地期待着有关领导、专家、各方面的同志和广大读者，对于我们的成果予以认真的审查、评论和赐教！

中 国 少 数 民 族 经 济 研 究 会
“少 数民族地区经济发展问题研究”课题办公室

目 录

说明	总课题办公室 (1)
序	韦继松 (1)
绪论：社会主义实践中的民族问题、经济问题与资源开发模式问题	李甫春 (7)

遗 症 篇

库区为何长期不能脱贫致富？	
——西津水电站库区经济开发情况调查	赵明龙 (46)
矿区工农合一之路是怎样逼出来的？	
——大新锰矿群关系的调查	赵明龙 (58)
林区何时能走出困境？	
——国营雅长林场场群关系的调查	陈珠荣 (71)
富户如何帮助穷邻居？	
——恶滩水电站与忻城县经济关系的调查	樊 帆 黄海春 (83)

棘 手 篇

库区面临的困难	
——大化、岩滩水电站库区的调查	

.....赵明龙 韦桂良(91)

矿区人民的期望

——平果铝厂的兴建与当地民族经济关系的调查

.....黄雄鹰 黄桂宁 谢杰(109)

不应给各族人民留下后患

——天生桥水电站建设与当地利益关系的调查

.....何健渣 黄敏忠(125)

来自右江油田的福音与遗憾

——右江油田对当地经济的促进与存在问题的调查

.....梁耀积 蒙汉勤(131)

启 迪 篇

一个年产万两黄金矿山是怎样开发的?

——田林高龙金矿开发模式及归属问题的调查

.....陆国芳 潘海深(143)

工农互助 矿群一家

——核工业公司七〇一矿与当地群众关系的调查

.....赵明龙 赵嘉臻 李敬恒(151)

一种开发山林资源的好模式

——国营那马林场与当地农民合股造林的调查

.....黄雄鹰 丰其馨 农盛忠(165)

出 路 篇

开创一条开发自然资源带动当地民族经济发展的新路

——民族自治地方重大自然资源联合股份制开发模式

- 研究 李甫春(181)
一、我国少数民族致富的希望所在 (181)
二、各民族的愿望尚未实现 (189)
三、实现各民族美好愿望的构想 (197)
四、愿理论在实践中变成现实 (214)

借 鉴 篇

广东改革开放的实践与社会主义的创新

- 兼论我国少数民族和民族地区改革开放若干重大问题 李甫春(221)
一、开创了坚持和发展马列主义毛泽东思想的新途径 (223)
二、开始形成社会主义市场经济模式 (241)
三、正在探索实现城乡各族人民共同富裕的新路子 (256)
附录：论我国扶贫攻坚阶段的宏观决策 李甫春(269)
后记 (291)

序

韦继松*

我国是一个统一的多民族国家。各族人民在中国共产党的领导下，经过艰苦卓绝、前仆后继的斗争，取得了新民主主义革命的胜利，挫败了帝国主义的侵略，废除了民族压迫制度，实行了民族区域自治，实现了各民族政治上的平等。经过解放后的民主改革和社会主义改造，在各民族内部消灭了各种剥削制度，使各民族都进入了社会主义社会。当前，我国各族人民正在走向社会主义市场经济，为建设有中国特色的社会主义开拓前进，为实现社会主义现代化，实现各民族的共同富裕繁荣奋斗不息。

在社会主义事业蓬勃发展的今天，我国还有没有民族问题？有哪些民族问题？怎样解决这些民族问题？应该实事求是地说，在相当长的时期里，我们对这个问题并没有清晰的认识，往往不是把民族问题扩大化，同阶级斗争问题等同起来，就是把民族问题淡化，不敢正视现实存在的民族问题。前苏联、东欧的剧变，使我们认清了民族问题的长期性和复杂性，看到了社会主义条件下不仅存在着许多民族问题，而且有的还十分尖锐复杂，处理不好就会造成严重后果。民族独立运动的浪潮，直接导致了前苏联的崩溃，引起了南斯拉夫内战爆发，变成了九十年代初世界瞩目的重大事件。从前苏联和东欧的情况看，社会主义条件下的民族问题是多方面的，有政治原因导致的民族矛盾，有历史遗留问

*韦继松系广西壮族自治区人民代表大会常务委员会副主任

题引起的民族冲突，有经济问题产生的民族纠纷，还有宗教文化差异造成的民族隔阂。可以说，前苏联、南斯拉夫最后出现国家崩溃、内战爆发那样不可收拾的局面，就是民族隔阂、民族矛盾、民族纠纷和民族冲突总爆发的结果。

在我们国家，国情与前苏联和东欧各国不同。我国自秦汉以来就是一个统一的多民族国家，中间虽然出现过分裂、割据的插曲，但总的的趋势都是以统一为主线，经过漫长的发展过程，形成了今天统一的国家。而前苏联、南斯拉夫则是在无产阶级革命胜利的过程中，由原来各自独立的国家组成联邦、结成联盟的。因此，在社会主义进程中各自所出现的民族问题也不尽相同。毋庸讳言，新中国成立以来，也出现过这样那样的民族问题，但处理比较及时、稳妥，没有酿成严重的后果。特别是党的十一届三中全会以来，在民族问题上“左”的错误得到了纠正，使民族工作在改革开放过程中取得了新的成就。我们国家是稳定的，我国各民族是团结的。但我们也应保持清醒的头脑，看到我国在民族工作方面仍然存在许多需要进一步解决的问题。诸如进一步完善民族区域自治制度问题，改革开放中的民族关系问题，发展各民族的教育、科技、文化问题，等等。而最突出、最普遍的，是少数民族和民族地区经济贫困落后的问题，即是消灭历史上遗留下来的各民族之间经济文化方面事实上不平等的问题。经济发展了，逐步实现了各民族共同富裕繁荣，其他方面的民族问题就比较容易得到解决。如果经济上不去，各民族之间经济发展的差距越拉越大，民族隔阂、民族矛盾、民族纠纷就容易发生，民族团结就缺乏坚实的经济基础。可以说，当前我国的民族问题，主要是经济问题。因此，民族工作的中心任务，就是帮助各民族和民族地区发展生产力，搞好社会主义现代化建设，把经济搞上去，使少数民族和民族地区尽快摆脱贫困，逐步缩小民族间经济文化发展的差距，在四化建设中实现各民族的共同富裕繁荣。

少数民族和民族地区经济文化落后，但拥有丰富的自然资源。在我国，矿产资源、水能资源、森林资源、草原资源等，特别是尚未开发的后备资源，都比较集中分布在少数民族地区。在我们广西，桂西北是少数民族聚居区，又是革命老根据地，虽然经济文化落后，但资源也是比较丰富的。如红水河10个梯级电站等水电资源，大厂锡矿、大新锰矿、平果铝土矿、右江石油、桂滇黔边三角地带金矿等比较大的矿产资源，森林资源，草场资源，还有药材、动植物资源和各种土特产品资源，都较多地分布在桂西北山区一带。老、少、边、贫困地区各族人民，都把摆脱贫困、实现共同富裕的希望，寄托在丰富资源的开发利用上，特别是渴望通过开发重大资源，兴办大中型企业，带动当地各民族经济发展繁荣，实现共同富裕。我们国家的宪法、民族区域自治法、矿产资源法等基本法律，也都充分反映了各民族的意愿，规定国家在民族地区开发资源、建设企业的时候，必须照顾民族自治地方的利益，作出有利于民族自治地方经济建设的安排，照顾当地少数民族的生产和生活。

现在的问题是，由于社会主义制度尚有不够完善的地方，现行的经济体制未能充分体现法律的规定，现行的资源开发模式未能确保上述法律上的规定得到全面贯彻实施。民族地区重大资源都由国家开发、国家得益，高度集中统一，与当地的工农业生产相脱离。多年来，我们在国家建电站、开矿山、办林场的库区、矿区和林区，普遍看到这样一种经济反差现象：一方面是建大电站、开大矿山、办大林场，取得了显著的经济效益，创造了巨大的物质财富；另一方面是库区、矿区、林区各民族农民因建电站淹没大片良田，开发矿山征用大片土地并造成污染，办大林场占用了当地后备土地资源，从而使当地各族农民丧失或部分丧失了劳动对象，生产艰难，生活贫苦，长期处于贫穷落后状态，有的甚至不能温饱。由于当地各族群众在开发资源中不仅没有得到实惠，反而要作出

很大牺牲，承担各种后患，因此，长期以来矿群矛盾、库群矛盾、场群矛盾尖锐复杂，纠纷此伏彼起，出了不少问题。据此，我们是否可以这样说：当前我国的民族问题，主要是经济问题。而民族地区经济问题中矛盾最突出的，是资源开发的利益分配问题。

我们开发各种资源，进行社会主义建设的目的，就是为人民谋幸福，实现各民族共同富裕。这是我们党的宗旨所决定的，是社会主义制度的基本要求。为什么社会主义建设搞到了群众的家门口，不仅不能有效地促进当地各民族经济的发展，反而出现上述种种矛盾和问题呢？我们认为，原因在于我们未能把宪法、民族区域自治法和矿产资源法等法律关于开发民族自治地方资源的有关规定，具体贯彻、融化到经济体制、资源开发模式中来。现行的资源开发模式，在运用到民族自治地方的时候，没有同民族自治地方的实际结合起来，未能按法律的规定，照顾民族自治地方的利益，作出有利于当地经济建设的安排，照顾当地少数民族的生产和生活。问题的症结在于：现行的资源开发模式把两种公有制分割开了，在开发资源特别是重大资源上，全民所有制与集体所有制之间存在一条不可逾越的鸿沟，并水不能犯河水。集体所有制经济组织不能参与重大资源的开发，作为农村集体经济组织成员的当地广大各族群众，也就被排斥在重大资源开发的行列之外。因此产生了社会化大生产与生产资料多层次占有之间的矛盾。然而，在开发资源、兴办企业的社会化大生产过程中，两种公有制之间实际上是不可分割的：国家的水库、电站，是在集体所有的田地上兴建的；国家的大矿山，也是在属于集体所有的山坡上开采的；国家的大林场，则是与生活在山林里的各民族所共有的土地联结在一起的。井水河水实际上已融汇在一起了。所以，我们要把法律关于开发民族自治地方资源的规定付之实施，使之变成现实，就必须对现行的经济体制进行改革，正确处理在开发资源过程中两种公有制之间的利益关系，选择能带动当地各民族

济经发展，实现各民族共同富裕的新的资源开发模式。

本书的作者们在做了大量调查研究的基础上，对开发民族地区资源的模式进行了比较全面、深入的研究，提出把马克思的地租理论和股份资本理论，具体运用到民族地区重大自然资源开发的实践中来。在开发资源过程中，首先按照马克思《资本论》中计算地价的公式，计算出所需要开发的矿山、水能、林区所需征用的土地的地价，然后改革土地征用办法，不再由开发者赔偿地价，而是作为土地所有者的实物股份，属于集体土地的，作为当地农村集体经济组织的股份；属于国有土地的，作为当地政府的股份，参加开发资源的投资，与国家主管开发的部委及其所属的国营大公司合股开发经营，并广泛向社会集资，建立以国家股和集体股为基础的联合股份制企业，融多种经济成份于一炉，创造出一种新的社会主义所有制形式。以新的开发模式为纽带，把当地各族群众吸收到开发资源的行列中来。开发资源取得效益后，由企业给股东支付股息并按股分红，使国家、民族自治地方和当地各族群众在资源开发中都得到实惠，实现共同富裕。当地政府和农村集体经济组织每年所得到的股息和红利，属于固定资产（入股土地）的增值，不是直接生产经营所获得的利润，所以，应全部用于扩大再生产，兴办各种企业，开发更多资源，开拓各种新的就业门路，以提供就业作为对入股土地享有使用权的农民的补偿，使之取得正常、稳定、不断增长的收入，实现脱贫致富，进而推动当地的工业化、农业现代化和城镇化的进程，实现各民族的共同繁荣。

联合股份制开发模式目前还只是理论研究的成果。但在当前改革开放的伟大实践中，已经出现农民以上土地入股与投资者合股办企业的先例，说明联合股份制在开发民族地区资源中是一种可供选择的开发模式。当然，作为一种新的开发模式，它需要经过实践的检验，需要在实践中不断地修正、充实和提高。不管这种开

发模式的前景如何，作者们关注少数民族的发展进步事业，敢于正视民族地区经济建设中的各种矛盾和问题，勇于探索改革开放中的新情况和新问题，这种感情和精神是值得赞许的。我希望有更多的社会科学和自然科学工作者深入少数民族地区，研究少数民族和民族地区经济建设中的各种问题，把科学技术转变为现实的生产力，以更多的研究成果为各级党政机关提供决策依据，为各民族的进步发展和共同繁荣作出更多的贡献。

绪 论

社会主义实践中的民族问题、 经济问题与资源开发模式问题

李 南 春

民族问题，是当今世界最复杂的社会问题之一。

在存在民族压迫、民族歧视的阶级社会里，人们渴望着有一种各民族地位平等、互相尊重、独立自主、和睦相处的理想社会。马克思、列宁和他们的继承者，提出了一系列解决民族问题的理论，为马列主义者解决民族问题指明了方向。经过无产阶级政党领导各民族人民进行艰苦卓绝、前仆后继的斗争，民族平等、民族团结、民族互助和各民族共同发展繁荣的人类理想，在建立了社会主义制度的国家逐步变成了现实。按照马列主义者的设想，随着阶级对立的消失，民族之间的对立也将不复存在；社会主义制度确立之后，民族问题就会得到解决。然而，社会主义在实践中出现了人们原先预想不到的现象：在多民族的社会主义国家，包括原来是社会主义制度现在已发生变化的国家里，仍然存在许多民族问题。这些问题是否得到妥善处理，直接影响到社会的安宁、国家的前途。南斯拉夫各民族的纷争，演变成为武装冲突，内战爆发，生灵涂炭，城镇被毁，国家分裂，社会主义被放弃。前苏联的民族矛盾、民族冲突和民族独立运动，导致苏维埃社会主义共和国联盟土崩瓦解，社会主义不复存在。这种人类历史上触目惊心的重大事变，说明了在社会主义条件下不但存在民族问题，而且有时还相当尖锐、复杂，有的还不可能在短期内得到完满解决，解决不好就会出现民族纠纷和民族冲突，导致社会动乱，国

家分裂。社会主义国家的民族问题有政治性质的，更多是经济方面的。经济搞上去了，各民族得到共同发展繁荣，内聚力、向心力就强，就会国泰民安，民族问题就不会出现很大的麻烦；经济搞不好，各民族长期贫困落后，民族间差距很大，民族矛盾、民族纠纷就容易爆发。而许多经济方面的问题，又与各民族地区资源开发的利益分配是否合理有着直接的联系。因此，我们研究国际国内的民族问题，必须同时研究民族地区的自然资源开发模式是否科学、合理，是否符合马列主义、毛泽东思想关于解决民族问题的原则，是否符合我国法律中关于处理民族关系的规定。而研究民族地区资源开发模式，首先又需要对社会主义条件下的民族问题有一个大概的了解，我们才能高屋建瓴，站在全局的高度，来探索我国民族地区资源开发模式的具体问题，使探索的成果有可能更好地为解决全局性的问题服务，避免在资源开发问题上引发民族矛盾和民族纠纷，使社会主义条件下这方面的民族问题得以妥善解决，实现各民族真正的平等团结和共同繁荣。

社会主义条件下的民族问题

在社会主义国家的社会生活实践中，民族问题并不像前苏联理论界曾长期所说的，已经一劳永逸地解决了；也不完全是我国过去曾一度强调的，民族问题的实质是阶级斗争问题。社会主义各国的实践，特别是前苏联和南斯拉夫的教训告诉我们，民族问题按其自身的规律，在发生、发展、变化着。历史遗留下来的民族问题，有的已经得到完满解决，有的部分得到解决，有的则长期得不到解决；在现实的民族问题中，往往是旧的矛盾解决了，新的矛盾又产生，有的则新旧矛盾交叉在一起，使问题变得纷繁复杂，解决起来十分棘手。总的来说，尽管在社会主义制度下仍然存在民族摩擦、民族矛盾、民族纠纷以至民族武装冲突，但民

族歧视和民族压迫已属违法的行为，为社会主义制度所不容。这里，我们就社会主义国家，特别是前苏联和南斯拉夫发生的，引起世界瞩目的民族事件，简单概括一下社会主义在实践中遇到的民族问题。归纳起来，大体可以分为四种类别。

第一种类别，是历史上遗留下来的民族问题。

这类民族问题最典型的例子，是前苏联亚美尼亚人和阿塞拜疆人之间的冲突。事件开始发生在阿塞拜疆共和国所属的纳戈尔诺——卡拉巴赫自治州。该州面积4400平方公里，18万人口，77.5%是亚美尼亚人，阿塞拜疆人口占22%，比例较少。1987年10月，阿塞拜疆当局决定，将纳戈尔诺——卡拉巴赫自治州里由亚美尼亚人管理的一个国营农场的部分土地，转交给由阿塞拜疆人管理的农场。这件事引起了当地亚美尼亚人的反对，并与前来干预的民警和克格勃人员发生冲突。事件很快在亚美尼亚共和国引起反响，该共和国首都埃里温市有一千多人举行示威，声援在阿塞拜疆的亚美尼亚同胞，提出纳——卡州是亚美尼亚不可分割的一部分。此事变成了阿塞拜疆人和亚美尼亚人严重冲突的导火线。到1988年初，纳——卡州首府斯捷潘纳克特市出现传单、呼吁书和公开信，要求将该州划归亚美尼亚共和国。接着该市举行了群众大会，一些学校停课，工厂停工。一批州苏维埃代表集会通过决议，要求中央批准该州划归亚美尼亚。2月底，前苏共中央通过决议，不同意该州的要求。因而又引起阿塞拜疆共和国境内亚美尼亚人的强烈不满，在阿格达姆地区出现了骚乱，阿、亚两族间发生械斗，两名阿族人丧生。紧接着在苏姆盖特市发生了大规模的阿族人报复事件，致使197人受伤，32人死亡。两族冲突造成工厂停工、学校停课，社会生活处于瘫痪状态，对立情绪日趋严重，局势十分紧张，近2万名阿塞拜疆人由亚美尼亚逃往阿塞拜疆，同时也有大批亚美尼亚人背井离乡，迁往亚美尼亚共和国避难。问题的复杂性在于：这不仅仅是两族群众之间的纠纷，而且纳

——卡州的党政领导机关，亚美尼亚和阿塞拜疆两个加盟共和国的最高领导当局也卷了进去。

按照前苏联宪法的规定，纳——卡州要改变归属，必须同时得到阿塞拜疆和亚美尼亚两个共和国同意。6月15日，亚美尼亚共和国最高苏维埃通过了将纳——卡州划归本共和国的决议。7月12日，纳——卡州苏维埃通过该州脱离阿塞拜疆，并入亚美尼亚的决议。7月13日，阿塞拜疆最高苏维埃主席团则通过决议，坚决反对纳——卡州划归亚美尼亚。双方针锋相对，矛盾上升到中央。7月18日，苏联最高苏维埃主席团决定纳——卡州仍归属阿塞拜疆。矛盾并没有因为中央作了裁决而得到解决。到11月，局势再度紧张，阿塞拜疆的首都巴库、基洛瓦巴德，以及纳希切万自治共和国等地，发生大规模群众示威和罢工，闹事的人竟然将维持秩序的军人殴打致死。随着事态日趋严重，前苏联政府不得不将坦克开进两个共和国的首都巴库和埃里温市区维持秩序。12月7日，亚美尼亚发生强烈地震，阿塞拜疆首先伸出援手之手，亚、阿两族的矛盾冲突暂时缓和。1989年1月14日，前苏联最高苏维埃主席团决定：在保持纳——卡州归属不变的前提下，对该州实行特殊管理，直属中央管辖。然而，事情并没有到此结束。6月份，两个共和国的罢工和示威又接连不断。8月29日，亚、阿两族的冲突又激烈起来，前苏联政府不得不向纳——卡州派遣增援部队。11月28日，前苏联最高苏维埃恢复阿塞拜疆共和国对纳——卡州的控制权，又引起亚美尼亚共和国最高苏维埃的不满和指责，阿塞拜疆的亚美尼亚人重新设置路障，阻挠部队的行动。1990年1月14日，巴库市亚美尼亚人的游行又激起阿塞拜疆人的愤怒，双方又发生纠纷并发展到武装冲突，造成人员伤亡，巴库的领导机关被人群包围，许多地方公路、铁路断绝，企业停产，通讯瘫痪，广播电视停播。面对阿塞拜疆局势的急剧恶化，前苏联政府1990年1月15日宣布阿塞拜疆地区处于

紧急状态，并下令陆、海军及克格勃保安部队帮助控制局势。1月16日，前苏联向阿塞拜疆派去上万名部队。部队开进中与当地的极端分子发生了冲突，这些人围困部队甚至夺去部队重型武器，部队被迫奉命还击，造成了伤亡。1月20日，军队用坦克摧毁了路障，开进巴库市。据塔斯社的消息，在1月20日实行紧急状态以后，共有139个平民、国家内务部队员、军人和警察死亡，498人受伤，在1月18日以后罢工造成的损失达2.5亿卢布。骚乱使20万人沦为难民。这些亚美尼亚难民被政府遣送到塔吉克共和国首都杜尚别市安置后，又引起当地人的不满而发生骚乱。骚乱分子向党的领导机关大楼扔石块，打碎了所有的玻璃，要求政府辞职，附近的商店遭到抢劫。由于局势紧张，前苏中央即紧急派空降部队到杜尚别市，同内务部队一起共5000军人保卫党政机关，并在街上巡逻，维持秩序。在这以后的两年时间里，纳卡州的纠纷与冲突断断续续，反反复复，由此引起的阿塞拜疆共和国与亚美尼亚共和国的纷争也时起时伏，延绵不断。在联盟解体，前苏联派出控制局势的部队逐步撤离以后，局势又重新恶化，特别是阿塞拜疆的两架飞机在纳——卡州上空被击落坠毁后，阿塞拜疆武装部队向亚美尼亚自卫队发起了进攻，双方又发生了激战，争夺占领对方控制的村庄，炮击对方的城镇，两族的武装冲突再度升级，面临两国爆发更大战争的危险。1992年2月14日，独立国家联合体各国元首在明斯克会晤时发表声明重申，独联体成员国在其相互关系中，不允许使用武力或以武力相威胁，相互间可能发生的一切争端只能用和平方式，即通过谈判解决。紧接着，由俄罗斯出面，邀请阿塞拜疆和亚美尼亚派国家代表团到莫斯科，就纳——卡州的问题举行了谈判。2月20日，两国外长经谈判签署了停火协议。但仅隔一天，战火又起，并逐步升级。双方在战火中死亡的人数不断增多，使两个民族的对立情绪日趋严重，影响了两个国家的政局，阿塞拜疆共和国的议长、总统因此先后辞职。