

列寧文集

〔第五冊〕

(一九一七年)



列 寧 文 集

第 五 冊

(一 九 一 七 年)

人 民 出 版 社

一九五四年·北京

書號：1525

列 寧 文 集

(第 五 冊)

人 民 出 版 社 出 版

(北京東總布胡同十號)

新 華 書 店 發 行

新 華 印 刷 廠 印 刷

(上海大連路一三〇號)

字數：305,000 一九五四年九月北京第一版

印數：1—70,000 一九五四年九月上海第一次印刷

「列寧文集」第五冊包括列寧在一九一七年所寫的若干著作。列寧在這個時期的重要著作已譯成中文的除收入本冊的外還有：

遠方來信

論無產階級在這次革命中的任務

論兩個政權並存的局面

我國革命中無產階級底任務

四月代表會議關於土地問題決議案

四月代表會議關於民族問題決議案

第一次全俄農民代表大會

第一次全俄工兵代表蘇維埃代表大會

論口號

革命底教訓

災禍臨頭和防止之法

馬克思主義與武裝起義

革命底任務

旁觀者底意見

俄國社會民主黨（布）中央會議關於武裝起義的決議

告布爾什維克黨員書

致中央委員書

國家與革命

第二次全俄工兵代表蘇維埃代表大會

關於工人監督條例草案

俄國社會民主工黨（布爾什維克）中央委員會宣言

工人與被剝削勞動農民底聯盟

關於立憲會議問題的提綱

關於國民經濟社會化的法令草案

向參加爲遣散軍隊事而召集的第一次全軍隊代表大會代表們提出的問題

關於一九〇五年革命的報告

布爾什維克能否保持國家政權？

（以上均見「列寧文選」兩卷集）

（以上有莫斯科版單行本）

目錄

一九一七年

資產階級的和平主義與社會黨人的和平主義 一一五

第一篇（或第一章） 世界政治上的轉變 一

第二篇（或第二章） 考茨基的與屠拉梯的和平主義 五

第三篇（或第三章） 法國社會主義者的和工團主義者的和平主義 三

第四篇（或第四章） 十字街口的齊美爾瓦爾德 一八

與瑞士工人告別書 二六—三四

論策略書 三五—五三

序言 三五

第一封信 時局的估計 三六

俄國各政黨與無產階級底任務 五〇—六九

我們的見解（對於兵士代表蘇維埃執行委員會決議的答覆） 七〇—七四

危機底教訓.....	三五—三八
致全俄農民代表大會代表的一封信.....	八二—八六
在俄國社會民主工黨全俄四月代表會議上關於時局的報告（一九一七年五月七日） （四月二十四日）.....	八七—一〇八
在俄國社會民主工黨全俄四月代表會議上關於土地問題的報告（一九一七年五月十一日） （四月二十八日）.....	一〇九—一二五
在俄國社會民主工黨全俄四月代表會議上關於民族問題的演說（一九一七年五月十二日） （四月二十九日）.....	一二六—一三三
「政權底危機」.....	一二四—一二七
前夜.....	一二八—一二九
與資本進行階級合作呢，還是進行反對資本的階級鬥爭呢？.....	一三〇—一三三
破產在威脅着.....	一三五—一三七
不可避免的災難——無限的諾言.....	一三八—一四六
一.....	一三八
二.....	一四三
論國際主義者的統一問題.....	一四七—一五一

修改黨綱的材料	一五二
---------	-----

「修改黨綱的材料」一書底序言	一五三
----------------	-----

黨綱理論部分、政治部分與其他某幾部分底修改草案	一五三
-------------------------	-----

對於全俄四月代表會議小組意見書的考慮	一五九
--------------------	-----

論修改黨綱草案	一六一
---------	-----

俄國社會民主工黨底黨綱	一六二
-------------	-----

關於土地問題的演說（一九一七年六月四日〔五月二十二日〕）	一八〇—二〇四
------------------------------	---------

在第一屆全俄農民代表大會上的演說	二〇五—二二五
------------------	---------

關於戰爭的演說（一九一七年六月二十二日〔九日〕）	二二五—二三五
--------------------------	---------

在第一次全俄工兵代表蘇維埃大會上的演說	二二五—二三五
---------------------	---------

在轉變中	二二六—二三七
------	---------

六月十八日	二三八—二三九
-------	---------

論建立俄國農業工人工會的必要	二三三—二三八
----------------	---------

第一文	二三三
-----	-----

第二文	二三三
-----	-----

農民是怎樣而且為什麼被欺騙的？	二三九—二四三
-----------------	---------

立憲的幻想	二四四—二六三
-------	---------

一.....	二四五
二.....	二四九
三.....	二五四
論斯德哥爾摩代表會議.....	二六四—二七四
農民和工人.....	二七五—二八四
致俄國社會民主工黨中央委員會書.....	二八五—二八九
論妥協.....	二九〇—二九四
布爾什維克必須取得政權（致俄國社會民主工黨中央委員會暨彼得格勒委員會、莫斯科委員會書）.....	三〇〇—三〇四
政論家日記抄（本黨的錯誤）.....	三〇五—三二三
危機成熟了.....	三二四—三三六
一.....	三四
二.....	三五
三.....	三八
四.....	三〇
五.....	三〇
六.....	三三

致中央委員會、莫斯科委員會、彼得格勒委員會及彼得格勒

和莫斯科兩蘇維埃布爾什維克委員會書

論「全部政權歸蘇維埃」的口號

致參加北方蘇維埃區代表大會的布爾什維克同志書

致同志書

書後

我黨在國際中的任務（關於第三次齊美爾瓦爾德會議）

一

致俄國社會民主工黨中央委員會書

社會革命黨對於農民的新騙術

告人民書

俄國社會民主工黨（布爾什維克）中央委員會致加米涅夫、季諾維也夫、

梁贊諾夫及拉林諸同志書

通告大衆的無線電（給一切團的、師的、軍的、軍團的與其他的委員會，

給一切革命軍隊的兵士與革命艦隊的水兵）

關於土地問題的演說（一九一七年十一月二十七日〔十四日〕）

在農民代表蘇維埃非常代表大會上的演說〔新聞報道〕

三九三—三九五

提交農民代表蘇維埃非常代表大會之決議案草案

三九六—三九七

關於立憲會議和逮捕立憲民主黨黨員的演說（一九一七年十二月十四日〔一日〕）

在全俄中央執行委員會會議上的演說〔議事錄摘錄〕

三九八—四〇一

在第二次全俄農民代表大會上的演說（一九一七年十二月十五日〔二日〕）

四〇二—四〇五

第二次全俄農民代表大會告農民宣言草案

四〇六—四一二

給捷爾任斯基的信

四一三—四一五

論銀行國有（一九一七年十二月二十七日〔十四日〕）

在全俄中央蘇維埃執行委員會會議上的演說〔議事錄摘錄〕

四一六—四一八

資產階級的和平主義與社會黨人的和平主義〔一〕

第一篇（或第一章） 世界政治上的轉變

這種轉變已經到了或正在到來，關於這一點，現在已經有了一些徵候。這就是：由帝國主義戰爭到帝國主義和平的轉變。

兩個帝國主義的聯盟無疑地已經筋疲力竭；繼續作戰已感困難；一般的資本家，特別是財政資本家，用可恥的「軍事」利潤的形式已從民衆身上剝了兩次以上的皮，現在再要去剝一些皮對於資本家已感困難；各中立國如美國、荷蘭、瑞士以及其他國家底財政資本家已經飽腹，財政資本家在戰爭中發了橫財，但因爲缺少原料與食料，不容易繼續這種「有利的」生意；德國極力想使它的主要的帝國主義的敵國——英國底某個同盟者離開英國；德國政府發表和平主義言論，其他幾個中立國也起來響應它——這些都是最主要的徵候。

是否有趕快停戰的機會呢？

對這問題很難給以肯定的回答。據我們的意見，有兩種可能性是表現得很明確的：

第一種可能性是德國與俄國單獨議和，即使不用普通成文的正式條約底形式；第二種可能性是不實行這種議和，英國和它的同盟者真正還能支持一年、兩年等等。在第一種情形之下，戰爭不是在現在，那末就在最近的將來一定要停止，而且不能希望戰爭進程中有嚴重的變化。在第二種情形之下，戰爭可以延長很久。

先講第一種可能性吧。

德國與俄國的單獨議和不久以前曾進行過；尼古拉二世自己或最有勢力的在朝黨羽贊成這種議和；在國際政治上已現出由英、俄共同反對德國的帝國主義聯合轉變為俄、德共同反對英國的同樣的帝國主義聯合——所有這些都是毫無疑義的。

特別波夫更代斯鳩梅爾，沙皇政府公開聲明，說俄國佔有君士坦丁堡的「權利」為各協約國所公認，德國創立一個特別的波蘭國家，——所有這些徵候都似乎指明，關於單獨議和的談判沒有結果。或許沙皇政府作這種談判只是脅迫英國，使之正式地和不含糊地承認血腥的尼古拉佔有君士坦丁堡之「權利」並要它對這種權利作某些「鄭重的担保」？

這次帝國主義戰爭底主要的基本內容，就是俄、德、英三大帝國主義的競爭者、三大強盜之間的分贓；所以上面這種推測並不是什麼異想天開的。

另一方面，沙皇政府愈覺得在事實上軍事上沒有可能來奪回波蘭，佔領君士坦丁堡，打破德國的堅固戰綫（德國因最近在羅馬尼亞獲得勝利而好好地整頓、縮短並鞏固這條戰綫），它就越

不得不與德國單獨講和，即是由聯英反德的帝國主義聯盟，轉爲聯德反英的帝國主義聯盟。爲什麼不是這樣呢？俄國與英國曾經爲着兩國在中亞細亞分贓之爭幾乎要發生戰爭了（二）。英、德兩國在一八九八年又曾經作過聯合反俄的談判，而且英、德又暗中訂好了約，「如果」葡萄牙不履行自己的財政上的義務，便要來瓜分它的殖民地！

德國帝國主義的各領導集團竭力要與俄國聯合，反對英國，這種企圖在幾個月以前就早已看出了。聯合底基礎顯然將是瓜分加里細亞（撲滅烏克蘭鼓動與烏克蘭自由底中心，對於沙皇制度是很重要的）、阿爾明尼亞、也許還有羅馬尼亞。有一個德國報紙作過「暗示」，說奧、俄、保三國可以共同瓜分羅馬尼亞！德國大概有可能同意向沙皇政府再作什麼「小小的讓步」來實現與俄國的聯合，也許還有可能同日本聯合來反對英國。

尼古拉二世與威廉二世之間單獨的和約可以秘密締結。外交史上有過秘密的條約，除二、三人外，沒有任何人知道，連各部總長都不曉得。外交史上有過這樣的例子，就是當「大列強」去參加「全歐」大會的時候，預先就由幾個最主要的競爭者暗中商定了主要問題（如一八七八年「柏林會議」以前英、俄密商掠奪土耳其的問題）。要是沙皇政府否決政府間的正式的單獨和約，其理由之一就是說在俄國現在這種局面之下，一經講和，米留可夫與古契可夫，或米留可夫與克倫斯基就會起來執政；而同時自己却與德國訂立秘密的、非正式的、可是同樣「堅固的」條約，說雙方「最高締約國」在將來和平會議上要共同採取某種路線；這樣的情形，也是毫不奇怪。

的！

這種推測是否確實，不能斷定。可是無論如何，這種推測，與那些好意的無限多的空談，說什麼現在各資產階級政府之間可以在否認併吞等等底基礎上建立和平的空談相比較，包含的真理和對於實際情形的估計，總要多一千倍。這些空談或者是幼稚的願望，或者是用來隱蔽真情的虛言與說謊。這個時候，這次戰爭，這次訂立和約的企圖，其真情就是帝國主義贓物之瓜分。實質就在這裏。社會主義政策底基本任務就是要了解這種真情，說出這種真情，「把實在所有的說出來」，這與資產階級的政策是不同的；資產階級的政策主要的是要隱瞞和掩飾這種真情。

兩個帝國主義的聯盟都搶了一定量的贓物，而以兩個最主要的强有力的強盜——英、德兩國搶得最多。英國沒有失去寸尺的土地與殖民地而「獲得」德國的殖民地及土耳其之一部分（美索不達米亞）。德國差不多完全喪失了自己的殖民地，可是得到了歐洲更有價值的疆土，奪取了比利時，塞爾維亞，羅馬尼亞及法國底一部分和俄國底一部分等等。問題是在瓜分這個贓物，同時每隊強盜底「頭領」，即英國與德國，應當多少地報酬自己的同盟者；這些同盟者除了保加利亞和意大利（意大利比較少些）之外，其餘都損失得特別多。最弱的同盟者損失得最多：在英國的聯盟內有比利時、塞爾維亞、威諾高里亞、羅馬尼亞遭受摧殘；在德國的聯盟內有土耳其喪失阿爾明尼亞及美索不達米亞之一部分。

直到現在為止，德國底贓物無疑地要比英國底贓物多得多。直到現在為止，德國得了勝利，

它比戰前任何人所預料的不知要強多少。因此，德國當然希望盡可能地趕快訂立和約，因為它的敵方還可以乘着最有利而可想像得到的（雖然不是很有把握的）機會來運用大批新募軍隊等等。

客觀的狀況就是這樣。帝國主義的分贓底鬥爭，其目前的局面就是這樣。這種局面自然而然的在德國的聯盟內的資產階級及各政府中間，然後在中立國內的資產階級及各政府中間，產生了和平主義的希圖、聲明和言論。資產階級及其政府也同樣自然而然的不得不竭力想去愚弄民衆，空喊什麼民主的和平，弱小民族底自由，裁減軍備等等，用這些空話，完全騙人的空話來掩飾帝國主義世界底可惡的真面目，來掩飾分贓。

可是，如果資產階級自然而然的竭力想愚弄人民，那末，社會主義者又怎樣履行自己的義務呢？關於這一點，在下一篇文章（或下一章）裏再講。

第二篇（或第二章） 考茨基的與屠拉梯的和平主義

考茨基是第二國際底最有威信的理論家，是德國所謂「馬克思主義的中派」底最出風頭的領袖，是在國會中組織了特別黨團——「社會民主勞動社」〔三〕（哈阿茲、萊得布爾等等）——的反對派底代表。現在德國有些社會民主黨的報紙登了考茨基論和平條件的文章，這些文章，把「社會民主勞動社」因德國政府發出提議講和的著名照會〔四〕而作的正式聲明書，作了一些字句

上的修改。該聲明書要求政府提出一定的議和條件，除了其他的話以外還有以下的值得注意的句子：

「……爲要使這個照會（德國政府底照會）結果達到和平，必要在各國切實打消併吞別國領土以及使某國人民在政治上、經濟上或軍事上服從其他國家政權的念頭……」。

考茨基把這段話底字句修改一下，使它具體化，他在自己的文章內很周到地「證明」，君士坦丁堡不應歸俄國，土耳其不應做任何國家底藩屬國。

我們把考茨基和他的同道者底這些政治口號及論據，拿來更仔細地觀察一下。

當問題一講到俄國、即一講到德國底帝國主義競爭者的時候，考茨基所提出的，就不是抽象的、不是「一般的」，而是完全具體的、確切的、一定的要求：君士坦丁堡不應歸俄國。這麼一來，他就揭破俄國底……真正的帝國主義的陰謀。但當問題一涉及德國，即是一涉及這樣一個國家的時候，這個國家內的黨底大多數認考茨基爲自己的黨員（和委任了考茨基做自己的主要的、領導的、理論的機關報「新時代」〔*Neue Zeit*〕底主筆）而幫助本國政府及資產階級進行帝國主義戰爭，那時考茨基就不揭破自己的政府底具體的帝國主義的陰謀，而只限於「一般的」願望或論調：土耳其不應做任何國家底藩屬國！！

考茨基底政策，按其實際內容，到底與英、法底所謂戰鬥的社會沙文主義派（即是口頭上的社會主義者，事實上的沙文主義者）底政策，有什麼區別呢？英、法底社會沙文主義者直接揭破