

国际共产主义运动史参考资料

(五)

(内部材料)

中共中央高级党校马列主义基础教研室

一九六三年六月

目 录

南共中央关于共产党情报局对南共情况的决議的声明 (一九四八年六月二十九日)	1
英国走向社会主义的道路 (一九五二年四月英共二十二大决議)	9
英国走向社会主义的道路 (根据一九五七年四月英共二十五大的指示修改后 的英共綱領)	32
走向社会主义的意大利道路 (意共八大提綱草案, 于一九五六年九月二十七 ——二十九日中央全会上通过)	70
陶里亚蒂: 为走向社会主义的意大利道路、为劳动阶級的主政府而奋斗 (一九五六年十二月八日在意共八大的报告)	127
第·維多里奥在意共八大的发言摘要 (一九五六年十二月)	203
多列士: 为爭取社会进步、保卫和平和爭取民族的伟大前途 (第二部分) (一九五六年七月十八日在法共十四大的报告)	206
美国共产党第十六次代表大会决議草案 (一九五六年九月十三日)	224
美共新党章草案序言 (一九五六年十二月)	283

兰格：方向——社会主义民主化

(一九五六年十二月).....285

南共中央关于共产党情报局 对南共情况的決議的声明

(一九四八年六月二十九日)

情报局“关于南斯拉夫共产党情况”的決議具有一段以前的历史，从決議內容看是很清楚的。

決議的根据是苏联共产党中央委员会給南斯拉夫共产党中央委员会的若干信件。这些信件的第一封日期是今年三月二十七日，在該信中联共中央提出了对南共中央的譴責。这信也同时发給情报局的所有其他成員，这一事实未曾通知南共中央。此外，經由联共中央收到匈牙利共产党中央委员会完全支持苏共中央立場的一封信。匈共中央的信也送給了其他各国共产党。南共中央曾收到除法国和意大利外的情报局其他各国党的类似信件。南共中央指出，上述各国党接受了联共中央的立場作为它們的根据，而沒有听取或傾听南共中央的意見和反駁。在联共中央的这封信和其他各国党中央来信以及南共中央四月十三日答复联共中央的信之后，五月四日和二十二日又收到联共中央的两封来信，这些信件大体上坚持第一封信的方針。情报局“关于南斯拉夫共产党情况”的决定，本質上是联共中央这些信件的重复。

在这些信中，联共中央指控南共中央，并要求南共中央承認錯誤如下：第一，南共領導人口头上奉承苏联而暗地誹謗苏联和苏联共产党；第二，南斯拉夫領導人員誹謗苏联軍隊，苏联专家被敌意所包围，而苏联公民和尤金同志則被国家保安人員釘梢；第三，党的干部处于内务部长監視之下，党内沒有民主和批評，党被一种軍

事领导制度所統治；第四，南斯拉夫政府希望通过間諜討好帝国主义国家并置身于它們的控制之下；第五，党使自己溶化在人民陣綫之中，因此不能认为它是馬克思列宁主义的組織，它受到伯恩斯坦分子，布哈林分子和伏尔馬分子关于資本主义成分在社会主义中和平衰亡的理論所支配；第六，某帝国主义国家的大使在南斯拉夫宛如家主一般，而南斯拉夫人民的劊子手聶迪茲的亲友在南斯拉夫政府和党組織中輕易地为他們自己找到了安逸的职位；第七，南斯拉夫领导者把苏联的对外政策和帝国主义政府的对外政策等同起来；第八，南共领导人員在工人阶级的领导作用的問題上离开了馬克思列宁主义的路綫；第九，德国伞兵部队摧毀了南斯拉夫“游击队”司令部，結果使民族解放运动发生了严重危机，此后苏联軍隊前来援助，解放了南斯拉夫并为南斯拉夫共产党取得政权創造了条件；第十，南共过于夸大它在战争中的成就，虽然它的貢獻并不超过波、捷、罗、匈、阿、保等国的共产党。除了这些指控以外，还有在情报局的決議中所作的指控，此处不一一列举了。

从南共中央政治局对情报局會議所提出的声明(另作附件)中，显然可以看出，在事情的真实情况未被証实以前，在捏造的指控沒有被从联共中央或情报局任何其他成員党中央真正的原則指責分清以前，南共中央不能同意以联共中央根据誹謗、捏造和对南斯拉夫情况的无知而提出的指控为基础来进行討論。

关于情报局決議的发表，南斯拉夫共产党中央委员会发表声明如下：

(一) 決議中的批評是基于不准确的和无稽的断言并显示企图在国内外毀坏南共的名声，在国内群众中和国际工人运动中引起混乱，削弱南共党内的团結和党的领导作用。令人惊奇的是，联共中央竟拒絕如南共中央四月十三日信中所建議地就地来查核它的論

断。

(二) 決議未引証任何証据而硬說南共领导方面执行敌視苏联的政策。关于在南斯拉夫苏联軍事专家遭受不尊重的待遇以及苏联公民被国家保安人員監視的說法，完全不符合眞实情况。直到他們撤退时为止，沒有一个苏联代表向南斯拉夫代表提出过这种事情。苏联任何公民，更不用說尤金同志在南斯拉夫被監視一点，完全是虚构的。这种說法，特别是有关尤金同志的說法，其目的純粹是在其他各国党的面前損坏南共及其领导的名譽。

相反的，正如四月十三日給联共中央信中所說的情况才是正确的而且是根据南共黨員給我党組織的許多报告和我国其他公民的报告，即自从解放到現在为止，苏联情报机关企图招募他們。南共中央过去认为，現在仍认为对待一个以共产党为领导政党和走向社会主义的国家，这种态度是不能容許的，这将导致南斯拉夫联邦人民共和国公民道德敗坏，削弱和損害政府和党的领导。南共中央过去认为，現在仍认为南斯拉夫对苏联的关系必須完全建立在信任和忠实的基础上，依照这个原則南斯拉夫国家机关絕未想到对苏联公民釘梢或施行任何控制。

(三) 決議批評了南共关于进行階級斗争的政策，特别是南共在农村的政策。在这方面，引用了列宁著作中著名的章句。南共中央指出，它的限制农村資本主义成分的政策，是受列宁著作中的上述和类似章句的指導的，決議的起草者——假若他們會花些功夫的話——可以从党所印发的文件和文章中讀到这些章句并相信这一政策是实际执行着的。因此，決議和联共中央所作的指控事实上是无的放矢；客观上，这些指控不可避免地会鼓舞和支持城乡反动分子和資本主义分子并引起人民中的混乱，使他們誤认为南共中央及其政策应对从資本主义到社会主义的过渡時間的客观困难，特别是供

应方面的客观困难负责。南共中央认为以从斗争不同时期摘引的个别言论,或以个别的,孤立的和歪曲的事实为根据来估量它的活动,是一种不能容许的方法。南共中央认为在估计南共的政策时,同估计其他各国党的政策时一样,必须首先考虑的是党的实践——党在国家社会主义改造的斗争中有没有获得成就,从整体来说,资本主义成分是在削弱还是在增长,国民经济中的社会主义成分是在削弱还是在加强。

(四) 南共中央不能不以深深的愤慨拒绝下列断语,即所谓南共领导者们离开正路而走上富农的路线,走上取消南共党的道路,所谓党内没有民主,所谓在党内培植军事领导的方法,所谓在党内党员最基本的权利被践踏,和所谓党内对缺点的最温和的批评都遭受严厉的报复,等等。曾经在千百次战争中无畏地面对死亡的党员,能够容忍党内存在这样一种对人和对共产党员都不配的事态吗?所谓党内不允许批评的断语和类似的说法是对我党每个党员的可怕的污辱,对党的英勇的和光荣的过去以及对它现在为我国的重建和发展而进行的英勇斗争的贬低。南共中央强调指出,因为某些党组织尚未举行选举,不能就认为党内没有民主。这些都是南共所经历过的战争时期和战后剧烈发展的遗留物,其他党和联共党在他们历史中也曾发现同样情况。

至于说党正消失在人民阵线中,党的领导者走上富农党的道路的断言,它在客观上将导致以工人阶级为领导而在统一的组织人民阵线中所实现的劳动大众联盟的瓦解,导致党从劳动大众的孤立。这个断言的根源除已提到的以外,还在于对南斯拉夫党和人民阵线之间的关系误解和对人民阵线在南斯拉夫的实质及工人阶级在人民阵线中实现领导作用的方式缺乏了解。在这个问题中,分歧之点也不在于事实;而在于捏造的断言,随之以利用列宁名言来进行争

論，而列宁的这些名言在南共党内没有一个負責人曾加以爭辯。事实以及在整個战时和战后所作的許多声明——不仅是共产党人所作的而且有人民陣綫中非共产党人所作的声明——都表明：第一、共产党在人民陣綫中是领导力量；第二、共产党并未在人民陣綫中消失，相反地，党正在思想意識上和政治上提高人民陣綫的成員群众，以党的馬克思列宁主义政策的精神教育他們；第三、南斯拉夫人民陣綫实际上在为社会主义而斗争，假若如決議中所說，杂色的政治团体，如資產階級政党、富农、商人、小企业家之类在人民陣綫中起着任何重要作用，或者假若它是共产党和其他政党間的联盟或是无产階級和資產階級取得協議的一种形式的話，那么情况当然不能是这样；第四、党并不是接受人民陣綫的綱領，而是人民陣綫从共产党得到它的基本方針和綱領，鉴于党在陣綫中的领导作用，这是很自然的。

南共中央在这里要強調指出，党最重要的任务之一，就是人民陣綫成員群众在思想意識和政治上的进一步团結以及党的政治活动同人民陣綫的活动和陣綫的全面性活动的联系。

最后，南共中央委员会指出，它的成員中絕大多数不是指定的而是选举出来的。联共中央在它的計算中沒有把在第五次全国代表會議中分別选出的政治局委員們計算在內。为了这个理由，政治局的七个委員應該加添到联共中央在一封信中所提到的南共中央委员会全体會議的二十二个委員的数目上去。南共中央因为在战争中丧失了它的十个中央委員，已主要从南共中央候补委員中指定出七个同志来补足他們的空缺，以此来責备南共中央，是很奇怪的。

南共中央拒絕关于南共党的非法地位的断言，认为这个断言是可笑的和不真实的，并认为这也証明了对南共在特定条件下和特定時間的工作方式缺乏了解。南共的工作方式是从我党长期革命实践

的具体条件中产生出来的；这些工作方式在实践中业已表明是正确的并且曾是党赢得群众信任的一个重要因素。

(五) 南共中央拒絕下述指控，认为它是沒有价值的，即所謂一个土耳其式的制度在南共党内占着統治地位，和所謂南斯拉夫的领导者們对党隱瞞“对中央委员会的不正确政策的批評，对党和人民隱瞞对赫布朗和朱約維奇同志采取残暴措施的真正理由”。南共中央不能公布联共中央的信件，直到联共中央自己已这样做的时候。然而，南共党全体广大的、活动的成員知道联共来信的内容，而且全体黨員都被告知了赫布朗和朱約維奇的案件。

情报局成員党的代表們不向南共中央詢問詳細情况就把赫布朗和朱約維奇置于他們的保护之下，南共中央对于这种做法不能不表示惊奇。南共中央不能了解为甚么象朱約維奇这样的人竟受到庇护，他在一九三七年根据共产国际的决定曾和哥尔吉茲一道被开除出南共中央委员会，或者象赫布朗这样的人，他在烏斯塔希警察（克罗地亚恐怖組織，战时被德国占領軍用为警察——英注）前有过叛卖的行为，在这件事情上他欺騙了党；这些人曾在南共党内进行宗派活动，加以破坏并对南斯拉夫的发展和工业化的进展进行怠工。这难道不是对于宗派活动，对于叛徒和对于反对南共党的破坏活动的鼓励嗎？中央委员会为此将它有关赫布朗和朱約維奇的材料作为一个附件公布。

(六) 南共中央拒絕下列断言，认为它是荒謬的，即所謂最近南斯拉夫領袖們过急地和为了煽惑的緣故采取了小規模企业和小商店的国有化措施。事实上，这些措施是在联共中央对南共中央提出指控之前六个月就已准备好了的，并且是社会主义成分加强和发展的結果。

从卡德尔同志演說中割裂出来的引語只有一般的意思，而他的

整个演說事实上說明了党在现阶段逐渐排挤资本主义成分的路綫。

联系到所有这些，可以了解：为甚么情报局机关报，苏联报纸和其他某些党的报纸最近沒有发表关于南斯拉夫经济发展中的成就的任何新聞，例如，进一步削弱资本主义成分的措施、实施计划的成就、团结在人民陣綫之中的工人阶级和劳动人民在大会前夕的群众竞赛等等。但是事实終归是事实。对这些事情保持緘默，并不能掩盖对于南斯拉夫政府的經濟政策和南共中央在經濟事务方面的路綫的武断的和毫无根据的批評。

(七) 南共中央断言，它的领导者中沒有一个人认为，南斯拉夫在其建設社会主义和維護独立的斗争中不需要各人民民主国家和苏联的援助。只有那些丧失了和现实的一切联系的人們才能够作任何这类的断言。南共中央在这里必須強調說，这种援助和合作的扩大不仅有賴于南斯拉夫，而且也有賴于各人民民主国家和苏联。南共中央认为，这种援助必須同南斯拉夫的对內和对外政策联系起来，而不能同它不能接受以謊言为基础的毫无根据的指控一事联系起来。

所謂南斯拉夫领导者們正准备向帝国主义作让步并在南斯拉夫的独立問題上和帝国主义討价还价的断言，全然是捏造并且是反对新南斯拉夫的悲痛的誹謗。

然而南共中央必須強調指出，在某些人民民主国家里，党和国家机关无端地采取了一系列行动来侮辱南斯拉夫人民、他們的国家和国家代表，这种行动导致上述的合作的削弱，导致同南斯拉夫关系的恶化。南共中央并不认为自己将来对于类似行动必須保持緘默。

(八) 南共中央并不认为，它之拒絕討論它所未犯的錯誤，在任何方面損害了共产党陣綫的团结，这个陣綫的团结并不是基于对捏造或制造的錯誤和誹謗的承认，而是基于一个党所采取的实际

是否是国际主义政策的这一事实。然而人們不能忽視这个事实，即情报局已經破坏了作为它的基础的、規定了每个党可以自願作出結論的原則，然而情报局不仅逼迫南共的领导者們承认他們並沒有犯过的錯誤，而且号召南共党員在党内进行叛乱，粉碎党的統一。南共中央决不同意以捏造和缺乏互信的非同志态度为基础来討論它的政策。这样的基础是非原則的，而在这种意义上，而且只有在这样意义上，南共中央才认为，它在討論中不是处于平等地位，它不能接受在那种基础上进行討論。而且联系到以上情况，南共中央坚决拒絕关于南共已轉入民族主义立場的責难。南共以它的整个对内和对外政策，特别是以它在民族解放战争中的斗争和对南斯拉夫境内民族問題的正确解决，已証明了事实是恰恰相反的。

由于以上不公正的指責，我們的党，我們的工人階級和劳动大众，整个南斯拉夫的人民和他們无私的英勇的斗争，已遭到历史上最大的不公正。

南共中央很清楚，联共中央对南共中央的指責将被敌人的宣传利用来誹謗苏联、南斯拉夫和其他人民民主国家。然而南共中央宣布，它对所有这些現象不負責任，因为它並沒有以自己的任何行为来挑起这种現象。

南共中央号召党員在实现党的路綫和更加加强党的团結的斗争中团結一致，号召团結在人民陣綫中的工人階級和其他劳动大众在建設我們的社会主义祖国方面繼續更加坚决地工作。这是用行动来充分証明上述指責的不公正的唯一道路和方法。

南共中央全体會議

一九四八年六月二十九日貝尔格萊德

英国走向社会主义的道路*

前 言

英国必须大改变的时候已经到来了。过去的半世纪越来越清楚地显示出，旧社会已经没落，不能满足人民的需要了。

两次世界大战、生活贫苦、营养不良、经济萧条和大规模失业——这些便是一般人民的命运。但是，英国的百万富翁、大工业家和大独占资本家却靠人民的劳动发了大财。

一九四五年第二次世界大战结束时，英国人民决心要改变这种局面。他们要保证永远不再有战争。他们要求巨大的社会变革——能够削弱资本主义而开辟走向社会主义的道路。

所以，他们在一九四五年大选时，选出了一个工党政府，使工党在议会中占大多数。他们抛弃了代表大企业家的保守党；这个党统治了两次世界大战之间英国黑暗年代的大部分。他们拥护工党，因为工党宣称它的目的是与苏联和平友好并在英国实行社会主义。

但是，在工党统治之下，英国并没有进行什么根本的社会改革。英国依然与帝国主义的各种政策连结在一起，从而招致了英国向美国的投降，招致了殖民战争，招致了大规模的重整军备及其后果——人民的经济情况的恶化。

工党的政策结果使保守党在选举中获得胜利，并成立了保守党

* <英国走向社会主义的道路>是英国共产党的纲领，于一九五一年二月间由党的执行委员会公布，并于一九五二年四月间经英国共产党第二十二次全国代表大会修订后通过。——译者

政府。这个政府正在繼續推行这种政策并且給英国带来新的困难。

由于这种政策，英国正在被出賣給美国，英国的民族独立正受到侵害。英国与美国結成联盟反对苏联，造成了国际局势的紧张；使英国与世界进步人民隔絕，并严重地增加了将使我国陷于灾难的第三次世界大战的危机。在馬来亚的殖民战争、在朝鮮的战争以及力图保持英帝国主义在中东基地的行动，不仅必然遭到失败，而且正在消耗英国的資源和人力。

英国的政策使得公开的和非公开的殖民战争越来越扩大。

这种政策所产生的大規模扩軍計劃已經加深了英国帝国主义的危机。英国的經濟已經受到摧殘并有毁灭的危險。物价已經被抬到不正常的高度，实际工資已經被削減，而战后所赢得的各种社会福利已經受到侵害。

右翼工党領袖們和保守党人对于这种禍国殃民的政策是負有同样責任的。当权的工党領袖們在执政期間以及自大选以来的紀錄，都說明他們在政策上与保守党人并无重大的差別。

当权的工党領袖：艾德礼、賈茲克尔和莫里遜之流，就象他們的前輩麦唐納、斯諾登和湯姆士那样，与社会主义或劳动人民的利益毫无共同之处。他們的观点和行动都反映保守党人和他們所服务的富有的統治階級的观点和行动，而不是反映劳动人民的目标。

工党失败的教訓并不是社会主义的失败。它是为大資本家的利益服务的工党改良主义和工党帝国主义的失败。

如果人民要前进，就必须与保守党人和他們在工人运动中的同盟軍——右翼工党的領袖們作斗争并打垮他們。

现在需要寻找一条嶄新的前进道路，这一点，已經最突出地摆在英国人民和工人运动的面前了。

英国帝国主义的政策已經証明是破产了，不管是保守党人在执

行也好，右翼工党領袖在执行也好。

英国的問題只有实行一个全新的綱領和政策才能解决；这个綱領和政策代表着断然与帝国主义断絕关系，坚决放弃走向战争和投降美国的政策，并永远結束一小撮剝削者占有英国財富的状态，从而建立人民的真正的政治和經濟的自由。

这样的一个綱領，就是共产党的綱領。它代表整个工人运动的真正利益，并能达到工人运动先驅們的目标。它代表絕大多数英国人民——产业工人、农民、自由职业者、科学家和技术人員、家庭主妇——的真正利益，反对剝削他們的少数大地主、銀行家和独占資本家。

与各国人民和平友好

共产党所爭取的持久和平，也就是英国人民的切身需要。

第一次世界大战給予英国一蹶不振的打击，并开始了保守党統治下衰落的漫长年代。第二次世界大战更加削弱了英国。工党政府和保守党政府都同样地奉行英国的实际統治集团的政策，这种政策已导向更大的經濟困难和美国大企业的統治。由于英国把基地交給了美国空軍使用，英国就变成了任何未来世界大战中的前綫，而在現代的原子战争的条件下，第三次世界大战將給英国和英国人民带来不可言状的破坏。

引起战争危机的是資本主义。各大資本主义国家以暴力征服或强占其他国家的領土，以便大托辣斯能够有机会榨取超額利潤。它們互相爭斗，就象在第一次世界大战中那样，征服彼此的領土和殖民地并掠夺这些国家。

苏联、美国和大不列顛的团結，在第二次世界大战中击败了納

粹德国和法西斯日本——这两个国家的大托辣斯当时正在寻找新的国家来供他们剝削。

自那时起，苏联即为继反法西斯主义的人民胜利之后的持久和平而斗争，这和平是以民族独立和殖民地自由以及民主的、非军事化的德国和日本为基础的。但是，美国的大企业家害怕世界各地人民力量的增长，要想控制大片地区以便取得巨额利润，象希特勒那样企图统治世界。它尤其敌视苏联，因为它惧怕社会主义和工人阶级的前进。而支持和协助美国大企业家的，就是英国的反动派、保守党和右翼工党领袖们。

就是这个侵略政策，破坏了战争期间盟国的团结，把世界分裂成两个阵营——战争阵营与和平阵营，并且制造了第三次世界大战的危机。所谓“以实力谋取和平”这种骗人的说法，事实上是用来掩盖在全世界进行的侵略行动的。

这个侵略政策产生了北大西洋公约组织，这是违反联合国宪章而组成的美国战争联盟。

领导战争阵营的美国帝国主义，已经在朝鲜进行侵略战争，公开威胁中国，并在重新武装西德与日本。它在全世界到处都有战争基地，并且为着一小撮剝削者的利益，企图支配一切国家和制止人民争取自由的斗争，它积蓄了原子弹和庞大的进攻军备，并正在公开地准备第三次世界大战。

它已经在命令西欧各国，包括英国在内，在重整军备和对外贸易上实行什么样的政策；它的目的是要竭力镇压殖民地的解放运动和组织反苏侵略战争。

而和平阵营，在全世界爱好和平者的支持之下，正在努力争取世界和平和国际合作以及五大国缔结和平公约，一切民族的自由和平等权利、禁止原子弹和裁减军备。社会主义国家不需要为获得超

額利潤而爭奪殖民地或投資範圍。它們是為了人民的需要而進行生產的；並且因為它們已經廢除私人利潤，它們沒有必要去“征服”國外市場，只要求在自由平等的基础上公平交易。社會主義的外交政策只能是和平政策。

儘管戰爭危險迫在眉睫，共產黨仍然宣布：第三次世界大戰不是必要的，也不是不可避免的。

共產黨否認在社會主義與資本主義陣營之間戰爭不可避免的“理論”。相反地，它宣布：在相互尊重民族權利和民族獨立的基础上，社會主義與資本主義的和平共存是可能的。共產黨主張在互利、真誠的基礎上與一切國家通商，並主張與一切國家合作，通過嚴格遵守憲章的聯合國來維護和平。

有人指責共產主義是用侵略與征服的手段來強制實行的，共產黨指出這是撒謊，並聲明社會變革只能按照每一個國家的實際情況通過內部變化才會發生。

持久和平是全世界人民的切身需要，是共產黨政策的一個主要目標。

這個目標能夠而且應該把英國人民團結起來，不管他們所持的宗教或政治見解如何。他們的統一行動對於維護和平能起決定性作用。這就是為什麼真正要求和平的一切團體和個人正在努力展開爭取和平的群眾運動。

帝國主義的美國及其在英國的支持者丘吉爾和艾德禮之流所公開準備的第三次世界大戰的計劃，將使英國成為反對歐洲和亞洲社會主義的侵略性的原子戰爭的主要戰爭基地。

遵照美國命令而實施的重整軍備計劃，已經使人民的社會生活標準在許多方面遭到打擊。它大大地增加了英國對外貿易的入超，使東方與西方的貿易中斷，並摧殘了我國的經濟。它引起了物價的

飞涨、实际工資的降低以及原料的不足；因而在消費品工业中造成失业和半失业。它威胁着我們的传统的公民权利，并进一步破坏了我們民族的独立。两年征兵制已經强制实行，同时后备兵正被召复役。

用原子武器来进行的第三次世界大战，将毁灭我們的大城市，消灭我們千百万的居民，并将使英国倒退几个世紀。对于英国人民來說，这个战争只能以可怕的灾难告終。

一个自由、强盛、独立的英国对于維持世界和平极为重要。英国的民族利益以至英国人民的前途，都要求英国与美国的侵略和征服世界的政策永远断絕关系。追随那种政策結果只能給英国带来民族的灾难。

英国必須摆脱一切战争同盟和糾葛，如大西洋公約、中东司令部和布魯塞尔公約；結束所有侵略別种人民的国家的殖民战争，如在馬来亚和朝鮮；結束占領和統治埃及与奴役世界各国的一切企图；把目前用于占領和統治这些国家的軍隊調回英国。

美国軍隊和飞机应令其立即撤出英国，目前美国在英国的基地并应收归英国所有。

遵照各大国間締結的波茨坦协定，英国应反对重建西德軍隊作为美国战争联盟的重要部分的一切企图。英国应与法国、美国、苏联一起，拟訂共同政策来促成一个統一的、民主的、爱好和平的德国。

英国应反对重新武装日本。

英国应该与社会主义的苏联、人民的中国、印度以及所有爱好和平的国家共同努力促进和平和国际合作，通过五大国和平公約来恢复大国間的合作，加强联合国使之成为和平的堡垒，