

# 生产力标准 专题讲座

---

中共湖北省委宣传部理论处  
中共武汉市委宣传部理论处 编  
武汉市社会科学联合会

---

**生产力标准专题讲座**

中共湖北省委宣传部理论处 编  
中共武汉市委宣传部理论处  
武汉市社会科学联合会

湖北人民出版社出版、发行

湖北省新华印刷厂印刷

787×1092毫米32开本 6.25印张 14.4万字  
1988年7月第1版 1988年7月第1次印刷  
印数：1-105 200

ISBN 7-216-00228-8

D·56 定价：1.80 元

## 目 录

|                                      |    |
|--------------------------------------|----|
| 第一讲 生产力标准的提出及其重大意义·····              | 1  |
| 一、生产力标准的提出过程·····                    | 2  |
| 二、生产力标准的基本含义·····                    | 7  |
| 三、生产力标准提出的主要依据·····                  | 11 |
| 四、生产力标准提出的重大意义·····                  | 23 |
| 第二讲 实践标准与生产力标准·····                  | 30 |
| 一、实践标准和生产力标准分属两个不同的领域·····           | 30 |
| 二、生产力标准是价值与真理、价值标准与科学<br>标准的统一·····  | 36 |
| 三、生产力标准与社会评价标准体系的关系·····             | 42 |
| 第三讲 全面认识和正确坚持生产力标准·····              | 45 |
| 一、生产力的三重系统组合和四维度量标志·····             | 45 |
| 二、正确认识生产力标准·····                     | 51 |
| 三、正确坚持生产力标准·····                     | 61 |
| 第四讲 从世界经济的发展看生产力标准问题·····            | 77 |
| 一、从人类社会发展的历史，看生产力标准·····             | 77 |
| 二、从现代世界经济发展的状况，看生产力标准·····           | 80 |
| 三、人均国民生产总值最高的国家，即最发达的<br>资本主义国家····· | 85 |
| 四、除社会主义国家以外的发展中国家·····               | 91 |
| 五、关于社会主义国家·····                      | 94 |
| 第五讲 生产力标准与经济发展战略·····                | 97 |
| 一、正确分析和认识湖北省情·····                   | 97 |

---

|                                              |            |
|----------------------------------------------|------------|
| 二、湖北在中部崛起的战略模式选择·····                        | 102        |
| 三、省级经济区划与生产力布局·····                          | 107        |
| 四、优化产业结构与发展生产力·····                          | 113        |
| 五、实现湖北在中部崛起战略的主要对策·····                      | 118        |
| <b>第六讲 改革是推动生产力发展的强大动力·····</b>              | <b>121</b> |
| 一、改革是振兴中国经济的唯一出路·····                        | 122        |
| 二、改革的目标是大力发展社会主义商品经济·····                    | 128        |
| 三、经济改革必须与经济发展结合进行·····                       | 135        |
| <b>第七讲 生产力标准与精神文明建设·····</b>                 | <b>144</b> |
| 一、生产力标准与精神文明建设是两个相互区别<br>又相互联系的范畴·····       | 144        |
| 二、坚持生产力标准对建设精神文明的决定意义·····                   | 149        |
| 三、加强精神文明建设对坚持生产力标准的积极<br>作用·····             | 156        |
| 四、正确认识和处理坚持生产力标准与精神文明<br>建设的关系,搞好两个文明建设····· | 162        |
| <b>第八讲 坚持生产力标准必须进一步解放思想,转变<br/>观念·····</b>   | <b>167</b> |
| 一、坚持生产力标准,深化认识,提高领导素质·····                   | 167        |
| 二、坚持生产力标准必须更新观念·····                         | 171        |
| 三、坚持生产力标准,必须树立现代领导者的思<br>维方式·····            | 176        |
| <b>第九讲 改革走向理性化发展阶段的重要标志·····</b>             | <b>182</b> |
| 一、生产力标准是马克思主义的标准·····                        | 182        |
| 二、用生产力标准看过去十年的改革·····                        | 185        |
| 三、用生产力标准看下一步改革的关键和思路·····                    | 189        |

# 第 一 讲

## 生产力标准的提出及其重大意义

在社会主义建设时期，特别是在改革年代，应该用什么标准来检验一切事业的成败呢？用什么标准来衡量各项工作的得失呢？用什么标准来判别路线是非、思想是非、理论是非呢？党的十三大报告明确指出：“是否有利于发展生产力，应当成为我们考虑一切问题的出发点和检验一切工作的根本标准。”这是十三大在理论上的一个突出贡献。如果说马克思恩格斯创立的唯物史观，认定生产力是一切社会发展的最终决定力量，为社会主义从空想到科学的发展铺平了道路，实现了社会主义理论上的重大飞跃。那么，十三大坚持唯物史观，确认是否有利于生产力的发展是检验一切工作的根本标准，则为科学社会主义同我国社会主义建设实践的结合铺平了道路，为社会主义初级阶段理论奠定了基础，实现了我党历史上马克思主义和中国实践相结合的第二次飞跃。

党的十三大是怎样提出生产力标准的？生产力标准的基本含义是什么？提出生产力标准有何主要依据？有何重大意义？这是理解和执行生产力标准首先要弄清楚的一些基本问题。下面谈谈我对这些问题的粗浅看法。

## 一、生产力标准的提出过程

生产力标准的提出是我们党运用马克思的唯物史观关于生产力是社会发展的最终决定力量的理论创造性地解决我国社会主义建设实践中的问题而得出的科学结论。这个结论的提出经历了几十年来在实践中不断认识和不断总结的曲折过程。

早在新民主主义革命时期，我们党就十分重视唯物史观关于生产力的理论。1945年4月毛泽东就在中国共产党第七次全国代表大会的政治报告中明确指出：“中国一切政党的政策及其实践在中国人民中所表现的作用的好坏、大小，归根到底，看它对于中国人民的生产力发展是否有帮助及其帮助之大小，看它是束缚生产力的，还是解放生产力的。”这就是说，在以夺取政权为主，以阶级斗争作中心的革命时期，我们党就曾提出了生产力标准，只不过那时只限于检验政党的政策及其实践。因为在当时情况下，只有首先推翻反动阶级统治，使劳动人民政治上不受压迫，经济上不受剥削，才能解放生产力。

建国前夕，毛泽东在党的七届二中全会报告中也曾明确告诫我们：“从我们接管城市的第一天起，我们的眼睛，就要向着这个城市的生产事业的恢复和发展。”“城市中其他的工作……，都是围绕着生产建设这一中心工作并为这个中心工作服务的。”党在农村的“中心任务，是动员一切力量恢复和发展生产事业，这是一切工作的重点所在。”<sup>①</sup>建国后在最初的一段时期里，我们党不仅坚持了上述提法，而且还作了进一步的具体发挥。1952年，从当时我国生产力状况和发展要求出发，我党提出了

---

<sup>①</sup> 《毛泽东著作选读》下册，第655—657页。

逐步实现“一化”(社会主义工业化)“三改”(对农业、手工业和资本主义工商业的社会主义改造)的过渡时期总路线,创造性地开辟了一条适合中国特点的社会主义改造的道路,并明确指出:“我们所以必须这样做,是因为只有完成了由生产资料的私人所有制到社会主义所有制的过渡,才利于社会生产力的迅速发展,才利于在技术上起一个革命,把在我国绝大部分社会经济中使用简单的落后的工具农具去工作的情况,改变为使用各类机器直至最先进的机器去工作的情况,借以达到大规模地出产各种工业和农业产品,满足人民日益增长着的需要,提高人民的生活水平,确有把握地增强国防力量,反对帝国主义的侵略,以及最后地巩固人民政权,防止反革命复辟这些目的。”<sup>①</sup>1956年9月,党的八大明确指出:社会主义制度在我国已经基本上建立起来;国内主要矛盾已经不再是工人阶级和资产阶级的矛盾,而是人民对于经济文化迅速发展的需要同当前经济文化不能满足人民需要的状况之间的矛盾;全国人民的主要任务是集中力量发展社会生产力,实现国家工业化,逐步满足人民日益增长的物质和文化需要;虽然还有阶级斗争,还要加强人民民主专政,但其根本任务已经是在新的生产关系下面保护和发展生产力。也正因为这样,我们在建国初期的极端困难的条件下,迅速恢复了在旧中国遭到严重破坏的国民经济,并且顺利地实现了第一个五年计划,基本上完成了社会主义改造。

然而,到1957年,我们在观察处理问题的根本出发点和衡量尺度上却未能彻底地坚持历史唯物主义的一元论,存在着矛盾和漏洞。例如,毛泽东在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》一文中,一方面认定我们的根本任务是在新的生产关系下面

---

<sup>①</sup> 《毛泽东著作选读》下册,第705页。

保护和发展生产力，同时却又认为无产阶级和资产阶级的矛盾，要经过相当长的时间才能够完全解决，阶级斗争还是长时期的、曲折的、有时甚至是很激烈的。随后不久，毛泽东《在中国共产党全国宣传工作会议上的讲话》中还说：在我国“社会主义和资本主义谁战胜谁的斗争，还要经过一个很长的历史时期。”到1957年10月党的八届三中全会上又重申，无产阶级和资产阶级的矛盾，社会主义道路和资本主义道路的矛盾，毫无疑问是我们当前的主要矛盾。这就实际上改变了八大关于我国社会主义的社会制度已基本建立起来后国内主要矛盾的科学提法。在剥削阶级已经基本消灭，剥削制度已经得到根本改变的情况下，仍然过分地强调了阶级斗争的作用，因而在党的工作的指导方针上逐渐形成了“左”的错误。到1962年9月党的八届十中全会上，毛泽东又把社会主义社会中一定范围内存在的阶级斗争扩大化和绝对化，发展了上述错误观点，并进一步断言在整个社会主义历史阶段资产阶级都将存在和企图复辟，并成为党内产生修正主义的根源。1963~1965年间，又在部分农村和少数城市基层开展了社会主义教育运动，将不同性质的问题都看成是阶级斗争，或者阶级斗争在党内的反映。1965年错误地提出了社会主义教育运动的重点是整所谓“党内走资本主义道路的当权派”，形成了“以阶级斗争为纲”的错误路线，并且认为：“忘记了两个阶级两条道路的斗争就是忘记了我党的基本理论和基本实践，就会走到斜路上去”。这在实际上仍然是运用社会主义革命时期的经验去观察和处理建设中的问题，以为在社会主义建设时期也可以不通过扎扎实实地发展生产力，而只要不停顿地搞政治运动，改变生产关系和上层建筑的薄弱环节，就可以推动社会的发展。这正是离开生产力的发展来抽象地谈论社会主义的唯心史观的突出表现。正是在这样一种错误思想理论的指导

下，多年来，我们总是片面夸大生产关系的反作用，在变革生产关系上求快；离开生产力的发展水平，抽象地谈论社会主义的优越性，在建立新的生产关系上求公；离开生产力多层次、多结构的现状，在经济结构、经济形式上求纯；不顾生产力落后的现实，在向更高社会发展阶段的过渡上求急；因而给生产力的发展、给社会主义优越性的充分发挥造成困难，带来了象“大跃进”等等的失误。

从1966年5月开始的“文化大革命”的十年，上述阶级斗争扩大化和绝对化的错误更是发展到了顶峰。林彪、“四人帮”极力否认生产力在社会发展中的最终决定作用，大批所谓唯生产力论。在他们“批判唯生产力论”的大量文章和讲话中，尽管说法有所不同，理论实际只有一个，那就是上层建筑决定经济基础、决定生产力、决定社会历史的发展。他们把否定生产力最终决定作用的历史唯心主义观点加以具体化，提出了一系列反马克思主义的谬论。诸如：社会主义制度可以不要物质基础，有了物质基础资本主义就要复辟；八亿人民主要是搞上层建筑，只能以十分之一的实际活动搞生产；社会主义可以没有文化；八亿人民生活再苦也没有关系；社会主义国家只能穷，越穷越革命，越富越变修，等等。结果，使党、国家和人民遭到了建国以来最严重的挫折和损失，造成了严重的后果。这一时期，可以说是离开生产力来抽象地谈论社会主义，离开生产力标准用抽象的原则和空想模式来裁判生活的唯心史观最泛滥的时期。

1976年10月粉碎江青反革命集团的胜利，从危难中挽救了党、挽救了革命。1978年12月召开的十一届三中全会是建国后我党历史上具有深远意义的伟大转折。在此前后开展的实践是检验真理唯一标准的讨论，对全党和全国人民解放思想重新恢复

并发扬实事求是的思想路线起了巨大的作用。解放思想和解放生产力是相辅相成的。十一届三中全会后解放思想的重大成果是从理论上进行了拨乱反正，重新恢复并发展了马克思唯物史观关于生产力的理论，并将这一理论和我国具体实践相结合，果断地解决了一系列关系中国社会主义前途、命运的重大课题。例如，果断地停止使用“以阶级斗争为纲”这个不适用于社会主义社会的口号，明确提出，当前我国主要矛盾是人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾；社会主义社会的主要任务是大力发展生产力，为了实现现代化，大幅度地发展生产力，要多方面地改变同生产力不相适应的生产关系和上层建筑，改变一切不适应的管理方式、生活方式和思想方式，等等。1984年10月，党的十二届三中全会通过的《中共中央关于经济体制改革的决定》，进一步明确指出：要“把是否有利于发展社会生产力作为检验一切改革得失成败的最主要标准”。直到这次党的十三大，才正式提出了生产力标准问题。

通过以上的简略回顾，可以看出，党的十三大提出的生产力标准，是对我国建国30多年正反两方面的经验和教训在认识上的升华，在理论上的飞跃。这反映了我们党在领导社会主义事业问题上更加成熟。

通过以上的简略回顾还可以看出，是否坚持历史唯物主义的生产力理论，是关系党和国家命运、前途的重大问题。30多年的历史证明，什么时候我们坚持了这一基本理论，我们的事业就兴旺，我们的建设就顺利，我们的人民日子就好过。反之，我们的事业就受挫折，我们的建设就失误，人民的日子就不好过。正如邓小平同志所说：“什么叫社会主义，什么叫马克思主义？我们过去对这个问题的认识不是完全清醒的。马克思主义最注重发展生产力。”“社会主义阶段的最根本任务就是发展生

产力。社会主义的优越性就是体现在它的生产力要比资本主义发展更高一些、更快一些。”<sup>①</sup>“在社会主义国家，一个真正的马克思主义政党在执政以后，一定要致力于发展生产力，并在这个基础上逐步提高人民的生活水平。”<sup>②</sup>

建国以后的缺点，就是在“很长一段时间，我们忽视了发展生产力”<sup>③</sup>。错误常常是正确的先导，在社会主义建设时期，明确地提出生产力标准，正是坚持真理、克服谬误而得出的科学结论。

## 二、生产力标准的基本含义

对于生产力标准的基本含义，党的十三大报告作了透彻的论述和精辟的分析。

学习了党的十三大报告之后，许多同志都有一个共同的感受：整个报告贯穿了一条发展生产力的主线。三万多字的报告，提到生产力的就有四十处。

报告提出生产力标准的是第二部分，集中阐述生产力标准的是第七部分中的四段话。精读这四段话大体上包含了如下一些重要思想。

1. 在列举十一届三中全会以来，党所系统地发挥和发展的十二个重要观点中，第四个是：“关于社会主义社会的根本任务是发展生产力，集中力量实现现代化的观点”。

2. 在概括了十二个重要观点后，着重指出：“这里的核心问题是，必须破除离开生产力来抽象谈论社会主义的历史唯心

---

<sup>①②③</sup>《建设有中国特色的社会主义》（增订本），第52～53页、第15页。

主义观念，从根本上划清科学社会主义同种种空想的界限。”这就把生产力问题作为建设有中国特色的社会主义理论轮廓的核心，提到了十分显著的地位。

3. 重申了马克思、恩格斯创立的历史唯物主义关于“生产力是一切社会发展的最终决定力量”与“生产关系和上层建筑只有适应生产力的状况，才能促进生产力的发展”的原理。这就说明提出生产力标准是将历史唯物论的基本原理具体运用于当今中国的建设实践，是这一原理在中国的具体化和深刻化。

4. 指出“社会主义社会的产生，社会主义从一个阶段到另一个阶段的推进，以至共产主义的实现，都离不开生产力的发展”。这就说明生产力的发展状况不仅是社会主义社会产生的物质前提、最终动因，而且是决定社会主义社会发展阶段，发展进程的主要标志。党的十三大认定我国正处于社会主义初级阶段，最根本的依据也在于“我们的社会主义是脱胎于半殖民地半封建社会，生产力水平远远落后于发达的资本主义国家”，“必须经历一个很长的初级阶段，去实现别的许多国家在资本主义条件下实现的工业化和生产的商品化、社会化、现代化。”

5. 指出早在新民主主义革命时期，我们党就提出了用生产力标准来评价一个政党的政策及其实践，说明就在阶级斗争为中心的时期，我们党的基本思路就是着眼于发展生产力，落脚到生产力的发展。

6. 说明我们已经进入社会主义建设时期，“发展生产力已经成为直接的中心任务”，“在这样的历史条件下，生产力标准就更加具有直接的决定意义”。“社会主义优越性的充分发挥和吸引力的不断增强，归根到底，都取决于生产力的发展”。

7. 提出了两个发人深省的问题，并且作了明确的回答。第一个问题是“我们为什么要坚持四项基本原则？”回答是“就是因

为在当代中国，只有这样做，才能从根本上保证生产力的发展”；第二个问题是“为什么要坚持改革、开放？”回答是“就是因为只有这样做，才能进一步解放仍然受到束缚的生产力，促进生产力的发展”。这样地提出问题并且做出这样的回答十分重要。这就把坚持四项基本原则和坚持改革、开放的根本出发点和落脚点，都放在有利于促进生产力的发展上；从而进一步指出衡量坚持四项基本原则和坚持改革、开放的成败和得失仍然要以是否有利于发展生产力为标准，这也就更易于统一认识，更易于防止和克服“左”的和右的错误倾向。

8. 对生产力标准的内容作出了明确的表述：“一切有利于生产力发展的东西，都是符合人民根本利益的，因而是社会主义所要求的，或者是社会主义所允许的。一切不利于生产力发展的东西，都是违反科学社会主义的，是社会主义所不允许的。”这就把发展生产力和科学社会主义的关系作了说明，破除了离开生产力的发展来抽象地空谈社会主义的历史唯心主义，并把报告第二部分提出的“是否有利于发展生产力，应当成为我们考虑一切问题的出发点和检验一切工作的根本标准”的内容具体地拓展和深化开来了。在这里特别值得注意的是社会主义“所要求的”和“所允许的”。前者是指符合社会主义的本质、本性的东西，是主要的方面；后者是指虽不在本质、本性上和社会主义的要求一致，但却对当前的社会生产力的发展有必要，是社会主义可以允许其存在并发挥作用的。例如，我们已经进行的改革，包括以公有制为主体发展多种所有制经济，以至允许私营经济的存在和发展，就都是由社会主义初级阶段的生产力的实际状况所决定的。因为只有这样才能促进生产力的发展。

9. 指出“离开了生产力标准，用抽象原则和空想模式来裁

判生活，只能败坏马克思主义的声誉”。这就说明了生产力标准在马克思主义体系中的重要地位。这是高度的概括，具有很强的现实针对性。多年来我们理解和宣传马克思主义，都存在着这一问题，这是一个应该吸取的深刻教训。

有的同志问，是否有利于发展生产力，应当成为我们考虑一切问题的出发点和检验一切工作的根本标准中的“一切问题”、“一切工作”具体地包括哪些方面，我以为上面谈的九个重要思想已经回答了这些同志的问题。“一切问题”、“一切工作”带有所谓无所不包的意思，这就是说在社会主义建设时期，我们的一切工作所遇到的一切问题，都要围绕发展生产力这个中心，尽管各个工作部门由于各自的职能不同，作用不同，因而服务的方式也不一样，有直接和间接之分，有微观和宏观之别。但是，归根到底一切工作却都要为发展生产力服务，并接受生产力标准的检验。这就告诉我们，生产力标准所要检验的对象，既包括理论、观念、路线、方针、政策等等认识范畴的东西，又包括建设、改革、政治、经济、文化及其他各项具体工作等等实践范畴的东西。这里所说的“根本”和马克思经典作家多次说过的“归根到底”、“最终的”、“决定性”的意义是一致的。它并不排除在这个统一的根本标准指导下，注意各项工作的特殊性，辅之以多层次的衡量不同性质、不同领域、不同方面的具体工作的具体标准。如物质生产部门的工作好坏，要看其经济效益，看其对国家贡献的大小；教育部门工作的好坏，要看其培养的人才是否合乎德智体美劳全面发展；思想政治工作的好坏，要看其是否振奋了人们的创造精神、主动性、积极性等等。因此，理解和执行生产力标准，不能简单化、庸俗化、一刀切。但是，同时也不能借口特殊，不讲共性，不讲根本标准。总之一句话，在社会主义建设时期，思考一切问题、进行一切工

作，归根到底都离不开是否有利于发展生产力这个根本标准。离开了这个根本标准，就会陷入主观随意性，就没有是非曲直可言，事实正如一百四十多年前马克思所深刻指出的：生产力的发展“之所以是绝对必需的实际前提，还因为如果没有这种发展，那就只会有贫穷的普遍化；而在极端贫困的情况下，就必须重新开始争取必需品的斗争，也就是说，全部陈腐的东西又要死灰复燃。”<sup>①</sup>

### 三、生产力标准提出的主要依据

对此前面已经有所涉及。下面再分三个方面作此考察。

（一）生产力标准提出的直接理论依据是唯物史观的基本原理，是这一原理在社会主义建设时期的具体运用和发挥

马克思在《〈政治经济学批判〉序言》一文中对他创立的唯物史观的基本思想作了极其精辟的完整论述。他说：“我所得到的、并且一经得到就用于指导我的研究工作的总的结果，可以简要地表述如下：人们在自己生活的社会生产中发生一定的、必然的、不以他们的意志为转移的关系，即同他们的物质生产力的一定发展阶段相适合的生产关系。这些生产关系的总和构成社会的经济结构，即有法律的和政治的上层建筑竖立其上并有一定的社会意识形态与之相适应的现实基础。物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。不是人们

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第1卷，第39页。

的意识决定人们的存在，相反，是人们的社会存在决定人们的意识。社会的物质生产力发展到一定阶段，便同它们一直在其中活动的现存生产关系或财产关系（这只是生产关系的法律用语）发生矛盾。于是这些关系便由生产力的发展形式变成生产力的桎梏。那时社会革命的时代就到来了。随着经济基础的变更，全部庞大的上层建筑也或慢或快地发生变革。在考察这些变革时，必须时刻把下面两者区别开来：一种是生产的经济条件方面所发生的物质的、可以用自然科学的精确性指明的变革，一种是人们借以意识到这个冲突并力求把它克服的那些法律的、政治的、宗教的、艺术的或哲学的，简言之，意识形态的形式。我们判断一个人不能以他对自己的看法为根据，同样，我们判断这样一个变革时代也不能以它的意识为根据；相反，这个意识必须从物质生活的矛盾中，从社会生产力和生产关系之间的现存冲突中去解释。无论那一个社会形态，在它们所能容纳的全部生产力发挥出来以前，是决不会灭亡的；而新的更高的生产关系，在它存在的物质条件在旧社会的胎胞里成熟以前，是决不会出现的。所以人类始终只提出自己能够解决的任务，因为只要仔细考察就可以发现，任务本身，只有在解决它的物质条件已经存在或者至少是在形成过程中的时候，才会产生。”<sup>①</sup>

从这一整段论述可以清楚地看出，历史唯物主义把社会历史的发展看作是自然的历史过程，把社会存在和社会意识的关系问题看成是区分唯物主义和唯心主义两种历史观的基本问题。历史唯心主义的根本缺陷，就在于他们“至多是考察了人们历史活动的思想动机，而没有考究产生这些动机的原因，没有

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第2卷，第82—83页。

摸到社会关系体系发展的客观规律性，没有看出物质生产发展程度是这种关系的根源”<sup>①</sup>，不懂得生产力在社会发展中的最终决定作用。

历史唯物主义认为，生产力在社会发展中的最终决定作用主要表现为三个方面：第一，生产力是人类社会赖以存在的基础。“人们为了能够‘创造历史’必须能够生活。但是为了生活，首先就需要衣、食、住以及其他东西。因此第一个历史活动就是生产满足这些需要的资料，即生产物质生活本身。同时这也是人们仅仅为了能够生活就必须每日每时都要进行的（现在也和几千年前一样）一种历史活动，即一切历史的基本条件。”<sup>②</sup>第二，生产力是人们改造征服自然获得物质资料的能力，是最活跃最革命的客观物质活动，是一切社会发展的最终决定力量。正如列宁评论马克思的唯物史观时所指出的：只有把一切社会关系归结为生产关系，把生产关系归结为生产力的高度，才能有可靠的根据把社会形态的发展看做自然历史过程，才能够揭示出整个社会发展的客观规律性。第三，生产力的状况不仅是划分不同社会形态的一个重要标志，还对判断同一社会形态的不同发展阶段具有根本性的意义。马克思说，手推磨产生的是封建主为首的社会，蒸汽磨产生的是工业资本家为首的社会。列宁说，蒸汽时代是资产阶级的时代，电气时代是社会主义时代。各种经济时代的区别，不在于生产什么，而在于怎样生产，用什么劳动资料生产。劳动资料不仅是人类劳动力发展的测量器，而且是劳动借以进行的社会关系的指示器。

党的十三大提出的生产力标准，正是具体地运用了上述唯

---

① 《列宁选集》第2卷，第586页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，第32页。