

三联
评论
主编
吴士余
倪为国

个体哲学

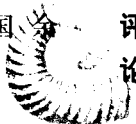
王晓华 著

GETZHEXUE



上海三联书店

倪 吴 主 三
为 士 编 联
国 金 评 论



个体哲学

王晓华 著



上海三联书店

图书在版编目(CIP)数据

个体哲学/王晓华著. —上海:上海三联书店, 2002

(三联评论)

ISBN 7-5426-1655-2

I. 个... II. 王... III. 个体-哲学思想-研究

IV. B021

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 009758 号

个体哲学

著 者 / 王晓华

责任编辑 / 刘宏伟

装帧设计 / 姜 明

责任制作 / 钱震华

责任校对 / 王有钧

出版发行 / 上海三联书店

(200235) 中国上海市钦州南路 81 号

<http://www.sanlian.com>

E-mail/sanlian@online.sh.cn

印 刷 / 商务印书馆上海印刷股份有限公司

版 次 / 2002 年 7 月第 1 版

印 次 / 2002 年 7 月第 1 次印刷

开 本 / 890 × 1240 1/32

字 数 / 120 千字

印 张 / 6.625

印 数 / 1 - 5100

ISBN 7 - 5426 - 1655 - 2

B·130 定价 15.00 元

十多年前,陈昕先生主持策划了上海三联版的经济文库。经四五年的努力,陆续推出了经济学术系列、经济学译丛系列近百余种,其不少著述至今仍在经济学界产生着影响。列入文库的作者林毅夫、樊纲、胡汝银、潘振民、史晋川、王新奎等均已成为著名学者或学科带头人。新闻媒体曾以“三联经济学派”的美称表示赞赏。姑且不论“学派”之称是否恰当,这毕竟是出版理念的一种创意。

跨千年之际,笔者又重新回到人文社科的出版岗位,主持上海三联的编务。接盘伊始,便有一个意愿,企求能为繁荣、活

跃中国学术文化尽绵薄之力。策划《三联评论》拟可视为上海三联出版理念的延续。自然,学术命题已不局限于经济学,将广伸到文、史、哲及社会人文学科的各个领域,特别是跨学科、跨文化的研究。王元化先生曾对目前知识界、教育界存在的“注重理工科、重实用,而轻文史哲”的倾向表示担忧,后者正是中国学术文化的重要构成。因此,《三联评论》的任务是将学界精英及中青学人的成果推向学界和公众社会。这一理念得到上海三联同仁的一致支持,为此,我感到欣慰,并充满着信心。

策划《三联评论》的初衷是旨在活跃学术文化。学术的本质意义是科学、是知识。作为学术研究,学术思想的探索有其相对独立性的品格。不否认,任何时代的学术文化都渗透着部分或局部的意识形态成分,意识形态也因不断吸取新的、优秀的学术思想而显示其活力,但学术文化毕竟不是泛义的意识形态,它有自身的知识体系和学术传统。《三联评论》丛书所追求的,是学术的原创性和多样化,鼓励有思想的学术,有学术价值的学理知识,充分显示学术研究的科学性和理性,在不违背主流意识形态所规范的秩序下,倡导学术文化的自由。这也是我们确定丛书基调的出发点与归宿。

2 个体哲学

鼓励有思想的学术,不仅仅是指学术理念、学术伦理价值和学术文化构建,还包括认识论、方法论的创新。我们不准备在词章考据、文字训诂的传统学术方面开拓出版疆域,而是注重提升知识与思想之间的建设性张力,注重对新知识和新文化的建设。因此,收入《三联评论》的著述,可以是前沿性的思想文化研究,也可以是边缘性的学术探索;精英学术文化与大众学术文化并存,国学与西学互补;既欢迎某一领域的学理创新,也欢迎多元文化话语对政治学、经济学、历史学、社会学乃至文学、美学的讨论;学术思维方法不拘泥统一,实证的、微观的、宏观的,兼收并蓄。但有一点是强调的,学术研究的原创性应作为出版价值判断的依据。

学术著作出版的创意,还想在文本及形式上作些尝试。我们将《三联评论》限定在8万到10万字的学术著述。相对皇皇宏论而言,它们只是“微型学术著作”。这是希冀学者将某一命题研究的精华熬成一书,在简约的著述中凸现其学术思想的含金量。这一出版理念也是想矫正20世纪90年代以来盛行学界的空疏、矫情之风,重树“理精而义明”的务实学风,以匡正文化消费主义、商业世俗化侵蚀学术而导致的浮夸与焦躁。求短、求精、求新,将是《三联评论》这一品牌的定格。现收入丛书的,既有学界名流的精品,又有新进学人的力作。正是学界朋友的鼎力支持才使策划人的意图得以实施。

编辑《三联评论》将一以贯之三联的出版传统。这就是三联创始人韬奋先生所提倡的“文化的继承和时代的创新”。我们将把《三联评论》视作学术新人的一块园地,即使有的著述还不够成熟,但只要有一点建树和突破,我们都表示欢迎。同时,学术研究作为科学知识,有着自身的价值基准和游戏规则,对一家之言,也将持宽容、尊重的态度。有位学界朋友说得好,“中国人的现代化过程,就是中国人文化心理结构世界主义化过程。”对中国学术文化的耕耘和建设,应该是开放

性的、前瞻性的,决不能抱残守缺、拘泥传统,自然也不提倡抛弃传统。构建多元的、适应全球化的中国学术文化体系,将世界意识渗入到学术研究中去,应是中国学术文化发展的必然态势。这也是《三联评论》努力的方向和应尽的责任。

王元化先生在接受《新民周刊》记者的采访时,对学界知识分子提出一个希望:“学界不要让世纪末的时尚口号和花哨的旗帜所遮蔽,使相互认同产生障碍”,“要沉潜于自己的专业,为迎接新世纪做一些扎扎实实的工作,拿出真东西来”。我和上海三联的同仁将以先生的希望自勉,执着、努力,为社会多出版一些优秀的学术著述。

吴士余

2000年6月于上海

自

序

社会生活的个体本位化从文艺复兴时期即已开始,个体哲学在西方的诞生便是其表征。自笛卡儿确立我思的中心地位起,对个体哲学的建构渐成西方哲学的主流,我们所熟知的尼采、克尔凯郭尔、海德格尔等都是建立了不同个体哲学体系的大家。个体哲学对现代以来的西方文化的奠基意义是极其显明的。与西方个体哲学的发达态势形成鲜明对照的是,中国在五·四以后虽然不乏有关个体地位的片段之思,却未曾出现过完整的本土个体哲学体系。个体哲学体系的缺席乃是当代中国文化的本质性欠缺,所谓“中国人尚未普遍地成为

个体”与此有直接的因果关系。这种局面与中国所进行的市场经济的建构不相称(自由市场经济是以独立的个人为本位的经济体系)。

我自 20 世纪 80 年代发现本土个体哲学体系的缺席状态后,曾致力于个体哲学的建构工作,在 1988—1991 年间写成《个体哲学》一书。写作本书的原初动机是以本土的个体哲学体系对国人进行深层启蒙,然而具体的哲学运思却使我着眼于更高的目标:细致地探讨个体实践和人的实在的始基性结构,为未来的个体哲学奠基。这种超越的致思意向使我不囿于写作的中国背景,自然也不以对国人启蒙为终极目的,而是力图将个体哲学在已达到的高度上向上推进,所以,写作本书的过程亦是我与包括海德格尔和萨特在内的西方大哲对话并意欲超越后者的过程。落实到具体处,便是创生出虚践和虚在两个概念,对人的内在性进行新的定义和阐释,揭示人的内部精神操作与外部物质操作乃至社会深层结构的关系,以此为基础探究人的自由与可能性的边界,最终使人的超越理想回到人所是的身体和人所置身于其中的世界。

本书完成后曾几度修改。这里呈现给读者的文本是由 25 万字的原稿删改而成的。

论战性的内容和部分探索性的内容被舍弃,以使本书的脉络更加清晰,更有助于表达我所关注的问题意识。

目前我的致思意向已经转向对生态哲学的探究,但这并不意味着我对个体哲学的建构宣告结束——我将在新的语境中继续思索个体的秘密、使命和命运。

我在这里要特别感谢倪为国先生——本书的出版乃是他出众的学术鉴赏力和无私帮助的结果,他对本书所提出的建设性意见对我未来的学术之旅也有深远的意义。

是为序。

王晓华

2002年3月于深圳

目 录

自序

(四) 隐身虚践和显身虚践：超理性虚践概念的提出	19
(三) 精神是身体的自设计功能	15
(二) 虚践的基本结构和虚践与实践的关系	10
(一) 虚践和虚在概念的提出与初步界定	2
一、个体实践和人的实在的基本结构——实践U虚践和实在U虚在	

作用：对海德格尔死亡理论的批评和收留

(三) 死亡的虚在存在对个体生存时间性的组建

3. 现在

2. 将在(未来)

1. 曾在(过去)

(二) 个体生存的时间性

3. 反思

2. 实化

1. 设计

(一) 个体实践的历时性结构

三、个体实践的历时性结构和个体生存的时间性

(二) 个体实践与社会深层结构的本体论关系

(一) 虚践与实践与个体的共同实践

与个体实践的本体论关系

二、虚践与实践与个体的共同实践：社会深层结构

30 39

46 47 51 54 57 59 64 69 75

3. 我和你能成为类至人吗？

2. 类至人是人类实践的最高目的

1. 至人作为人类的超越理想是虚在者

(三) 至人和类至人

(二) 你

3. 作为类命运的缺陷

2. 身体即命运

1. 我是身体

(一) 我

五、我——你——类至人

2. 身体所造就的世界的欠缺

1. 身体作为世界中心的欠缺

(二) 个体的实在的欠缺

(一) 个体的立场方式和自由

四、个体的自由和欠缺

96	106	107	115
----	-----	-----	-----

124	124	129	144	152	174	175	181	187
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

I Individual Praxis and the Fundamental Structure of Reality of Man—Praxis $\supset$ Spiritual Praxis and Reality $\supset$ Spiritual Being

1. The preliminary definition of spiritual Praxis and spiritual being
2. The Fundamental structure of spiritual Praxis and the relation between spiritual Praxis and Praxis
3. Spirit is the self-design function of body
4. The spiritual Praxis of body-presence and spiritual Praxis of body-absence; an suggestion of the concept of super-reason

II Spiritual Praxis $\subset$ Praxis and the Common Praxis of Individuals; The Ontological Relation Between Deep Structure of Society and Individual Praxis

1. Spiritual Praxis $\subset$ Praxis and the common Praxis of individuals
2. The ontological relation between individual Praxis and the deep structure of society

III The Diachronic Structure of Individual Praxis and the Temporality of Individual's Existence

1. The diachronic structure of individual Praxis
2. The Temporality of individual's existence
3. The spiritual being of death's construction of the Temporality of individual existence; the critique and adoption of Heidegger's theory of death
4. The Temporality of practitioner's existence and the concept of time

IV The Freedom and the Lack of Individual

1. The individual's way of taking position and the freedom
2. The lack of man's reality

V I—You—Quasi-Perfect-Man

1. I
 - (1) I am body
 - (2) Body is destiny
 - (3) The deficiency of body as quasi-destiny
2. You

3. Perfect man and quasi-perfect-man

- (1) perfect-man as human's transcendent ideal is spiritual being
- (2) Quasi-perfect-man is the supreme end of human's Praxis
- (3) Can you and I become quasi-perfect-man

一种以个体为本位的哲学必须从对个体实践的探讨开始,而这种探讨是与存在的问题联系在一起的。实践和存在的问题是当代哲学的中心问题,许多哲学大师为之终生思殚力竭。然而当我对这两个哲学问题进行深入探索并领受到其中最微妙之处时,却发现先前的探索几乎都存在以下欠缺:虽然领受到了生存实践和存在问题至深的血缘联系,但由于哲学家们均没有领受到精神活动的本质是虚践,实践因有

① 符号∩读作蕴涵于,我用这个符号表示虚践和虚在为实践和实在所蕴涵。