

劳动力 商品理论与 现实

● 林长华 著
厦门大学出版社

内 容 简 介

《劳动力商品理论与现实》是国内有关马克思的劳动力商品学说的第一部专著。全书较全面而深入地阐述了马克思的劳动力商品理论，阐明这个理论在马克思主义政治经济学中的重要地位，并对第二次世界大战后西方发达资本主义国家出现的新情况，作出较正确的解释，既坚持了马克思主义劳动价值论与剩余价值论，又能根据新情况提出新见解；既具有较完整的理论体系，又有较丰富的实际资料。

作者还根据我国社会主义初级阶段的实际，对社会主义劳动力的性质作了分析，澄清了一些似是而非的观点。

劳动力商品理论与现实

林长华 著

厦门大学出版社出版

福建省新华书店发行

三明市印刷厂印刷

开本850×1168 1/32 4.875印张 118千字

1988年5月第1版 1988年5月第1次印刷

印数：0001—1000册

ISBN 7—5615—0076—9

F·17 定价：1.60元

序 言

为什么要研究马克思的劳动力商品学说？

在马克思的政治经济学体系中，劳动力商品学说占有极其重要的地位。它既是劳动价值论的延伸，又是剩余价值论的前提和一个重要的组成部分。它是理解剩余价值学说的枢纽。我们以往的政治经济学教学和科研中，对马克思的劳动力商品学说很少有专门的研究和阐述。在教学中，只是在“资本和剩余价值”这一章的“货币转化为资本”一节中，侧重劳动力商品的特殊使用价值这一方面的讲述，以揭示剩余价值的来源，揭露资产阶级剥削雇佣劳动者的秘密。在科研方面，也很少有系统地专门论著出版。这显然与劳动力商品学说在马克思政治经济学中的重要地位很不相称。

特别是在第二次世界大战以后，西方发达资本主义国家发生了第三次科学技术革命，整个社会生产正在从机械化过渡到全盘自动化，劳动生产率获得很大提高，社会生产力迅猛发展，产业资本的有机构成大大提高，资本获得的剩余价值空前膨胀，工人的实际工资也有所上升。资产阶级及其经济学者再一次向马克思政治经济学发起新的挑战 and 攻击。他们根据战后西方发达资本主义国家资本有机构成大大提高和利润大幅增长的情况，否定马克思的劳动价值论和剩余价值论，根据工人实际工资有所提高，工人生活有所改善，否定工人处于被剥削和奴役的雇佣劳动地位，否

定无产阶级贫困化理论，否定马克思的劳动力商品学说。因此，联系战后西方发达资本主义国家的实际，对马克思的劳动力商品学说进行系统的研究，就具有重大的理论意义和实际意义。

在我国学术界，自从实行开放改革政策以来，理论研究十分活跃，在许多方面冲破了过去的传统观念，提出了新的见解。但是，也出现一些思想混乱。就马克思的劳动力商品学说来说，有的持否定的态度；有的则认为马克思的这个学说同样适合我国社会主义初级阶段的实际，甚至适合整个社会主义社会的实际，认为社会主义劳动力仍然是商品，社会主义工资仍然是劳动力价值或价格的转化形式；有的基于社会主义劳动力是商品的观点，认为工资如果体现按劳分配，那末资本主义社会的工资也是实行按劳分配。这样，就提出了如下的问题：马克思的雇佣劳动理论和无产阶级贫困化理论存不存在？

正因为国内外出现以上的这些问题，促使我进一步学习马克思的劳动力商品学说，并写此拙作。全书共分七章：第一章，劳动力商品学说在马克思政治经济学中的地位；第二章，马克思劳动力商品学说的创立过程；第三章，劳动力商品学说的基本内容；第四章，劳动力价值与相对剩余价值理论；第五章，劳动力商品学说与无产阶级贫困化理论；第六章，社会主义劳动力的性质；第七章，劳动力商品学说的理论意义和现实意义。

由于自己的学术水平有限，在论述马克思的劳动力商品学说中可能不够全面，甚至在理解上可能出现偏差，拙作只是作为抛砖引玉，敬请同仁和读者批评指正。

林长华

一九八六年三月初稿

一九八八年五月完稿

目 录

序言

第一章 劳动力商品学说在马克思政治经济学中的地位

..... (1)

第一节 是否建立劳动力商品学说,是马克思主义政治经济学与资产阶级经济学的分界线

..... (1)

第二节 劳动力商品学说的建立,是马克思劳动价值论在资本主义社会的具体运用,是坚持劳动价值论的必然结果..... (4)

第三节 劳动力商品学说是建立剩余价值学说的关键

..... (6)

第四节 劳动力商品学说是雇佣劳动学说的一个重要

组成部分..... (8)

第二章 马克思劳动力商品学说的创立过程..... (10)

第一节 劳动力商品学说的形成过程..... (10)

第二节 建立“劳动力商品”这个概念,必须正确区分劳动与劳动力两个不同范畴..... (15)

第三节 劳动二重性理论使劳动力商品学说臻于完善

..... (20)

第三章 劳动力商品学说的基本内容..... (24)

第一节 劳动力商品是一个历史范畴..... (24)

第二节 劳动力商品的价值..... (28)

一、劳动力商品的价值..... (28)

二、劳动力商品价值决定的特点..... (30)

三、劳动力商品价值的变动趋势..... (37)

第三节 劳动力商品的价格..... (49)

第四节 劳动力商品的使用价值..... (59)

第五节 劳动力商品使用价值和价值的关系..... (66)

第四章 劳动力价值与相对剩余价值理论..... (70)

第一节 马克思的有关论述..... (70)

第二节 劳动力价值上升趋势与相对剩余价值理论..... (73)

第三节 追求相对剩余价值是资本的本性..... (78)

第五章 劳动力商品学说与无产阶级贫困化理论..... (81)

第一节 资本主义雇佣劳动制度..... (82)

第二节 雇佣劳动与无产阶级贫困化..... (85)

一、无产阶级只要没有摆脱雇佣劳动者的地位, 贫困化就是绝对的..... (86)

二、劳动力价格经常低于其价值, 是无产阶级绝对贫困化的进一步证明..... (93)

三、无产阶级相对贫困化..... (99)

第三节 无产阶级只有消灭雇佣劳动制度, 才能摆脱贫困化的境地..... (103)

第六章 社会主义劳动力的性质..... (108)

第一节 不能否定马克思的劳动力商品学说..... (108)

一、奴隶不能出卖自己的劳动力, 只有在资本主义社会的自由工人才把自己的劳动力当成商品出卖..... (109)

二、“出租”劳动力是劳动力商品买卖的一种形式..... (112)

第二节 劳动力商品的价值..... (28)

一、劳动力商品的价值..... (28)

二、劳动力商品价值决定的特点..... (30)

三、劳动力商品价值的变动趋势…………… (37)

第三节 劳动力商品的价格..... (49)

第四节 劳动力商品的使用价值..... (59)

第五节 劳动力商品使用价值和价值的关系…………… (66)

第四章 劳动力价值与相对剩余价值理论…………… (70)

第一节 马克思的有关论述..... (70)

第二节 劳动力价值上升趋势与相对剩余价值理论 (73)

第三节 追求相对剩余价值是资本的本性…………… (78)

第五章 劳动力商品学说与无产阶级贫困化理论…………… (81)

第一节 资本主义雇佣劳动制度…………… (82)

第二节 雇佣劳动与无产阶级贫困化…………… (85)

一、无产阶级只要没有摆脱雇佣劳动者的地位，贫困化就是绝对的……………（86）

二、劳动力价格经常低于其价值，是无产阶级绝对贫困化的进一步证明…………… (93)

三、无产阶级相对贫困化..... (99)

**第三节 无产阶级只有消灭雇佣劳动制度，才能摆脱
贫困化的境地…………… (103)**

第六章 社会主义劳动力的性质..... (108)

第一节 不能否定马克思的劳动力商品学说……………(108)

一、奴隶不能出卖自己的劳动力，只有在资本主义社会的

自由工人才把自己的劳动力当成商品出卖…………… (109)

二、“出租”劳动力是劳动力商品买卖的一种形式……………(112)

三、否定劳动力商品学说，就是否定马克思政治经济学	(115)
第二节 社会主义劳动力的性质	(118)
一、从人类社会发展史看劳动力成为商品	(118)
二、按劳分配不是按劳动力价值分配	(122)
三、社会主义存在劳动个人所有制不是社会主义劳动力成为商品的理由	(126)
四、在社会主义社会里存在着劳动力商品	(128)
第七章 劳动力商品学说的现实意义	(132)
第一节 必须运用马克思的劳动力商品学说，对现代资产阶级经济学者的挑战进行批判	(132)
第二节 联系当前资本主义世界实际，研究劳动力商品学说，是坚持和发展马克思主义政治经济学所不可或缺的	(136)
第三节 劳动力商品学说对社会主义劳动力再生产的现实指导意义	(140)

第一章 劳动力商品学说在马克思政治经济学中的地位

大家都熟悉，马克思政治经济学的基石是剩余价值学说。这个学说是建立在劳动价值论的基础上的。但是，马克思如果没有发现劳动力商品，建立劳动力商品学说，则剩余价值学说也就建立不起来，因此，我们可以说，劳动力商品学说是剩余价值学说的关键。

第一节 是否建立劳动力商品学说，是马克思主义政治经济学与资产阶级经济学的分界线

资产阶级古典政治经济学虽然初步建立了劳动价值论，但没有建立劳动力商品学说，因而碰到了难题，不但不能建立科学的剩余价值理论，而且导致了自身的破产。

资产阶级古典政治经济学关于劳动决定价值的理论，最早是由威廉·配第（1623—1687年）提出来的，但他只认为农业的劳动才是生产劳动，才创造价值。亚当·斯密（1723—1790年）比起威廉·配第有很大的进步。他不仅仅把采金和农业的劳动看作是价值的源泉，而且认为一切生产部门的劳动都是价值的源泉。把创造价值的劳动归结为无差别的一般社会劳动，是亚当·斯密的一大贡献。他在阐明价值理论时，曾经明确地区分了商品的使

用价值和交换价值，并且正确地认为商品的交换价值不是由它的使用价值决定的，而是由劳动来决定。但是，他的劳动决定价值的理论是动摇的。这表现在：第一，他虽然说商品的交换价值由生产它的劳动决定的，但又说商品价值“等于它所能购买所能支配的劳动量，”^①或等于它所能购买到的“劳动的价值”。他把价值的内在尺度与外在尺度混为一谈，不但混淆了价值和交换价值的区别，而且陷入了以价值决定价值的循环论中。第二，他在分析商品的价格构成时说：“工资、利润、地租，对于一切交换价值，可以说是三个根本源泉”。^②这就完全抛开了劳动决定价值的原理，而把工资、利润和地租当作决定商品价值的三个独立因素。也就是收入决定价值。上述三个部分只是商品价值的分割，而不是价值的源泉。斯密的这种错误，后来为庸俗经济学发展为“生产费用论”。

李嘉图纠正了斯密的错误，认为生产出来的价值无论怎样划分都不会影响价值的大小。他在一定程度上区分了价值和交换价值。但是，所有古典经济学家都不懂得劳动力商品学说，都把劳动当为商品，认为资本和劳动相交换。因此，他们都遇到这样一个难题：在坚持价值规律的基础上，即在等价交换的条件下，如果资本和劳动的交换是等价交换的话，那么资本的所有者的利润从何而来？如果为了解释利润的来源在于资本和劳动实行不等交换，那么价值规律就被破坏了。因此，只要把劳动与劳动力混同，没有建立劳动力商品学说，就不可能解决这个难题，也不能正确而科学地解释利润的本质及其来源。

至于资产阶级庸俗经济学，正如马克思指出的，因为资产阶级已经夺得了政权，资产阶级与无产阶级的阶级斗争在实践方面

① 亚当·斯密《国富论》上卷，中华书局1949年版，第35页。

② 同上，第60—61页。

和理论方面采取了日益鲜明和带有威胁性的形式，它敲响了科学的资产阶级经济学的丧钟。“现在的问题不再是这个或那个原理是否正确，而是它对资本有利还是有害，方便还是不方便，违背警章还是不违背警章。不偏不倚的研究让位于豢养的文巧的斗争，公正无私的科学探讨让位于辩护士的坏心恶意。”^① 这些资产阶级辩护士利用了古典学派在价值论上的错误和缺陷，反对劳动决定价值这一正确原理，千方百计地企图割断劳动与价值的联系，编造了各式各样的反科学的“价值理论”，为资本主义制度辩护。例如“供求论”，否定商品有内在价值，即人类抽象劳动的凝结，认为商品的价值由市场的供求状况决定。它要人们只注意流通过程的价格现象，回避生产过程与商品价值的内在联系。又如“生产费用论”，认为商品价值是由商品所耗费的资本价值或物质要素决定。这种“理论”，实际上是价值决定价值的同义反复，也不能解释商品价值决定于垫支资本而资本家利润从何而来的问题。为此，有些生产费用论者把利润、地租也归入生产费用要素，把收入与生产支出混为一谈。至于边际效用论，则或者认为商品价值由本身的使用价值决定，或者认为物品的价值由人的主观上对自己的效用来决定。从这些谬论中我们可以看到，如果说供求论和生产费用论还不得不多少借助一些经济现象的话，那么边际效用论则连这些经济现象都抛开了，商品价值纯粹由主观心理来决定，他们共同的目的，是歪曲价值的来源，从而掩盖剩余价值的来源和本质。因为剩余价值是商品价值的一个组成部分，是资本家不付任何支出的一种无偿收入，是工人剩余劳动创造的价值。剩余价值体现了资本家阶级与无产阶级的剥削与被剥削的关系。

所有资产阶级政治经济学，即使他们承认劳动是价值的源

① 《马克思恩格斯全集》第23卷，第17页。

泉，但不能区分劳动和劳动力，因而在理论上处于不可解决的矛盾之中；至于庸俗经济学，则根本不承认劳动创造价值，更无科学可言。只有马克思，把创造价值的劳动与劳动力商品区分开来，分析了劳动力商品的二因素，指出劳动力的使用价值，在生产过程中就是劳动，劳动所创造的价值，大大超过了劳动力自身的价值，因此，资本家在支付了劳动力价值以后，尚有一个多出来的价值余额，这就是资本家无偿占有工人创造的剩余价值。因而在价值规律的基础上解决了“资本和劳动”相交换的矛盾。在流通过程资本不是与劳动相交换，而是与劳动力商品相交换。如果这种交换是按照劳动力价值进行，也可以科学地说明利润的来源，从而揭示了利润的本质。可见，是否建立劳动力商品学说，是马克思主义政治经济学与资产阶级政治经济学的一个分界线。

第二节 劳动力商品学说的建立，是马克思劳动价值论在资本主义社会的具体运用，是坚持劳动价值论的必然结果

熟悉《资本论》的同志都知道，马克思在《资本论》第一卷第一篇，专门阐述了劳动价值论。但是，马克思研究政治经济学，主要目的在于“揭示现代社会的经济运动规律”，即资本主义生产关系的发生、发展和灭亡的必然规律。因此，马克思运用劳动价值论去解剖资本主义生产方式，在《资本论》第一卷的第二至第七篇，论述了剩余价值理论，揭示剩余价值的来源及其本质，剩余价值率和剩余价值量同无产阶级的关系。而要揭示剩余价值的来源和本质，就要揭示资本的本质，这就不能不研究货币要转化为资本的根本条件。因此，他在第二篇第四章“货币转化为资

本”中，论述了劳动力的买与卖。

马克思在分析资本的总公式及其矛盾中指出，商品流通公式 $W-G-W$ ，与资本流通公式 $G-W-G$ ，出发点不同，形式上倒置，都不能说明 $G' > G$ 。这种货币增加额，“不可能发生在这个货币本身上，因为货币作为购买手段和支付手段，只是实现它所购买或所支付的商品的价格”^①，“这种变化必定发生在第一个行为 $G-W$ 中所购买的商品上，但不是发生在这种商品的价值上”，“这种变化只能从这种商品的使用价值本身，即从这种商品的使用上产生。”^②这种商品就是劳动力。接着，马克思分析了劳动力商品的价值和使用价值。他在第三篇第五章，论述了“劳动过程和价值增殖过程”，指出“作为劳动过程和价值形成过程的统一，生产过程是商品生产过程；作为劳动过程和价值增殖过程的统一，生产过程是资本主义生产过程，是商品生产的资本主义形式。”^③马克思从劳动力商品的使用价值到价值增殖过程的分析，科学地解释了 $G' > G$ ，因此，马克思指出“只有当生产资料和生活资料的所有者在市场上找到出卖自己劳动力的自由工人的时候，资本才产生”，“资本一出现，就标志着社会生产过程的一个新时代。”^④这就是资本主义时代。在这里，马克思既指出资本主义社会是一个自然的历史过程，资本是一个历史范畴，同时说明“资本”的出现，是以劳动力商品的出现为前提的。离开了劳动力商品，货币不能变为资本，资本主义生产关系就不存在。

但是，劳动力商品学说的建立，必须有生产商品的劳动的二重性理论才能最后完成。我们知道，马克思对古典学派价值论革命变革最重要的是发现了生产商品的劳动具有二重性的原理。劳

①②③ 《马克思恩格斯全集》第23卷，第189页、223页。

④ 《马克思恩格斯全集》第23卷，第193页。

动力成为商品，就有价值和使用价值二因素；而劳动力的使用价值，在生产过程中的使用就是劳动，这种劳动包含着具体劳动和抽象劳动二重性，具体劳动生产商品使用价值，并把旧价值转移到新的产品中，只有抽象劳动创造了新的价值，凝结在商品中。因此，劳动二重性理论，解决了古典学派不清楚的是什么劳动创造价值和怎样形成价值的问题。价值不是通常意义上说的社会劳动的表现，而是抽象的简单的社会劳动物化在商品中的结果。可见，劳动力商品学说的建立，是马克思对古典学派价值论的批判继承和发展的结果，是劳动价值论在资本主义社会的具体运用的必然结论。

第三节 劳动力商品学说是建立剩余价值学说的关键

剩余价值理论是马克思政治经济学的基石。资产阶级古典经济学派虽然也指出利润的来源在于劳动，但并不能科学地解释资本为何和如何带来了利润，反而由于“资本和劳动相交换”这个错误命题受到阻塞。马克思经过十多年的研究和考察，自觉地将作为商品的劳动力同作为劳动力活动表现的生产商品的劳动区别开来。这种区分远远超出了单纯术语学的范围。它划出了马克思政治经济学同资产阶级经济学派的分界线。因为只有自觉地作这样的区分，才能纠正资产阶级古典经济学派的错误命题，提出资本不是与劳动相交换，而是与劳动力相交换。即使这种交换是等价的，也可以揭示剩余价值的来源在于，资本家购买劳动力以后，在一定时间里这个劳动力的支配权属于资本家，资本家在使用劳动力时，也就是工人在劳动过程中，能够创造新价值。这个新价值，包括支付给工人工资的价值，还有剩余，这就是剩余价

值，为资本家无偿占有。因此，工人的劳动时间可分为必要劳动时间和剩余劳动时间。这样，就科学地说明资本家获得的利润的本质就是剩余劳动创造的剩余价值。只有超出必要劳动时间的劳动存在，资本的活动才有意义；剩余劳动时间越长，它就越有意义。作为资本人格化的资本家，必然具有千方百计地增加工人剩余劳动时间的内在冲动。因此，资本与劳动力相交换，虽然是一种等价交换，但在流通过程结束以后，在生产过程中，却是另外一种情形，工人的剩余劳动被白白地榨取。马克思形象地指出，“一离开这个简单流通领域或商品交换领域，就会看到，我们的剧中人的面貌已经起了某些变化。原来的货币所有者成了资本家，昂首前行；劳动力所有者成了他的工人，尾随于后。一个笑容满面，雄心勃勃；一个战战兢兢，畏缩不前，象在市场上出卖了自己的皮一样，只有一个前途——让人家来鞣。”^①

马克思在1875年写的《哥达纲领批判》中，充分估价了把劳动力与劳动区分开来的重大意义。他指出，“自从拉萨尔死后，在我们党内，这样一种科学见解已经给自己开辟了道路，这就是工资不是表面上呈现的那种东西，不是劳动的价值或价格，而只是劳动力的价值或价格的掩蔽形式。这样，过去关于工资的全部资产阶级见解以及对这种见解的全部批评都被彻底推翻了”。^②恩格斯在1878年《反杜林论》中，在论述马克思区分了劳动力与劳动以后，科学地说明剩余价值是由剩余劳动创造的时候，也充分地估价了这个原理的重大意义。认为“这个问题的解决，是马克思著作的划时代的功绩。这一解决，使那个直到现在社会主义者也和资产阶级经济学者那样摸索于深刻黑暗之中的经济领域，得到了光明的照耀。只有从这个解决起，才开始了科学的社会主

① 《马克思恩格斯全集》第23卷，第200页。

② 《马克思恩格斯选集》第3卷，第95页。

义，只有以这种解决为中心，才凝集成科学的社会主义。”^①大家知道，科学社会主义理论是以马克思主义政治经济学为基础的。而马克思主义政治经济学的基石是剩余价值学说。这个学说的建立，以劳动力商品学说为前提。只有建立了劳动力商品学说，才能建立剩余价值学说。因此，可以说没有劳动力商品学说，就没有科学的社会主义理论；没有科学的社会主义理论，就没有科学的革命的社会主义运动。

第四节 劳动力商品学说是雇佣劳动学说的一个重要组成部分

雇佣劳动就是无产者把劳动力当作商品出卖给资本家而提供剩余价值的劳动。马克思说：“资本主义时代的特点是，对工人本身来说，劳动力是归他所有的一种商品的形式，他的劳动因而具有雇佣劳动的形式。”^②雇佣劳动是一个历史范畴，只有在资本主义经济关系内才存在。在奴隶制度下，奴隶处于同牲畜、工具一样的地位，他本身就是商品，但他的劳动力不是商品，在奴隶和奴隶主之间不发生劳动力的买卖关系。在封建社会里，地主残酷地榨取农奴的劳动，但农奴为自己的劳动和为地主的劳动，在时间和空间上都是明显分开的。农奴不是从地主那里领取劳动报酬，而是地主从农奴那里收取地租。只有在资本主义制度下，工人本身不象奴隶、农奴那样，直接隶属于剥削者，而是可以自由支配和出卖自己的劳动力。在资本主义社会，工人由于失去了生产资料，没有实现自己的劳动力的必要条件，所以必须出卖自己仅有的劳动力商品，才能换取到维持最低生活的工资，工人虽

^① 《反杜林论》第211页。

^② 《马克思恩格斯全集》第23卷，第193页。

然可以把劳动力卖给这个或那个资本家，但为了不致饿死，他们却总离不开整个资本家阶级，总摆脱不了从属于资本家的地位。

雇佣劳动和资本既互相对立，又互为条件。资本就是用于剥削雇佣工人而带来剩余价值的价值。所以马克思说资本不是物，而是生产关系，它体现着资本家和雇佣工人之间剥削和被剥削的对立关系。但是，雇佣劳动与资本又是互为条件的，一方离开另一方都不能存在。工人因为丧失生产资料，必须出卖自己的劳动力，才能实现自己的劳动力，才能取得生活资料；而资本家也正需要购买劳动力，生产剩余价值，没有雇佣劳动，资产者的一切货币和生产资料都不能成为资本。没有资本，就没有资产阶级，就没有资产阶级社会。雇佣劳动是资本主义生产方式赖以存在的基础。而劳动力成为商品，劳动才成为雇佣劳动。因此，劳动力成为商品是雇佣劳动的必要条件，劳动力商品学说是雇佣劳动学说的一个重要组成部分。

有的同志认为雇佣劳动学说就是劳动力商品学说。笔者认为前者比后者宽广得多。雇佣劳动学说，就是揭示雇佣劳动制度的产生、发展和灭亡的内在规律性的科学。它不仅包括劳动力成为商品的历史条件、劳动力商品的价值和使用价值的分析，而且包括雇佣劳动者在资本主义制度中的地位，无产阶级贫困化理论以及他们的历史使命。当然，劳动力商品学说与雇佣劳动学说是紧密相联的，前者是后者的重要理论基础，但不能因此就完全等同起来。

第二章 马克思劳动力商品学说的创立过程

劳动力商品学说既然在马克思政治经济学中占有特殊的重要地位，是马克思劳动价值论的必然延伸，又是建立剩余价值论的关键，那末，要了解马克思政治经济学的建立过程，就要了解他的劳动力商品学说的形成过程。

第一节 劳动力商品学说的形成过程

马克思花了整整二十年的时间，建立了劳动力商品学说，解决了在价值规律基础上“资本和劳动相交换”的矛盾，完善了劳动价值论，并在这个基础上创立了剩余价值学说。

马克思在批判资产阶级古典经济学的过程中，创立了劳动力商品学说。可以说，对资产阶级政治经济学的批判和自己建立科学的经济学说，是一个过程的两个侧面。

马克思研究政治经济学是从1843年3月退出《莱茵报》编辑部以后开始的。马克思在《政治经济学批判》的序言中说：“一八四二——一八四三年间，我作为《莱茵报》的主编，第一次遇到要对所谓物质利益发表意见的难事。莱茵省议会关于林木盗窃和地产分析的讨论，当时的莱茵省总督冯·沙培尔先生就摩塞尔农民状况同《莱茵报》展开了官方论战，最后，关于自由贸易和