

与官员谈 西方经济史

■ 王东京 孙浩 林冰蓓 著



- “立国方略”之争
- 产业革命一马当先
- 步入误区的战时经济
- 国家干预浮出水面
- 选择第三条道路
- 自由经济的复兴
- 福利制度骑虎难下

与官员

谈

西方经济史

111550

王东京 孙浩 林冰蓓 著

中国青年出版社

(京)新登字 083 号

图书在版编目 (CIP) 数据

与官员谈西方经济史/王东京等著. —北京: 中国青年出版社, 2002

ISBN 7-5006-4685-2

I. 与… II. 王… III. 经济史—西方国家
IV. F150.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 095519 号

*

中国青年出版社 出版 发行

社址: 北京东四 12 条 21 号 邮政编码: 100708

网址: www.cyp.com.cn

编辑部电话: (010) 64010053 发行部电话: (010) 64010813

中国铁道出版社印刷厂印刷 新华书店经销

*

850×1168 1/32 10 印张 2 插页 165 千字

2002 年 1 月北京第 1 版 2002 年 1 月北京第 1 次印刷

印数: 1—15, 000 册 定价: 18.00 元

本书如有任何印装质量问题, 请与出版处联系调换

联系电话: (010) 64033570

引言：

以史为鉴 可知兴替

据说早在八千年前，古老的黄河流域，就诞生了农耕文化。人们日出而作，日落而息，男耕女织，生息繁衍，创造出灿烂的华夏文明。尧舜禹、夏商周、秦皇汉武、唐宗宋祖，威动海内，四方臣服。泱泱大中国，直到18世纪，还是康乾盛世，国富兵强。“溥天之下，莫非王土，率土之滨，莫非王臣。”在东方巨人眼里，大洋西面的世界，无非穷乡僻壤、蛮荒小国，尔等只配朝圣进覲，以我为师，天国绝不会降格屈尊，向西方学习。

与我们妄自尊大、好为人师正相反，那些“蛮夷之邦”，从未错过向中

国学习的机会。盛唐时期，东瀛使者不畏艰险，越洋而来，他们不仅穿上宽袍大袖的唐服，练习笔走龙蛇的汉字，还带走了朱雀大街的图样、大唐帝国的典籍律令。与日本人相比，欧洲人的好学精神，有过之而无不及。中国的四大发明，让他们如获至宝，一批批船队装上罗盘，扬帆东行；商人扔掉鹅毛笔和羊皮，印刷出讨伐暴君的檄文；倒皇派摘下长剑和头盔，用火药枪击溃朝廷军队，建立起共和体制。

对西方的风云巨变，中华帝国一无所知。当麦哲伦环游全球时，明朝嘉靖皇帝却颁布御旨，宣布“闭关”。文治武功震古烁今的乾隆大帝，也在给英王乔治三世的信中，回绝了扩大通商的要求。西方使节送来的火炮、船模、望远镜，被视为奇技淫巧，束之高阁。英伦三岛的机器轰鸣，美国哈得孙河上汽笛的尖叫，被紫禁城厚厚的宫墙隔开，中西差距在不知不觉中越拉越大。1776年，英国的亚当斯密发表《国富论》，在书中他指出，忽视海外贸易，闭关自守，使中国的文明停滞了。

鸦片战争的失败，使中国的有识之士猛醒。禁烟英雄林则徐，最早睁眼看世界，但一片苦心编撰的《四洲志》，未及上达圣听，本人就被发配至新疆。他的好友魏源，穷经皓首10余年，写成100卷《海国图志》，在国内的发行量却不及日本，其“师夷长技以制夷”的天才思想，让日本人发挥得淋漓尽致，甲午海战以大清舰队全军覆没收

场。著名思想家严复，潜心翻译《国富论》，可大清官员怎听得进洋人的“一派胡言”，维新变法的经济改革政策，呱呱落地不足百天，就中途夭折。西风东渐没多久，大清帝国已经荡然无存。

冬去春来，潮涨潮落，诉说着大自然的变化。繁荣鼎盛，政亡人息，折射出人类社会的发展规律。19世纪上半叶，“日不落帝国”还是“世界工厂”，伦敦银行吞吐着天下财富；50年后，美国就通过高速工业化，把昔日的宗主国甩到了身后；拿破仑叱咤欧洲大陆时，德意志还是四分五裂，一盘散沙，但它以经济统一促进政治统一，通过普法战争成了欧洲新霸；日本在“二战”后脱胎换骨，以产业政策推动经济赶超；苏联改革的列车却脱出轨道，卫星上天，红旗落地。工业革命以来的近300年，世界各国大变革、大竞争、大交流，有的先声夺人，有的激流勇进，有的奋起直追。真乃百舸争流，群雄逐鹿，演绎出了一幕幕惊心动魄的人间活剧。

直到20世纪80年代以前，我们对西方经济发展的历史，还是以管窥豹，知之甚少。由于种种原因，国人对西方的经济成就，更是避而不谈，讳莫如深。闭塞视听，盲目自大，使我们长期缺乏冷静的观察思考、认真的学习借鉴。我们曾以苏联老大哥为师，建立了僵化的计划经济体制，认为计划是社会主义独门单方，资本主义实行的是无序的市场经济，最终会引发危机。殊不知早在30年代大

危机后，美国的罗斯福总统推行“新政”，就借鉴社会主义苏联的一些做法，实行了国家干预。1936年，英国经济学家凯恩斯的《通论》发表，此后政府调控经济，风行整个西方世界，并创造了数十年的经济繁荣。我们也曾认为，社会主义和资本主义的根本不同，就在于前者是“一大二公”，后者则是生产资料私人占有。却没有看到，“二战”后，欧洲各国大搞“国有化”，国家对经济的控制，比起我们来并不逊色。即使在食不果腹的年代，我们还曾以为，西方国家的人们仍生活在水深火热之中，却不知人家早就建立了社保体系，福利政策让我们望尘莫及。当我们为既无内债、又无外债沾沾自喜的时候，国际贸易、资本全球流动早已蔚然成风……闭上眼睛捉麻雀，使我们一次又一次地与“历史机遇”擦肩而过。

古人说，亡羊补牢，为时未晚。近20多年来，我们冲破樊笼，解放思想，立足国情，锐意改革，敞开国门，大胆吸收发达国家一切有用的文明成果，使国家建设欣欣向荣，经济发展一日千里。改革开放的20年，从一定意义上说，也是对西方经济发展历程重新认识、重新定位、重新估价的20年。我们承认了世界的丰富多彩，得出各国文明的多样性是人类文明进步动力的结论。我们不再视西方文化为洪水猛兽，而是大胆借鉴，为我所用。正是由于我们党坚持了解放思想、实事求是的思想路线，中国的改革才一路顺风顺水，稳步前行。当人类迎来新世纪的曙

光时，中国已洗去百年耻辱，跻身于世界强国之林。

放眼世界，经济全球化风起云涌，加入世贸，中国与世界的联系将更加紧密。历史行进于此，一次新的发展机遇，正在朝我们迎面走来；但无需讳言，我们也将会遭到更为严峻的挑战。知己知彼，百战不殆；以史为鉴，可知兴替。因此，我们必须向他国学习，向历史学习。历史是一面镜子，学习西方经济史，就是为了观照现实，解决中国的经济问题。我们深信，当西方经济史中的经典事件，逐一展现在我们面前的时候，那些曾经莫衷一是的经济理论，举棋不定的经济决策，盘根错节的经济关系，功过难评的经济后果，一定会触动我们的心灵，引发我们对中国经济问题的深深思考。如果我们能从西方国家的兴衰嬗变中，从已经发生的经济史实中，得出经验教训，并用以指导实践，我们一定会扬长避短，趋利避害。中国改革的巨轮，也一定会乘风破浪，一往无前。



作者近照

■王东京（前排）

中共中央党校经济学部
副主任、教授、博士生导师。

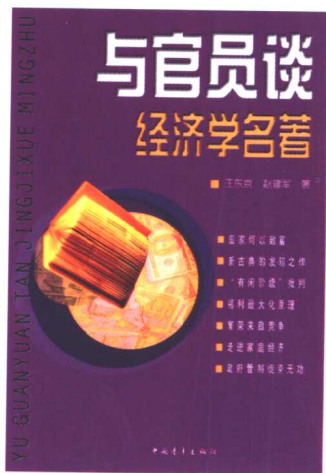
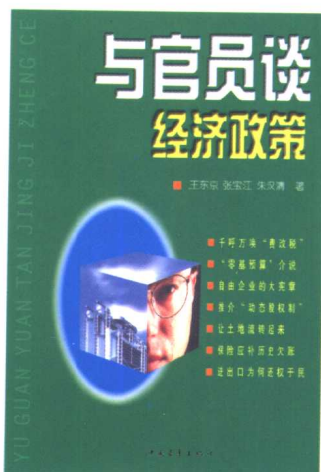
■孙 浩（后排左）

中共中央党校研究生。

■林冰蓓（后排右）

中共中央党校研究生。

本社出版的王东京教授系列读物：



ISBN 7-50



9 787500

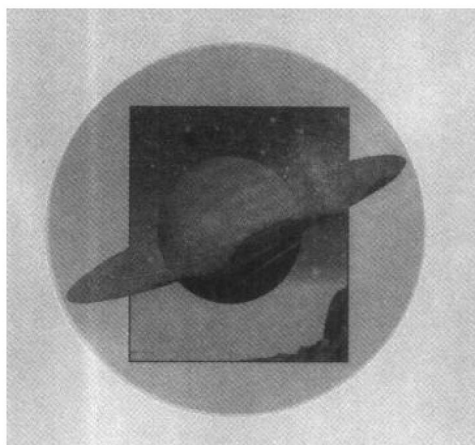


目 录

| | |
|---------------------|----|
| 引 言 | 1 |
| 美国经济 | 1 |
| “立国方略”之争 | 3 |
| 自由择业权的代价 | 8 |
| 工业化的“助推器” | 13 |
| 国家干预浮出水面 | 18 |
| 收入政策力所不逮 | 24 |
| 自由经济的复兴 | 30 |
| “新经济”方兴未艾 | 36 |
| | |
| 英国经济 | 43 |
| 走出重商主义的樊篱 | 45 |
| 产业革命一马当先 | 50 |
| 伦敦成为世界金融中心 | 55 |
| 撒切尔夫的“货币主义试验” | 60 |
| 挡不住的私有化浪潮 | 66 |
| 福利制度骑虎难下 | 71 |
| | |
| 法国经济 | 77 |
| 自由贸易为法兰西奠基 | 79 |

| | |
|---------------------|------------|
| “金本位同盟”分崩离析 | 85 |
| 国有企业独当一面 | 91 |
| 农业现代化之路 | 97 |
| 国土整治促进均衡发展 | 103 |
| 失业阴影挥之难去 | 109 |
| 德国经济 | 115 |
| 独具特色的农业改革 | 117 |
| 经济统一推动政治统一 | 123 |
| 教育为本实现经济赶超 | 129 |
| 步入误区的战时经济 | 134 |
| 选择第三条道路 | 140 |
| 银行独立一波三折 | 146 |
| 东部改革拉开帷幕 | 152 |
| 日本经济 | 159 |
| “官”转“民”的工业化历程 | 161 |
| 产业政策推动经济赶超 | 167 |
| 老有所养的社会福利制度 | 173 |
| 农协托起经济一片天 | 179 |
| “收获型”科技发展战略 | 185 |
| 人本管理与“三件神器” | 191 |
| 泡沫经济引发经济衰退 | 197 |
| 意大利经济 | 203 |
| 关税大战得不偿失 | 205 |

| | |
|--------------------|------------|
| “欧洲病夫”脱胎换骨 | 211 |
| 国家参与制居功至伟 | 217 |
| 中小企业谁与争锋 | 223 |
| 政府出手促南方经济开发 | 229 |
| 加拿大经济 | 235 |
| 保护关税振兴民族经济 | 237 |
| “小麦经济”不堪一击 | 243 |
| 日臻完善的金融体系 | 248 |
| 引进外资矫枉过正 | 254 |
| 门户开放促经济繁荣 | 260 |
| 俄罗斯经济 | 267 |
| 土地与自由的变奏 | 269 |
| 新经济政策以退为进 | 275 |
| 高速工业化功不掩过 | 281 |
| “加速战略”无力回天 | 287 |
| “休克疗法”败走莫斯科 | 292 |
| 通货膨胀谁主沉浮 | 298 |
| 普京铁腕匡时济世 | 304 |
| 后 记 | 310 |



美国经济

“立国方略”之争
自由择业权的代价
工业化的“助推器”
国家干预浮出水面
收入政策力所不逮
自由经济的复兴
“新经济”方兴未艾

“立国方略”之争

- 一国经济发展模式的确定，恰如穿衣，第一粒纽扣系错了地方，往下就全错了。开国之初的美国，围绕“工商立国”还是“农业立国”，发生了一场形同水火的争斗。两种立国方略最终合流，告诉人们一个道理：制定发展战略，既要从国情出发，又不可逆世界潮流行事。

1789年1月，乔治·华盛顿当选美国首任总统。立国之初，百端待举。总统上任的第一件事，便是“组阁”。4名阁僚中最引人注目的，一位是首任国务卿，因主笔《独立宣言》名噪天下的托马斯·杰斐逊；另一位是首任财政部长，独立战争中独当后勤给养一面的银行家亚历山大·汉密尔顿。华盛顿有从谏如流、用人不疑的雅量，举凡大事，都让杰、汉二位帮忙拿主意。可身为总统左辅右弼的二位阁僚，在治国方略上却各执一端，形同水火，上演了一出“工商立国”与“农