

# 历史的足迹

——中国在改革开放中前进

(二)

素木

新 华 出 版 社

# 历史的足迹

## 〈二〉

袁木 著

•  
新华出版社出版发行  
新华书店经销  
新华出版社印刷厂印刷

•  
850×1168毫米 32开本 15.125印张 插页2张 349,000字  
1990年5月第一版 1990年5月第一次印刷

ISBN 7-5011-0608-8/D·104 定价：6.80元

## 出版说明

1987年9月，本社曾以《历史的足迹——中国在改革开放中前进》为题，编辑出版了袁木同志从党的十一届三中全会以后至十三大前发表的部分有关我国形势和政策的报告与文章，受到了广大读者的欢迎。

现在，我们又收集了作者在党的十三大之后到十三届三中全会前后发表的部分报告和文章，并经本人根据当前的情况作了必要的补充和修改，仍沿用前书书名，作为它的续集出版，以飨读者。

本书所收十八篇著作中的最后三篇，是作者在党的十三大以前写的，它们是：《中国经济体制改革的纲领》、《制定“七五”计划的指针》和《正确掌握精神文明建设的指导方针》。我们所以收了这三篇，主要出于两点考虑。一点是，本书前一集出版时，本应收入，但限于篇幅，未能如愿。另一点是，现在我们需要认真总结十年改革和建设的经验，以利于进一步全面深化改革，稳定发展经济，作者的这三篇著作，可为人们在这方面提供有益的参考。

我社在1987年出版本书的前一集时，曾在当时的《出版说明》中写道：“从这本书中，读者可以看到党的十一届三中全会

路线的威力及其在实践中的丰富和发展，看到党的基本方针政策的正确性和连续性，看到我们国家在改革开放中前进的足迹。”我们认为，对这本续集仍然可以这样说。目前，全国范围内正在深入进行形势教育，我们谨将本书作为一本有助于人们正确分析和认识形势的参考读物奉献给广大读者。

借本书出版之际，作者还要求我社着重向读者们转达两点：一是，收入本书的各篇著作都是紧密联系党的重大决策和当时的现实展开的，虽然在编辑过程中由作者作了必要的补充和修改，但在论述的针对性和侧重点等方面仍不免留有较多的时间痕迹。本书之所以题名为《历史的足迹》，这也正是重要原因之一。二是，对书中的谬误之处，衷心希望不吝赐教，给予批评指正。

新华出版社

1989年5月

# 目 录

|                                        |       |
|----------------------------------------|-------|
| 一、深刻理解社会主义初级阶段的理论及其意义·····             | (1)   |
| 二、关于社会主义初级阶段理论的若干认识问题·····             | (15)  |
| 三、坚持党在社会主义初级阶段的基本路线·····               | (39)  |
| 四、我国经济发展的成就和前景·····                    | (55)  |
| 五、社会主义初级阶段的经济发展战略·····                 | (74)  |
| 六、改革是不可逆转的大趋势·····                     | (94)  |
| 七、我国经济体制改革的性质和基本理论·····                | (110) |
| 八、社会主义初级阶段的政治体制改革·····                 | (137) |
| 九、略论新时期党的建设问题·····                     | (161) |
| 十、论坚持和发展马克思主义的问题·····                  | (187) |
| 十一、历史性飞跃的新起点·····                      | (216) |
| 十二、坚持在改革开放中前进·····                     | (219) |
| 十三、从物价问题和价格改革谈起<br>——兼论十三届三中全会的方针····· | (228) |

|                          |       |
|--------------------------|-------|
| 十四、关于当前经济形势和治理整顿问题 ..... | (261) |
| 十五、总结经验 坚持改革 .....       | (288) |
| 十六、中国经济体制改革的纲领 .....     | (298) |
| 十七、制定“七五”计划的指针 .....     | (413) |
| 十八、正确掌握精神文明建设的指导方针       |       |
| ——重读《中共中央关于社会主义精神文明      |       |
| 建设指导方针的决议》有感 .....       | (465) |

# 一、深刻理解社会主义 初级阶段的理论及其意义

(1987年10月)

中国共产党第十三次全国代表大会在思想上、政治上和理论上作出的突出贡献，就是运用马克思主义的基本立场、观点和方法，深刻地而不是肤浅地，科学地而不是非科学地，认真分析了我国国家历史的和现实的基本国情，从而得出了我国现在仍然处于社会主义初级阶段的论断。深刻理解并真正掌握这个正确的理论，是建设有中国特色的社会主义的首要问题，是解决当代中国一切问题的根本立足点。

毛泽东同志在1939年写的《中国革命和中国共产党》这篇著作中曾经讲过：“只有认清中国社会的性质，才能认清中国革命的对象、中国革命的任务、中国革命的动力、中国革命的性质、中国革命的前途和转变。所以，认清中国社会的性质，就是说，认清中国的国情，乃是认清一切革命问题的基本的根据。”（毛泽东选集合订本竖排本627页，1966年人民出版社）回顾民主革命时期，我们党经过二十多年的艰苦曲折斗争，这才使关于中国新民主主义革命的理论日益趋于成熟，创造性地找到了中国革命的正确道路，把革命引向了胜利。理论的成熟，说到底，就是运用马克思主义基本原理正确认识我国社会性质即基本国情的结果。我们党关于新民主主义革命理论完全成熟的标志，是1940年毛泽东

同志关于《新民主主义论》的发表。它也是党和人民集体智慧的结晶。建国后，我们党在对社会主义的认识过程中，有过有益的探索，取得过重大成果，但也有过多次失误，付出过巨大的代价。十一届三中全会以来，经过总结过去正反两方面的经验，不断加深对社会主义的再认识，开始找到建设有中国特色的社会主义的道路，开辟了社会主义建设的新阶段。现在，从十一届三中全会开始，经过十二大，到十三大，应该怎样来评价我们在这方面已经取得的认识成果呢？有的同志认为，十三大报告关于社会主义初级阶段理论的确立，可以同当年发表的《新民主主义论》相媲美，标志着我们党对当代中国社会性质以及对有中国特色的社会主义的理论认识已经成熟。这种说法不无道理，也可能为将来的实践所证明。但十三大报告本身对这个问题的论述是留有余地的。它一方面指出，十一届三中全会以后，马克思主义与中国实践的结合，正在经历着又一次历史性的飞跃。但在叙述上用的是正在进行式，而不是完成式，强调的是我们“开始找到一条建设有中国特色的社会主义道路”，是“开辟了社会主义建设的新阶段”，而不是说我们对于社会主义初级阶段乃至整个社会主义阶段的认识已经完成。我们对这方面的许多问题还有待于进一步研究，还需要进一步加深认识。但同十一届三中全会以前相比，同十二大以前相比，我们对在社会主义初级阶段如何建设有中国特色的社会主义的认识，毕竟是日益完备，日益科学，日益趋向成熟了。我想，这样来评价十三大报告确立社会主义初级阶段理论的认识成果，把它看成是我们的认识日益走向完备、科学和成熟的新起点，看成是一个重要的里程碑，可能是比较恰当的，是实事求是的，也是站得住脚的。

那么，十三大报告关于社会主义初级阶段的理论，究竟为我

们在认识上解决了哪些最重要的问题呢？

第一，它明确地指出了我国现阶段社会的性质。这就是说：

（1）我国社会已经是社会主义社会，决不能倒退回去搞资本主义；决不能搞“全盘西化”，否则是误国害民的。（2）我国的社会主义还是初级阶段的社会主义，它既不同于社会主义基本经济、政治制度尚未确立的“过渡时期”，又不同于已经实现社会主义现代化的较高的社会主义阶段。所以，我们想问题，办事情，一定要立足于初级阶段，决不能陷于空想，不要去干那些现阶段不应该做、不能做、或者根本不可能办到的事情，而应该致力于办好那些现在真正应该办也可能办到的造福于国家和人民的事情。

第二，它说清楚了社会主义初级阶段的历史地位。社会主义初级阶段从哪里来？将要发展到哪里去？它的前途与转变将是怎样的？我们的社会主义社会脱胎于半殖民地半封建社会，经历了一个短暂而急促的从新民主主义到社会主义的“过渡时期”，在生产资料私有制的社会主义改造基本完成之后，就进入了（社会主义的）初级阶段。在这个阶段将要实现许多国家通常在资本主义条件下实现的国家工业化，实现生产的商品化、社会化 and 现代化，然后才能发展到（社会主义的）更高阶段。从生产资料私有制的社会主义改造基本完成，到社会主义现代化的基本实现，都属于社会主义初级阶段，这个阶段至少需要上百年时间，时间短了是不行的。社会主义初级阶段的这种历史地位，决定了这个阶段将“是逐步摆脱贫穷、摆脱落后的阶段；是由农业人口占多数的手工劳动为基础的农业国，逐步变为非农产业人口占多数的现代化的工业国的阶段；是由自然经济半自然经济占很大比重，变为（社会主义有计划）商品经济高度发达的阶段；是通过改革和

探索，建立和发展充满活力的社会主义经济、政治、文化体制的阶段；是全民奋起、艰苦创业，实现中华民族伟大复兴的阶段”。

第三，它深刻地阐明了社会主义初级阶段的基本特征。这个阶段最根本的特征就是社会生产力落后，还没有实现现代化，在生产关系方面发展社会主义公有制所必需的生产社会化程度还很低，自然经济半自然经济还占很大比重，商品经济和国内市场很不发达；在上层建筑方面建设高度社会主义民主政治所必需的经济文化条件还很不充分，封建主义、资本主义腐朽思想和小生产习惯势力在党内和社会上还存在着广泛的影响，并且经常侵蚀党的干部和国家公务员的队伍。由于我们国家所处的近代国际国内特殊的具体的条件，历史决定了我们有可能也必须选择经过新民主主义革命而走上社会主义的道路。这也就是说，在中国，经过新民主主义进入社会主义，资本主义的充分发展这个阶段是可以逾越的，即资产阶级和资本主义制度占统治地位的阶段是可以逾越的。历史已经证明了这一点。如果不承认这一点，到如今还不承认只有社会主义才能救中国，只有坚持社会主义才能使中国富强起来，才是唯一的出路，到如今还想搞已被实践反复证明根本行不通的所谓“全盘西化”，搞资本主义，那就是革命发展问题上的机械论；另一方面，如果看不到我们在进入社会主义社会之后，由于生产力的落后，历史又决定了我们还必须经历一个很长的社会主义初级阶段才能实现国家的工业化，实现生产力的商品化、社会化和现代化，才能求得生产力的充分发展和高度发展，才能摆脱贫穷和落后，摆脱不发达状态，也才能使社会主义制度得到真正的巩固和完善，使社会主义从不成熟走向成熟，那么，这就陷入了革命发展问题上的空想论。毫无疑问，防止和克服这两种错误认识的影响，是把建设有中国特色的社会主义的伟大事业

顺利推向前进的基本前提和重要保证。

第四，它进一步明确了社会主义初级阶段的主要矛盾。什么是当前我国社会的主要矛盾？关于这个问题，1956年召开的党的八大，对此曾作出过正确的判断，虽然当时在具体表述上存在着某些缺点或不完备之处，但总的认识是正确的。可惜的是，后来由于背离了八大精神，重新强调“以阶级斗争为纲”，这就导致了“文化大革命”悲剧的发生。十一届三中全会以后，经过拨乱反正，我们党断然抛弃了“以阶级斗争为纲”的错误口号，重新获得了正确的认识。十一届六中全会《关于建国以来党的若干历史问题的决议》，对此作出了为全党所接受并在近年来的实践中起了巨大积极作用的科学论断，这就是：“在社会主义改造基本完成以后，我国所要解决的主要矛盾，是人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾。”党的十三大报告，在讲到社会主义初级阶段的主要矛盾时，再次重申了这个论断，并且强调指出，为了解决现阶段的这个主要矛盾，“就必须大力发展商品经济，提高劳动生产率，逐步实现工业、农业、国防和科学技术的现代化，并且为此而改革生产关系和上层建筑中不适应生产力发展的部分。”这里要着重说明的是，十一届六中全会和十三大报告所讲的我国社会现阶段的主要矛盾，并不是泛指将会长期存在的生产和需要即供给和需求之间的矛盾，而是特指我国特定历史阶段即现阶段的社会生产力落后，商品经济不发达，还没有实现现代化，社会主义还不完善，还不成熟。要解决这样的矛盾，就必须象十三大报告所指出的那样，既把集中力量发展生产力放在首位，同时又着力于体制改革，为生产力的发展扫除障碍。这样，十三大报告中重申的关于我国社会主要矛盾的表述，本身就包含着既要搞好建设又要搞好改革的双重内

涵。

第五，它明确指出了社会主义初级阶段的中心任务。有了前面四点，这一点就不言自明了。整个社会主义阶段，根本的任务都是发展社会生产力，在社会主义初级阶段，尤其应该是这样。必须集中力量发展生产力，一心一意搞四个现代化。要随着四化建设的推进，或者说围绕着它，为它服务，切切实实地全面系统地推进社会主义体制的全面改革，坚定不移地实行对外开放。改革是社会主义阶段特别是初级阶段解放生产力和促进社会进步的重要动力，对外开放是实现现代化不可缺少的基本条件。

这里，我们不妨再来作点对比。新民主主义革命时期，由于我们对我国半殖民地半封建社会的性质有了透辟的理解和认识，也就是对基本国情有了透辟的理解和认识，因此就顺利地解决了革命的对象、任务、动力、性质和前途等一系列重大问题，终于找到了正确的革命道路，取得了革命的胜利。今天，十三大报告得出的关于社会主义初级阶段的以上各点认识，也都是建立在对我国国情进行了科学分析的基础之上的，决不是盲目的主观臆测，是符合当代中国的实际情况的。概括起来说，十三大报告中所作的这种分析，大体上是从四个方面来进行的：（1）我国社会主义初级阶段的历史前提——它不是脱胎于资本主义充分发展的社会，与世界上其他社会主义国家也有很大的不同，它是胎脱于我国的半殖民地半封建社会。（2）我国社会的现状——它虽然已经确立了社会主义的基本经济和政治制度，生产力比旧中国有了巨大的发展，但它还没有从根本上摆脱贫穷落后，还没有摆脱不成熟、不发达的状态。（3）我国社会主义建设历史经验的总结——它有过成功，也有过失败，经历了曲折的道路，主要的经验教训是急于求成和急于求纯。（4）国际情况的比较——

社会主义现代化建设不是一个静态的过程，而是一个动态的过程，既有同社会主义各国的比较，又有同发展中国家的比较，还有同资本主义发达国家在经济技术上的比较。现代化水平本来就不是一个静止的目标，因为整个世界都在变化着和前进着。十三大报告尖锐地指出了我们在国际上“面临的挑战是紧迫的严峻的”，如果“不加倍努力，我们国家和民族就可能更加落后，世界上就将没有我们应有的地位”。我认为，十三大报告立足于上述的分析，因而得出的我国仍处于社会主义初级阶段的论断，以及关于初级阶段的社会性质、历史地位、基本特征、主要矛盾和中心任务等的阐述，是实事求是的，是合乎科学的。

那么，关于社会主义初级阶段的立论，对我们的建设和改革，对提高全党同志的认识又具有什么样的意义呢？

第一，关于社会主义初级阶段的立论，为我们运用辩证唯物主义和历史唯物主义的科学世界观，或者简单地说运用实事求是的原则来分析我国历史的和现实的基本国情提供了又一个范例。从十一届三中全会开始，我们在对社会主义不断进行再认识的过程中，所以能够取得日益趋于成熟的理论认识和基本上正确的实践，正是坚持实事求是思想路线的结果。十三大报告关于社会主义初级阶段的分析，渗透着一切从实际出发的理论勇气和科学精神。开始讨论报告草稿的时候，有的同志一看到初级阶段至少需要上百年，如今已经干了三十多年，一算今后还得七十来年，才能走出初级阶段，才能基本实现现代化，总觉得需要上百年时间是否不说为好，只说初级阶段是一个相当长的历史阶段就可以了，免得使人们对社会主义感到泄劲。其实，如果我们再进行七十来年的努力，能够基本实现现代化，这比在资本主义条件下用了二百年或几百年实现工业化，实现生产的商品化、社会化和

现代化，所花费的时间已经短得多了。这里不仅不存在也不能有泄劲的问题，而且必须全民奋起，脚踏实地，埋头苦干。在我们当前和今后的各项建设和改革当中，如果想一切问题和办一切事情都能够坚持从实际出发，把这样的思想牢固地树立起来，其意义和影响将十分深远。这种思想的确立和发扬，必将变成巨大的物质力量。

第二，社会主义初级阶段的立论，为十一届三中全会以来的党的路线的核心，即一个中心、两个基本点，奠定了更为坚实的理论基础。三中全会以来，在我们党的主要领导人的言论中，在党的重要历史文献中，对于我国进入新的历史时期即社会主义建设时期以后，必须以经济建设为中心，必须始终抓住四化建设不放，除非发生大规模的外敌入侵，这个决心绝不动摇，曾经反复地作过深刻的阐述。对于既要坚持四项基本原则，又要坚持改革开放，对于这两者互相依存、互相渗透、缺一不可的紧密关系，也曾经反复地作过深刻的阐述。十三大报告关于社会主义初级阶段理论的确立，对一个中心、两个基本点所作的精辟论述，使得党的基本路线的这个核心问题的理论根据更加厚实、更加牢固了。毫无疑问，经过广大理论宣传工作者和各方面同志进一步广泛深入的宣传和解释，必将使党的基本路线的一个中心、两个基本点更加深入人心。

第三，社会主义初级阶段理论的确立，为我们反“左”防右，特别是在总体上和长期来说，着重克服僵化思想的影响，提供了理论根据。十三大报告着重讲到右倾错误思想的一个重要认识根源，是对待革命发展问题上的机械论，即不承认中国人民可以不经过资本主义充分发展阶段而走上社会主义道路；“左”倾错误思想的一个重要认识根源，是对待革命发展问题上的空想论，即

以为不经过社会生产力的巨大发展就可以越过社会主义初级阶段。这为我们判别什么是“左”的或者右的倾向，提供了一个重要的认识根据。十三大报告为什么特别强调从总体上说防止思想僵化是长期的主要任务呢？首先，从我们整个中国革命的历史来看，特别是从我们社会主义革命和社会主义建设的历史来看，我们党犯过不少错误，有过不少曲折，但给我们造成危害最大、时间最长、后果最严重，以及对人们思想影响最深的是“左”的错误。这是客观事实，是我们党早就作了分析和结论的。其次，我们的社会主义社会，脱胎于半殖民地半封建社会，尽管经过推翻三座大山，又经过解放前后的土地改革，封建势力总的来说是被摧毁了，小生产也发生了新的变化，但是，封建主义思想的影响，小生产习惯势力和因循保守思想，在我们民族当中，在党内党外，在社会上，在我们的党政干部队伍中，也包括在一些担任各种领导职务的负责干部的头脑中，还相当普遍地或者说相当严重地存在着。最后，也可能是最重要的一点，我们现在要改革开放，它的锋芒所向，恰恰是要破除那些过了时的、陈旧的、不适应形势发展的种种旧传统、旧观念、旧框框。一方面“左”的积习很深，另一方面由于历史的和现实的种种原因，因循保守、不求革新的思想，还存在着比较深的影响。所以说，不能不把克服思想僵化，进一步解放思想，作为加快和深化改革必须着重解决的主要认识问题。

第四，社会主义初级阶段理论的确立，为我们真正放手地、大胆地加快和深化改革，提供了更强有力的思想理论基础。这一条是与前面几条相联系的。既然更好地确立了实事求是的思想路线，确立了一个中心、两个基本点的坚实理论基础，又有了判别和克服“左”的和右的倾向的更好的思想武器，我们的改革当然

就可以沿着十三大报告指引的方向更有力地向前推进了。当然，这里讲更加大胆更加勇敢地进行改革，绝对不是提倡盲目蛮干，我们的改革和开放，仍然必须坚持在党的领导下有计划有步骤地逐步展开。据反映，有些走在改革和开放前面的干部和群众，在听到或者看到党的十三大报告之前，心里往往还有些提心吊胆；听了或看了报告以后，都说这下子心里踏实了，可以更加放心大胆地搞现代化建设，搞改革和开放了。

联系克服僵化思想和大胆改革开放的问题，重温一下列宁的有关教导可能是很有益的。因为我深深地感到，列宁离开我们虽已六十多年了，现在世界形势也发生了巨大的变化，但列宁当年的思想还要比我们现在有些人的思想解放得多。十月革命以后，列宁在讲到当时苏维埃政权建设社会主义的任务时，曾经反复强调过这样一些意见：（1）除了建立在资本主义先进的物质技术基础和思想文化成果基础上的社会主义之外，世界上没有别的什么社会主义。这就是说，社会主义不仅不拒绝资本主义制度下产生和积累起来的人类文明成果，而且一定要努力地吸取过来，使之成为建设社会主义的工具。（2）落后的俄国可以取得社会主义革命的胜利，这已为实践所证明，但苏维埃政权必须善于利用先进的社会制度，加快发展生产力，创造出比资本主义更高的劳动生产率，否则，社会主义制度不可能得到最终的巩固。（3）什么叫社会主义，列宁提出过一个著名的公式：苏维埃政权 + 普鲁士的铁路管理秩序 + 美国的技术和托拉斯组织 + 美国的国民教育 + + …… = 总和 = 社会主义。从这个公式里可以看到，除了无产阶级夺取政权后建立的苏维埃制度以外，列宁主张接受过来变成建设社会主义工具的那一套，美国的技术和托拉斯组织也好，普鲁士的铁路管理秩序也好，美国的国民教育制度也好，不统统

都是资本主义制度下的产物吗？因此，我们从中可以深深体会到，列宁对于资本主义条件下产生的种种适应社会化大生产规律的先进的管理方法、管理经验、管理制度等等，从来就是把它们当作一种形式和手段来看待的。这些形式和手段，资本主义可以用，我们社会主义也可以用，决不应该把它们看作是洪水猛兽，害怕以至根本拒绝采用。当然，我们也必须从自己的实际情况出发，创造和运用有自己特色的形式和手段。（4）列宁还特别强调过，在俄国十月革命胜利之后，建设社会主义的成败和成效之大小，将在很大程度上取决于苏维埃政权及其管理机关吸收资本主义先进技术和先进思想文化成果的态度是否积极和取得成果的好坏。就是说这种学习和吸收越快越好，建设社会主义的成效就越大，社会主义的发展就越快，否则就适得其反，甚至不可能建成社会主义。对于当时那种认为不向资产阶级学习，不吸收资本主义先进技术和先进管理经验也能建设社会主义的思想，列宁曾多次进行批评，并尖锐地指出这是中世纪愚昧落后思想状况的反映。当然，列宁对于资本主义制度下产生的东西从来也是进行具体分析。一个典型的例子，就是对当年美国出现的所谓“泰罗制”的分析。“泰罗制”是美国一个名叫泰罗的工程师发明的一种工厂管理制度，列宁当时曾经指出，“泰罗制”既有资产阶级用最巧妙最残酷的手段压榨工人的一面，同时又有科学地组织劳动，减少种种不必要的劳动时间，把劳动科学地组织起来的一面。因此，列宁认为，把“泰罗制”运用到苏维埃国家管理下的工厂中来，由于剥削阶级和剥削制度已经消灭，资产阶级剥削劳动人民的前提已不复存在，因此就可以剔除同资本主义剥削制度的本质特征相联系的一面，吸收其科学管理的一面，从而把社会主义制度下的工厂管理制度和管理水平向前大大推进一步，也就