

新人生觀

(本寫改)

俞銘璜著



浙江書局印行

新 人 生 觀

(改 寫 本)

俞 銘 璜 著

新 華 書 店 印 行



新 人 生 觀

(改 寫 本)

著

者

俞

銘

璜

出

版

兼

主

編

者

公

天津羅斯福路

印

刷

者

知

識

印

刷

廠

天津羅斯福路

一九四九年二月出版

一九四九年六月再版

【3】2001—12000

序

(爲第五版改寫本作)

有些話急於想趕在前頭向讀者說明。

這本小書，是在蘇中解放區開始創立的時候，想寫了給當地知識界的讀者看的。所以完全根據當時他們的思想情況和接受程度，「內容並未遠涉哲理，只就眼前的一些世故人情，說了幾樣事實問題。」

在寫的時候，因爲自己知識和生活經驗的缺乏，感到很是困難，接連寫過好幾遍，直到三十二年的夏天才算寫了出來；但是，自己看看還是很不行，總覺得似乎有個什麼道理沒有說得出來。初版印行後，頗有銷路，心裏更覺不安。五年以來，每逢在附近地方翻印，都儘可能的根據讀者的意見修改一遍。——這次，算是第五遍了。

現在檢查起來，在過去的幾版中，實際上不僅是某些道理沒有說得很清楚，而且存在着許多錯誤和缺點。

最大的一個錯誤，就是把革命的人生觀說成了空泛的東西，只是說了一些「鬥爭」、「

真理」、「羣衆」之類的概念；但是，究竟爲什麼而鬥爭？真理是什麼？如何正確解決個人與羣衆的關係問題？（如何「立身處世」？）都沒有說明明白。既未提高到革命理論原則的高度，又未指出人生努力的具體途徑。同時，對反革命的人生觀，也未作澈底的揭發；對革命的人生觀，更很少確切的批判。雖然這也是因爲作者理解能力的限制，並且又須照顧到當時讀者接受程度的原故；但是，嚴格的說，只是這樣提出概念，羅列現象，實在未能盡到作者對讀者應盡的責任。

在引用古書時太缺乏批判性。例如：引用孫中山的話來說明新時代的特點及「爲衆人服務的」道理；引用實用主義者顏習齋否認理論的指導作用的話來「反對空談」；引用孟子的話來說明「人生是鬥爭的」；都忽略了他們的階級本質與整個思想體系與我們的不同。此外，在介紹歷史上孔、孟、老、莊、楊、墨……等人的思想時，也只是偏重於他們的某些論點的批評，這很足以使讀者獲得模糊與歪曲的概念。

本書的某些論點也有錯誤。例如：在第四版的第二章中，以「專制時代」與「民國時代」的分別，代替社會發展史上各階段的分別；以專制時代帝王與臣民的對立，代替封建階級與人民的對立；以舊民主主義與新民主主義兩個歷史時代混爲一談；這些都是陳舊的與錯誤的歷史觀點。第四章中，只強調了「一切決定於鬥爭」，沒有同時說明鬥爭中應有的「革命的樂觀主義」（客觀規律決定了革命鬥爭的必然勝利）；這會變成爲對革命與人生缺乏鬥爭信

心的相對主義。同一章的第二節第四小節中，說「科學真理，就是爲大家共同體會與一致公認的道理」，雖然在另外的地方也曾提到真理的客觀性，但是這裏所下的定義是屬於「唯心論」的。第五章中，關於家庭與戀愛問題，只籠統的說要熱愛家庭與親族，而沒有說明對各種不同的家庭與親族，應當有不同的態度。

本書的文字，有許多地方很生硬。尤其是不必要地引用了很多古典和古話，妨礙了以自己的話來明白的說明自己的意思。這在寫的時候，我是想：這樣寫也許更能適合某些受過舊教育的讀者的口味，因爲他們是喜歡與比較容易接受「古已有之」的東西的；而且，本來就是想寫給知識份子看的，似乎不必十分講究通俗。——其實，這種想法是不對的，即使是寫給知識份子看，也應當引導他們去接近羣衆的生活、思想、感情與語言，不應當引導他們去鑽舊紙堆。（當然，必要的與適當的引用古代的東西，是可以的。）——寫作方法與讀者對象雖然各別，而大衆化的方向則必須是一個。

以上這些錯誤與缺點，說明了這本書前幾版的本身，就缺乏澈底的鬥爭性、堅持真理和結合羣衆的精神。我想：各地翻印的不在少數，我應當負責向讀者更正，並道歉。

此外，還有一個很大的缺點，就是經過多次的修改與補充之後，通篇顯得很凌亂，尤其是第四版，添寫了整個的第二章，與後文很多重複和不連貫的地方。

添寫整個的第二章，是讀到毛主席關於整風與生產的諸論著以後，領會到「爲人民服

「務」乃是革命的人生觀一個最基本的要求，才想到過去總覺得有個道理沒有說得出來，應當就是這個道理。同時，這本書原來定名為「革命的人生觀」，後來聽從一位同志的勸告，改用現名；但是，全書的內容，只有革命、不革命與反革命的人生觀，並未說到人生觀的新與舊的問題；以後想起來，不從時代的發展與階級的關係這兩方面，解決個人與羣衆的關係問題，確定「爲人民服務」的思想，只是在其他某些概念上兜圈子，這是不對的，（這是沒有脫出唯心論、玄學與個人主義的舊人生觀的圈子）。——然而，在添寫的時候，沒有很好的照顧到全書原來的內容，也未能把道理說得很清楚，這就使這本書變得更加雜亂了；這一章的錯誤與缺點也最多。

這次，又從頭到尾的改寫了一遍，（其實，某些章節有反覆的改寫了三遍至五遍的。）把以上所已經發覺的錯誤和缺點，儘量的改正；章節也略有變動，內容則又修改與補充了一些，並且請人校正了許多過份生硬的字句。但是，有些毛病，却很難澈底的改掉，例如：第二章第四節（「歷史上關於人生觀問題的爭論」），還是比較冗長而且枯燥，並與後文重複，可是受着全書原來結構的限制，又不得不照舊。讀者倘使不甚感到興趣，可以撇開這一節不看，或是放在全書的末尾看一看。

世界正在經歷着偉大的發展和變革。我希望：這本書，對於某些讀者，在這時代的激流中解決自己的「立身處世」的問題，能够略微有些小小的幫助。——當然，「隔著書齋的窗

子研究人生，——高爾基說：——就與在一杯水裏研究大海一樣。」更加重要的還在於：我們大家都必須在實踐中不斷的探求和鍛鍊。

我請求讀者，務必對這本小書繼續的給予批評和指教。

作者 三十七年五月四日至三十日

目 錄

序	五
一 人生觀——就是做人的道理	一
二 新舊時代不同的人生觀	五
(一) 各種不同時代有各種不同的人生觀	五
(二) 兩套不同的做人的道理	八
(三) 人生觀的基本問題是「立身處世」問題	九
(四) 歷史上關於人生觀問題的爭論	二
1. 性善與性惡的爭論	二
2. 有爲與無爲的爭論	五

三 各種人不同的人生觀

(五) 從時代發展與階級關係上解決問題

3. 入世與出世的爭論……………一六
4. 爲己與爲人的爭論……………一九
5. 爲義與爲利的爭論……………二一
6. 科學與玄學的爭論……………二三
7. 所謂「唯生論的人生觀」……………二五

(二) 各種不同階級有各種不同的人生觀

(三) 統治階級的反革命的人生觀

1. 特點一——自私和貪婪……………三一
2. 特點二——殘暴和卑鄙……………三三
3. 特點三——享樂和頹廢……………三六
4. 統治階級是沒有前途的階級……………三八
5. 出身於統治階級者的改造……………四一

(三) 小資產階級的不革命的人生觀……………四三

1. 小資產階級的兩重人格……………四三

2. 「個人的小天地」……………四五

3. 不革命的人生觀的各種「派頭」……………四七

(四) 不革命與反革命……………五〇

(五) 不革命者的出路……………五三

四 革命的人生觀……………五八

(一) 人生是鬥爭的……………六〇

1. 人生——就是鬥爭……………六〇

2. 革命與反革命的鬥爭……………六二

3. 「天性」論……………六六

4. 論「樂天派」與「厭世派」……………六九

5. 論「調和派」(兼論「第三條道路」)……………七一

(二) 人生是科學的……………七四

1.	科學就是鬥爭的學問	七四
2.	科學的人生觀	七七
3.	論「懷疑派」與「定命派」	七九
4.	論「空談派」	八三
5.	爲真理而鬥爭	八五
(三)	人生是集體的	八八

1.	與人民相結合	八八
2.	論「超然派」與「混世派」	九一
3.	集體生活的修養	九四
4.	民主主義的思想和作風	九六
5.	革命的人生觀的出發點和歸宿	一〇二

五	人生觀的革命	一〇五
---	--------	-----

(一)	掌握自我鬥爭力求進步	一〇五
(二)	正確解決人生實際問題	一〇七

1.	家庭與戀愛問題.....	一〇八
2.	出路與個人利害問題.....	一一二
3.	生與死的問題.....	一一八
(三)	從政治上充實和開展自己.....	一二〇

一 人生觀——就是做人的道理

人生觀，其實是時常被人們提到和談論到的。

我們平時閒談，動不動就會談到：人生在世，如何如何……，發表各人對於人生的見解。

有的人，看見死了一個人，就會歎息着說：唉唷喂，人生在世，真是渺茫得很啊，簡直不如一棵草。

所以，人生觀是什麼呢？簡單的說，就是各人對於人生的看法，就是各人做人的道理。在各種各樣的人中間，我們可以看出各種各樣的做人的道理：

老太婆相信：人生在世，全靠八個字生得好。

道學先生也常說：生死有命，富貴在天。他們大門上貼的對聯是：安分守己，順時聽天。

商人以爲：人生不過穿吃二字，常言說得好，人爲財死，鳥爲食亡。

和尚與佛教徒說是：人生在世，不免生、老、病、死之苦；苦海無邊，回頭是岸，不如修心唸佛，「南無阿彌陀佛」脫離紅塵世界，上西天。

流氓站在碼頭上，腳一岔手一拱，開口打招呼：人生在世，混混而已。在家靠父母，出外靠朋友，全靠個魚幫水來水幫魚。

「詩人」「雅士」認為：「人生如夢夢如烟」，短促而且空虛，何妨逢場作戲，及時行樂，遊戲人間。

少爺小姐唱着：人生難得幾回醉，不歡更何待！

熱血青年則主張：人生不可虛度，必須好好做出一番事業。

革命的工農高唱革命的歌曲，說：我們好比上火線，沒有退後只向前！

……由此可見，所謂「人生觀」的問題，具體的說，也就是研究——人生在世，究竟是怎麼一回事？又所為何來？該如何是好？（人生的本質、人生的目的、人生的態度和行為）這樣的幾個問題。

這樣的幾個問題，可說是「人之初」的問題，是最起碼的做人的道理，人人都應該把它弄個清楚。

爲什麼呢？

因爲：人是一個人，不是一隻狗，一隻貓，一條魚，或者一塊木頭。「人爲萬物之靈」，

就是「靈」在這一點：人懂得道理，會談道理，並且照著一定的道理做事，同時也照著一定的道理做人。

所以，做人就一定要講做人的道理，講人生觀；而此外也就沒有（並且根本談不上有）什麼其他的畜生觀。

假如做人不講人生觀，沒有（其實只能說沒有明確的）人生觀，沒有弄清楚做人的道理，糊裡塗塗，醉生夢死，就是白白的過了一生。照俗語說，就是「年紀長在狗身上」。

「有志不在年高，無志空長百歲。」我們青年人，對於自己的一生之計，更加應該好好的有個打算；否則，就是「男兒無志，爛鐵無鋼」，就要「少壯不努力，老大徒傷悲」。我們看古今中外有許多偉大人物，或者是凡能够做出一點事情來的人，大都是從青年時期就立定志向和奮發努力的。

中國人大家都喜歡長壽，滿牆滿壁到處寫著貼著「長命百歲」之類的吉利話。長壽當然很好，可以讓我們多做出些事情，多享受生活的樂趣。但是，如果壽命很長，而「空長百歲」地過去，好像個烏龜似的無聲無息，毫無作爲，毫無樂趣，活著等於死著，只比死人多了一口氣，一點也不能爲社會爲自己求進步，謀幸福，永遠給人踩在腳底下過生活，這樣縱然活到千百萬萬年，又有什麼意思呢？又有什麼好處呢？所以，俗語說是「福壽雙全」，有壽還要有福，要善於爭取生活的幸福。

普通開店的人，逢時過節，都要結算帳目。現在解放區裏很講究做總結，軍隊與地方的機關學校，工作、生活和學習，過一個時期都高興做一個總結。要是我們一個人，活到一大把年紀，或者到「壽終正寢」之際，對於自己的一生，却結不出帳、做不出總結來，結出來的却是一張白紙，或者是一筆糊塗帳，豈不是太說不過去麼？

又假如做人講人生觀，可是講錯了，用了錯誤的道理做人，終身走着錯路，例如那些做漢奸、特務和強盜的人，打錯了主意，不知改悔，就這樣糟塌掉自己的一生，自己害自己，弄得身敗名裂，甚至死無下場。路走錯了還好回頭再走，一生一世把人做錯了，却不能使年光倒流，「一失足成千古恨，再回頭已百年身」，悔之晚矣。

再又假如做人講人生觀，而又很正確的話，那麼，小而至於立身處世，大而至於革命救國，都有了明確的立場和方針做指導，就不至於像個沒頭的蒼蠅亂碰，做人就有了理想，有了志向，一生也不會白白的過去，更不會走錯了路，自己就一定能够做個正派、聰明和有用處的人，在這個偉大的新時代中，為社會為自己求進步，謀幸福，做出一番事業來。