

全国首届徐福学术讨论会论文集

徐福研究论文集

李一氓题

中国矿业大学出版社

K828.32-53

1
2

中国航海学会
徐州师范学院
主编

全国首届徐福学术讨论会论文集

B089/18

中国矿业大学出版社

B 547039

责任编辑：王景华

技术设计：周立钢

313

全国首届徐福学术讨论会论文集

中国航海学会
徐州师范学院 主编

中国矿业大学出版社 出版 发行

中国教育图书进出口公司对外总发行 中国矿业大学印刷厂 印刷

开本850×1168毫米1/32 印张10.25 字数 255千字

1988年6月第1版 1988年6月第1次印刷

印数 1—2000册

ISBN 7-81021-051-3

K·1 定价：3.10元

徐福村

一九八五年初春

趙朴初



一九八五年初春，全国政协副主席、中日友好协会副会长赵朴初先生为徐福故里——徐福村题写的村名碑文

秦皇崇道求徐福覓仙芝
東渡傳文化名揚四海知

昔丁卯
手煉日

蘇場運航書

《全国首届徐福学术讨论会论文集》

编审委员会委员名单

(按姓氏笔划为序)

主任委员：吴杰

副主任委员：丁正华 王金林 罗其湘

委员：丁正华 于锦鸿 王金林 刘宝琨 孙光圻

吴杰 李步青 孟宪仁 罗其湘 徐桐生

序

少时，就听说秦始皇派遣徐福率三千童男女，东渡蓬莱求仙采药的故事。这一故事，虽然早已载入我国第一部正史——司马迁的《史记》中，但它却一直被人们视为“神话传说”。我国史学界，长期以来几乎是把它遗忘了。

对徐福这位历史人物的研究，我们必须运用历史唯物主义观点来探讨。据史料记载，徐福系战国后期齐国方士，隅东海之滨，常进出于海，熟识航海技术，是位航海家。他韬光养晦，秦始皇统一中国后，东游至琅邪，徐福以入海求仙之术，请于秦始皇，得信任，命率三千童男女船队，携带粮食，并资五谷种种百工入海，航达“平原广泽，止王不来”。时隔两千多年，今天我们研究它，确实很有意思。

1982年夏，江苏省北部邻近山东的赣榆县（秦为琅邪郡辖境），发现了徐福的故里——徐福村，经考证，认定它是迄今在我国首次发现的徐福历史遗迹。消息发表后，引起了国内外（主要是日本）学术界巨大的反响。

徐福入海东渡的意义是重大的。我们必须予以客观地探讨。其入海目的，在于“移民海外，据地开发，创立自由王国”。依据中日两国历史特点和当时航海技术条件加以考察，可信徐福是到达了今天的日本。徐福到达日本之时，列岛尚处于新石器时代。一股外来的进步力量，无疑对当时日本古代社会的进步和发展，起了重要的推动作用，因此说，徐福是两千多年前我国有文字记载东渡日本、开创中日友谊先河的伟大使者。这一壮举，在中日关系史上谱写了不可磨灭的光辉篇章。

1987年，由全国及江苏省十二个学术团体和单位，联合发起并召开的“全国首届徐福学术讨论会”，于4月15日—19日在江苏徐州师范学院（开幕）和连云港市赣榆县（闭幕）举行。这是几年来国内徐福学术研究新成果的一次检阅和交流。我祝贺《全国首届徐福学术讨论会论文集》的出版发行！该书对提高当前徐福学术研究水平和促进内外学术交流，将会起到重要的推动作用。是为序。

彭德清

一九八七年十月

前 言

经过半年多来紧张的编审选辑工作之后,《全国首届徐福学术讨论会论文集》终于与读者见面了!这是我国徐福学术研究中的一件大事,也是我国第一部专著性徐福学术文集。它的问世,必将对国内外徐福学术研究,产生比较深远影响,值得庆幸!

如众所知,两千多年前,秦始皇统一六国后,为了向海外发展,曾派徐福率童男女东渡蓬莱采长生不老之药。这一历史传闻,最初记录在西汉时代具有很高史学权威的司马迁的《史记》中。然而,长期以来对徐福是否确有其人其事,一直是学术界一个有争议而未能解决的历史问题。但近几年来,经过有关专家、学者多次考察考证,已证实4年前发现的江苏北部赣榆县(秦汉时代属琅邪郡辖境)海州湾西岸的徐福村,是我国秦代著名方士徐福故里。这一重要发现和考证,为司马迁《史记》的记载,提供了可靠的信息反馈;为我们进一步探讨徐福这个重要人物的历史地位和作用,提供了客观依据。

本论文集共选入论文32篇。现将这批论文(包括会后补寄的几篇)按其性质,粗略地划分为综合类(16篇)、东渡航海类(5篇)和历史地理类(11篇)三大类。这些论文,集中反映了近年国内徐福研究领域中的新水平和新成果。通过这些论文,可以看到:我国徐福学术研究正在不断深入发展;出现了多学科综合研究的新局面,不仅从历史、考古、航海学等方面进行了探讨,而且还从历史地理、医药学、民族、民俗、谱牒学以及神仙学等方面进行了论述。这就使得《文集》内容丰富多采,为今后进一步

深入进行徐福研究打下了良好的基础。

中顾委常委、中国国际交流协会主席李一氓为本《论文集》题写了书名；全国政协常委、中国道教协会黎遇航会长为《论文集》题了诗；中顾委委员、中国航海学会彭德清理事长为《论文集》撰写了序言，在此，一并表示深切谢意。另外，《论文集》的出版，还得到中国航海史研究会胡家明主任的大力支持，在此，亦谨致谢忱！

吴杰

一九八七年十二月

目 录

序

前言

勇于探索 开拓前进.....	萧立岩 (1)
访徐福故里 再谈徐福在日本.....	李连庆 (6)
关于徐福东渡日本的若干问题.....	吴 杰 (13)
徐福东渡动因考.....	杨 熹 (20)
江西《草坪·徐氏宗谱》初考.....	罗其湘 (40)
徐福姓氏由来及徐氏部分后裔在临川之分布.....	徐恒堂 (50)
日本秦民二重结构.....	孟宪仁 (56)
徐福东渡三论.....	张自修 (83)
徐福——日本古代文明的开拓者.....	李步青 唐禄庭 (92)
徐福和王丹虎.....	罗宗真 (98)
秦方士徐福东渡日本探寻	
延年益寿仙药的若干史料再探.....	何宗禹 (163)
从与徐福有关的神仙故事看中日古代文化交流.....	朱越利 (167)
神仙术和徐福东渡辨考.....	张季平 (115)
徐福与日本.....	刘 毅 (119)
国内外有关徐福东渡问题之讨论.....	邬 江 (136)
日本辞书中的徐福.....	徐桐生 (137)
从西汉初期以前中日文化交流	
看徐福东渡的可能性.....	王金林 (141)

徐福渡海问题之探讨·····	丁正华 (152)
徐福东渡航路研究·····	孙光圻 (171)
论徐福等入海之去向·····	李文渭 (194)
徐福东渡日本之天文航法初探·····	赵鹿军 (201)

苏北赣榆堆积平原历史时期

自然地理环境的变迁·····	黄志强 (211)
秦始皇巡游赣榆遗迹初考·····	姜志超 (219)
徐福村与徐乡县·····	邱孟琪 (226)
齐之琅邪与赣榆徐福村	
——琅邪界域刻石发现初考·····	李克文 (230)
秦始皇巡游赣榆之行踪补遗·····	邱孟琪 (234)
从海州湾沿岸地名看徐福出海东渡·····	张传藻 (239)
徐福求仙入海处考——兼论其入海所止处·····	时桂山 (250)
徐福东渡前之行踪初探·····	于锦鸿 (262)
宁波周围地区关于徐福入海求仙	
的传说与遗迹·····	董楚平 董有华 (272)
徐福和秦始皇在山东的遗址及徐福东渡的启航点···	刘安国 (278)
徐福东渡启航地分析·····	马湘泳 (283)

附录 1 全国首届徐福学术讨论会纪要·····	(291)
附录 2 历史文件·····	(293)
附录 3 历史文献选刊·····	(297)
附录 4 国内外有关徐福学术研究的文献资料一览·····	(307)

勇于探索, 开拓前进

——热烈祝贺全国首届徐福 学术讨论会召开

萧立岩

(中国社会科学院历史研究所)

中日两国是一衣带水的近邻, 自古就有友好往来的历史。但究竟“古”到何时? 史学界的认识不尽相同。

《后汉书·东夷列传》载:“建武中元二年, 倭奴国奉贡朝贺, 使人自称大夫, 倭国之极南界也。光武赐以印绶。”东汉光武帝建武中元二年(即公元57年)距今已1930余年。这是一般公认的中日正式交往的开端。但同书又称:“倭在韩东南大海中, 依山岛为居, 凡百余国。自武帝灭朝鲜, 使驿通于汉者三十许国”。汉武帝灭朝鲜在元封二年, 即公元前109年。可见中日交往并非始于东汉光武帝, 而是远在西汉武帝时已有日本使者来华了。

那么, 是否还有更早的中日交往记录呢? 人们自然会想起《史记·秦始皇本纪》*中的一段话: 始皇二十八年(公元前219年), “齐人徐市等上书, 言海中有三神山, 名曰蓬莱、方丈、瀛洲, 仙人居之。请得斋戒, 与童男女求之。于是, 遣徐市发童男女数千人, 入海求仙人。”但这次徐福入海, 并无收获。

* 编者注: 本书所有引用《史记》原文, 均以中华书局1959年版, 1975年7次印刷版本为准。

始皇三十五年（公元前212年），发生了骇人听闻的坑儒事件，四百多名儒生和方士惨遭杀害。徐福虽幸未罹祸，但也受到严重警告：“徐市等费以巨万计，终不得药，徒奸利相告日闻”。①

徐福无疑是一个十分精明而又善于随机应变的人。他虽因入海无功而受到谴责，但两年后（始皇三十七年），秦始皇仍然相信他的话：“蓬莱药可得，然常为大蛟鱼所苦，故不得至，愿请善射与俱，见则以连弩射之。”②他终于找到了脱身的借口。关于徐福这次入海后的行踪，西汉人伍被曾有所述：“秦皇帝大说，遣振男女三千人，资之五谷种种百工而行。徐福得平原广泽，止王不来。”③

始皇三十七年是公元前210年，徐福此行如果到达日本，则中日交往的友好开端又可提前1百多年。但由于史书记载不详，因此，关于徐福所到的“平原广泽”究竟是何处，一直是个历史之谜。

首先试图解决这个历史之谜的是西晋人陈寿。他在《三国志·吴书·吴主传》中说：黄龙二年（公元230年），孙权“遣将军卫温、诸葛直将甲士万人浮海求夷洲及亶洲。亶洲在海中，长老传言秦始皇帝遣方士徐福将童男童女数千人入海，求蓬莱神山及仙药，止此洲不还。世相承有数万家”。

“亶洲”又是何地？是否即日本之别称？陈寿书中未做明确交待。南朝宋人范曄在《后汉书》中述及这段历史时，把它附于东夷列传之后，可见他认为亶洲就是日本，或为邻近日本列岛。他又根据当时的传闻，说亶洲离大陆虽“所在绝远”，但“人民时至会稽市”，而“会稽东冶县人有入海行遭风流移至澶（亶）洲者”。④这实际上等于说徐福完全可能航行到了日本。

北宋欧阳修在《日本刀歌》中，以较肯定的语气说徐福到了日本，并且带去了中国文化：“传闻其国居大岛，土壤沃饶风俗好。其先徐福诈秦民，采药淹留舁童老。百工五种与之居。至令器玩皆精巧！前朝贡献屡往来，士人往往工词藻。徐福行时书未

焚，逸书百篇今尚存。令严不许传中国，举世无人识古文。”^⑤ 欧阳修是北宋著名的文学家兼史学家，他的诗文自与一般文人游戏之笔不同。而在此以前的隋唐时代，又是古代中日交往最频繁的时期。当时中国士大夫对日本情况已有较深了解，徐福东渡事迹必然得到证实。欧阳修此论当有所据。

清代学者负笈东瀛者渐多，他们结合日本有关文物、古迹和民间传说，更喜谈徐福东渡故事。著名学者如黄公度、薛福成等人，对此皆言之凿凿，信而有征。^⑥

本世纪50年代以来，日本及台湾、香港等地学者，有不少人对徐福进行了认真研究，并取得了可观成果。他们不仅论证徐福确曾到达日本，甚至还认为日本历史上的神武天皇即徐福其人。

面对以上种种历史记载及研究成果，解放以来，大陆学者都一直保持缄默。揆其原因，大约不外二端：一为徐福东渡日本无确凿史料可据，以之作为研究课题，必将劳而无功；二为徐福为一无知方士，入海求仙药，事涉荒诞，缺乏学术价值。

对于以上两种认识，今天看来实有重新加以考虑的必要。

首先，所谓无确凿史料的问题。徐福入海为秦始皇求不死之药，载于史册，事迹昭然，应无可疑。所可论证者，应为远在两千多年前，以当时的造船技术与导航能力，徐福能否到达日本？

按中国古代赴日途径，除取道朝鲜内陆外，海道主要有两途：一为从琅邪出发，沿山东半岛北上，渡海后再沿朝鲜半岛南下进入日本；一为由会稽郡^⑦直航日本。徐福东渡，似经由北路。因北路虽略有迂迴，但较安全。近时已有学者考证济州岛为徐福赴日途中的驻足之地，理由颇为充足可信。果如此，则徐福一行三千余人，所乘之船当不下四、五十艘，又有善射者为之保护，东渡日本，据地称王，自非难事。

日本研究中日关系史的著名学者木宫泰彦认为，大陆民族很早就通过朝鲜海峡进入了日本。他说：日本海因有左向流动之环

流，……从古时辰韩出发，将会非常容易地到达日本的山阴、北陆地区。又说：正因为日本海环流路是自然航路，所以很早就通航了。大陆上的民族，经由这条航线三三两两地移到了日本。⑧徐福东渡前，必然已做好准备，甚至会有熟悉这条航路的人为之向导。

以上所说，虽仍不免有推理的成份，但在史书有阙的情况下，适当的推理实亦为研究古史者所必需，不应完全排除。只有在事实真象完全弄清楚之后，才能证明这一推理是否正确。

其次，所谓缺乏学术价值的问题。徐福远航，涉及古代中日关系史的起点及中国古代民族、文化对日本的影响等问题。此事如经证实，则其意义之重大，当远在鉴真东渡之上。而且，对于这个问题的研究，正因其尚缺乏充足的文献资料和出土文物，就更需要多种学科的配合方能进行。近人研究徐福，已大大超越史学范围，参加者不仅有历史学家，而且有地理学家、海洋学家、气象学家和民族学家等等。这说明徐福问题的确是一个学术性很强、涉及面很广的课题。通过学者们的共同努力，有朝一日，如能使徐福东渡的真象大白于天下，其学术价值之高绝非其他研究项目所能与之相比。

近年来，大陆学者已经开始重视徐福问题的研究，随着中日友好关系的发展和徐福村的发现，已有不少质量较高的学术论文相继问世。这些都是十分可喜的现象，但还远远满足不了人们的殷切期望。这次徐福学术讨论会的召开，无疑将会有力地推动徐福学术研究的深入开展。预祝关心这一问题的各界学者，在现有的研究基础上，勇于探索，开拓前进。希望诸位专家能在不久的将来取得新的突破，为我们的后代彻底解开这两千多年的历史之谜！

注释

- ①② 《史记·秦始皇本纪》，中华书局，1959年
- ③ 《史记·淮南衡山列传》，中华书局，1959年
- ④ 《后汉书·东夷列传》
- ⑤ 《欧阳永叔全集·外集》，四卷
- ⑥ 见黄公度《日本国志》；薛福成《出使日记》等书
- ⑦ 秦时会稽郡，包括今江苏南部及浙江北部一带地区
- ⑧ （日）木宫泰彦：《中日文化交流史》，商务印书馆，1980年译本