

劳 动 经 济 学

中国人民大学劳动人事学院
劳 动 经 济 教 研 室 编

中国旱地两用人才大学教材

劳动经济学

中国人民大学劳动人事学院 编
劳动经济教研室

中国矿业大学出版社出版发行

北京朝阳区三环印刷厂印刷

787×1092毫米 32开 8.18印张 184千字

1989年1月第一版 1989年1月第一次印刷

印数:0001—5000册

ISBN7-31021-304-O/F·33

定价: 2.90元

前 言

培养军地两用人才，是军队和国家现代化建设的迫切需要，是新的历史条件下加强部队建设的一项战略措施。军委主席邓小平同志指出，这是关系到大局的一个问题。这个问题，一经提出，就受到全军上下的热烈拥护，也得到了地方政府和人民群众的广泛支持。经过几年的努力，培养军地两用人才的工作已经取得了显著的成绩和丰富的经验。为了进一步落实邓小平同志关于培养军地两用人才的一系列指示，逐步完善军地两用人才的培养体系，使培养军地两用人才的工作深入、持久、健康地发展下去，由总政治部干部部、国务院军队转业干部安置工作小组办公室、国务院退伍军人和军队离休退休干部安置领导小组办公室、中国青年报社等单位，结合社会力量联合创办了中国军地两用人才大学。

根据近几年来国家安置转业、退伍军人计划和社会需求的调查，中国军地两用人才大学为已经招收的第一期学员开设了法学、公安、经济法、行政管理、劳动人事管理、工商企业管理、农村经济管理、工商行政管理、税务管理、工商业会计、财政金融、公共关系、新闻写作等大专课程，和种植、养殖、乡镇企业会计、乡镇企业管理等中专课程。为编写出适合培养军地两用人才所需要的较高质量的教材，由中共中央党校、中国社会科学院、中国人民大学、中国政法大学、中央财政金融学院和中国军地两用人才大学的有关教授、专家、学者组成教材编审委员会，编委会将组织编写各专业教材 100 余种。这些教材将注意理论的系统性，注意理

论和实际的结合，还注意反映最新科学的发展和我国政治、经济体制改革的进程。力求做到深入浅出，循序渐进，重点突出，文字简洁。

由于学校成立不久，经验不足，部分教材编写时间比较仓促，教材中一定会存在一些缺点和错误，我们诚恳地希望得到专家、学者和广大学员同志和其他读者的批评指正。

中国军地两用人才大学教材编审委员会

目 录

第一章 导 言	(1)
第一节 劳动经济是关于活劳动的经济.....	(1)
第二节 劳动经济的内涵是劳动要素的投入 及其经济效益.....	(7)
第三节 劳动经济的外延.....	(11)
第四节 微观劳动经济与宏观劳动经济.....	(13)
第五节 研究劳动经济的意义.....	(15)
第二章 劳动力资源	(19)
第一节 劳动力资源的概念.....	(19)
第二节 劳动力资源的形成.....	(30)
第三节 人力投资.....	(39)
第三章 劳动力的供给和需求	(46)
第一节 劳动力供给和需求的定义.....	(46)
第二节 我国经济中劳动力供给和需求行为分析.....	(51)
第四章 劳动就业	(66)
第一节 就业的概念.....	(66)
第二节 宏观就业目标与就业决策.....	(74)
第三节 人的职业.....	(88)
第四节 我国的劳动就业问题.....	(92)
第五章 劳动力结构	(100)
第一节 劳动力结构及其特点.....	(100)
第二节 国民经济部门的划分.....	(103)
第三节 劳动力部门结构的变化规律.....	(109)
第四节 我国劳动力部门结构状况分析.....	(119)

第五节	劳动力职业结构	(127)
第六章	劳动力流动	(134)
第一节	劳动力流动的概念及其类别	(134)
第二节	劳动力流动的客观性	(139)
第三节	劳动力流动的宏观效益分析	(145)
第四节	劳动力流动的微观动因分析	(150)
第五节	解决我国劳动力流动问题的思路	(164)
第七章	工资	(171)
第一节	工资概念及其职能	(171)
第二节	商品经济下的按劳分配	(173)
第三节	工资水平及其影响因素	(177)
第四节	工资差别及影响因素	(185)
第五节	我国工资制度改革	(189)
第八章	社会保险和职工福利	(193)
第一节	社会保险的概念、性质和作用	(193)
第二节	我国劳动保险制度	(199)
第三节	职工福利	(205)
第四节	现行劳保福利制度的问题与改革	(214)
第九章	劳动保护	(217)
第一节	劳动保护的性质与任务	(217)
第二节	社会主义劳动保护的性质与任务	(223)
第三节	我国劳动保护的历史沿革	(225)
第四节	劳动保护效益	(228)
第十章	劳动效益	(238)
第一节	劳动效益的概念	(238)
第二节	劳动效益与经济效益的关系	(241)
第三节	提高劳动效益的意义	(243)
第四节	影响劳动效益的主要因素	(247)

第一章 导 言

什么是劳动经济？这个问题在实践中并不是一个难以回答的问题。因为一提到劳动经济，所有的经济工作者都会不约而同地罗列出有关企业用人，劳动者就业（失业），职业培训，工资水平，劳动保护，社会保险等等问题。这就是说，关于劳动经济，经济工作者们在实践中已经形成了一系列共同的概念。但是，用什么语言能把这些概念准确地归纳起来，形成一个总概念呢？一涉及到这个问题，学术界的分歧就出来了。许多实际工作者厌恶这种“概念之争”。这种轻视理论的态度是有害的，因为感知的东西不上升到理论，难免使实践带有盲目性和片面性，而理论的概括是否科学，对实践是有重大影响的。它将影响人们的视野，影响人们分析问题的思想方法，或使人思想僵化，墨守成规；或使人思路开阔，在实践中不断有新的创新。我们这本书对“劳动经济”的概括，与在我国已经流行了三十多年的传统的社会主义劳动经济学对“劳动经济”的概括是不同的，它将引出一个新的关于劳动经济的理论体系来，从而对我国的劳动经济实践产生影响。

第一节 劳动经济是关于活劳动的经济

劳动经济顾名思义就是有关劳动的经济，因此关于什么是劳动经济的争论，产生于对“劳动”和“经济”这两个范畴的不同解释。

一、是广义劳动还是狭义劳动

在经济学中，“劳动”是一个被极为广泛地使用的概念，不同场合，所指不同。在马克思主义经济学中，劳动一词，狭义地讲，指的是劳动过程三个简单要素（劳动对象、劳动手段、劳动本身）中“劳动本身”这一要素，即人的“有目的的活动”（参见《马克思恩格斯全集》第23卷第202页）。它是一种处于流动状态的人的活动，所以也称“活劳动”或“现在劳动。”广义地讲，则是活劳动和物化劳动的总称。物化劳动是过去进行的，现在已经凝固在劳动产品中的劳动，是劳动的凝固状态。

经济学是研究物质资料生产和再生产的规律的。物质资料生产和再生产的每一个环节都离不开广义劳动。例如，物质资料的生产过程，同时就是一个不断地投入活劳动；将过去劳动创造的使用价值（生产资料）改变成符合人们需要的另一种使用价值的过程；消费，实际上就是耗费掉不断由活劳动转化而成的物化劳动；分配，是对物化了的总劳动的分配；交换的实质是彼此交换劳动。因此，从广义劳动的意义上讲，劳动是经济学的一般对象。任何一门经济学都是研究劳动的。劳动经济之所以从经济学中相对独立出来，是由于它是专门研究狭义劳动，即活劳动的。

因此，为了准确把握劳动经济的定义，首先必须明确，劳动经济所指的“劳动”是“活劳动”，即狭义劳动，不包括物化劳动。

二、是生产劳动还是非生产劳动

劳动，是人们有目的的活动，这种活动有时是人们为满足物质需要进行的，有时是人们为满足非物质的各种文化需要进行的。为满足物质需要所进行的劳动，在商品经济社会，

都会在形成使用价值的同时形成“价值”，因而被称之为生产劳动；非为满足物质需要进行的，不生产价值的劳动则被称之为非生产劳动。劳动经济是从经济的角度研究劳动的，因此，要准确地把握劳动经济的定义，还必须明确，劳动经济所指的“劳动”是“生产劳动”，不包括非生产劳动。

三、是经营管理生产的劳动还是生产产品(服务)的劳动

生产劳动，最原始的解释，或在对经济进行最抽象的理论研究时，就是指的生产产品(服务)的劳动。但是，劳动如果是集体进行的，就需有人管理，而管理活动也是人的一种有目的的活动，因而也是一种劳动，而且是生产价值的劳动。因此，生产劳动既应包括生产产品的劳动，也应包括经营管理生产的劳动。不过，这两种劳动，在社会化大生产中，完成着两种不同的经济职能，是两种性质不同的劳动。劳动经济究竟是关于这两种劳动中哪一种劳动的经济呢？我国传统的劳动经济学没有注意这个问题，它把两种劳动一并纳入了自己的研究对象，用同样的方法去分析，结果无论在理论上，还是在实践上都造成了一系列的混乱。例如，在租赁经营和承包经营的改革中，为了贯彻责、权、利一致的原则，我们想把承租者和承包者的收入与工人的收入区别开来，根据经营管理人员所从事的经营管理劳动，与工人所从事的生产产品的劳动，在价值生产和价值实现过程中所做贡献的不同来确定经营管理人员与工人之间的收入差距，可在社会上却遇到了在公有制下，干部和工人同样都是劳动者，他们的收入应在企业工资总额内，按同样的办法统一分配，数量上须相差无几这类传统观念的阻碍。这种障碍就是传统劳动经济学混淆两种性质不同的劳动所造成的。

经营管理生产的劳动与生产产品的劳动所承担的经济职

能是不同的，它们的活动条件、活动目的、活动内容和活动规律也都不相同。二者的收入在经济利益结构中代表相对独立的两种经济利益。因此，有关这两种劳动的经济，其实是两种相对独立的经济现象，用劳动经济这一概念把这两种经济现象概括在一起，无论在理论上，还是在实践中，都毫无意义。实际上，为了避免混乱，有关经营管理劳动的经济，在经济学中一般就叫“管理经济”，不叫“劳动经济”。“劳动经济”，准确地讲，仅指有关工人提供的生产产品的劳动的经济。

四、澄清三个相近似，但又不能混淆的概念：活劳动、劳动力、劳动者

活劳动、劳动力、劳动者是三个不同的概念。活劳动，如前所说，是正在进行中的，或所谓处于流动状态的劳动。准确地把握这一概念的关键是，要明确它是一种人的有目的的“活动”。劳动力则指的是人的一种“能力”，即“活的人体中存在的，每当人生产某种使用价值时就运用的体力和智力的总和。”（《马克思恩格斯全集》第23卷第190页）劳动者是人本身，是具有劳动能力、从事劳动的“人”。

这三个概念的关系是密切的。首先看活劳动与劳动力的关系。这两者的关系，用一句话来概括，就是“发挥作用的劳动力即活劳动”（《马克思恩格斯全集》第23卷第233页），因此，劳动力同生产资料的结合是活劳动得以进行的必要条件。在生产中投入活劳动，常常被说成是投入劳动力，投入活劳动的量，常常用结合到生产中去的劳动力的数量来计量。再看劳动者与劳动力和活劳动的关系。这种关系用一句话来概括就是，劳动者是劳动力的物质承担者，是活劳动的主体，劳动力是附着在劳动者身上的，所以生产资料同劳动

力的结合，必然表现为生产资料同劳动者的结合。劳动是由劳动者进行的，所以投入活劳动的同时，也必然要把劳动者的人身投入到生产中去。因此，劳动力和活劳动的计量，又常以劳动者人数为单位。劳动者也常常简单地被称之为劳动力。劳动者与劳动力和活劳动的这种密切联系，决定着对活劳动这一生产要素的研究，不能等同于对一般“物”的要素的研究，在研究中要充分考虑到人的因素，即人的生理、心理上的需要，人与人之间的社会联系、社会意识等因素。

但是，活劳动、劳动力、劳动者这三个概念，毕竟是不能混淆的。这是因为：

第一，三者数量上并不一致。活劳动、劳动力和劳动者三者，由于关系密切，因此在计量上，如前所说，是可以互相代替的，但是，这种代替毕竟是不精确的，而且是有假设前提的。例如，当用结合到生产中去的生产力数量来计量活劳动投入时，假设前提是，生产力在生产中是得到充分利用的。如果有生产力虽然结合到生产中去了，但由于窝工、怠工，没有充分利用起来，那么，用生产力数量来计量活劳动投入量，就会大于实际的活劳动投入量，或表现为劳动效率低。同样的，用劳动者人数来计量生产力数量，也是有假设前提的。这个前提就是，假设每个劳动者身上的劳动能力都是一样的。而实际上这是不可能的，因此用劳动者人数来计量生产力数量也是不精确的。

马克思说：“为了推动一定量生产资料，必须有一定量活劳动。这个量是由工艺学所确定的，但是推动这一劳动量所需的工人人数是没有一定的，因为这个数目随着单个生产力的剥削强度而变化。”（《马克思恩格斯全集》第23卷，第670页）马克思的这句话，道出了活劳动、生产力、劳动者三

者在量上的差别。在社会主义社会,剥削不存在了,但由于劳动者劳动积极性高低不同,窝工浪费的可能性的存在,以及每个人的能力大小的不同,推动一定量生产资料所需活劳动量和所需劳动力、劳动者数量也是不一致的。

第二,三者的内容毕竟不同,一个指的是一种“活动”,一个指的是一种“能力”,一个指的是一种“人”。马克思说:“谁谈劳动能力并不就是谈劳动,正象谈消化力并不就是谈消化一样。”(《马克思恩格斯全集》第23卷,第196页)同样的,谈劳动者也并不就是谈劳动力。

三者内容不同,因此各具自己的属性。例如经济学关心的“劳动效率”或“劳动生产率”,是活劳动的属性,而“劳动者”和“劳动力”无所谓“效率”可言。人们常常借用经济学中的“生产”和“消费”这些概念,来表述劳动力的生成和消耗。例如把劳动力的生长、形成说成劳动力“生产”和“再生产”,把劳动力的消耗说成是对劳动力的“消费”,但劳动力作为人的一种“能力”,它的生长和消耗是生物学范畴,不是经济范畴,它是劳动力特有的自然属性,“劳动”和“劳动者”就没有这种属性了。同理,劳动者这一概念,也有远比劳动力广泛得多的社会内容,因此,如非特殊场合,也不能把劳动者简单看成是劳动力。

第三,这三个概念使用上的混淆,会混淆不同的经济关系。例如,在政治经济学中,资产阶级学者就曾用“劳动报酬”、“劳动价格”等用语来混淆劳动力的价值和价格;用劳动市场这一概念来混淆劳动力市场。这种混淆掩盖了资本主义社会活劳动投入所采取的劳动力买卖形式。社会主义社会活劳动的投入,不再采取劳动力买卖这种迂回形式了,劳动报酬无论在形式上,还是在实质上,都真正是

劳动者为社会提供劳动之后的所得。因此，在社会主义社会，虽然有在表象上与资本主义劳动力市场相似的劳动市场的存在，但这种市场实质上已不再是劳动力市场了，它是社会主义商品经济条件下进行劳动配置和分配劳动收入的一种特有形式。

活劳动、劳动力、劳动者这三者的联系和区别告诉我们，在生产过程中，与生产资料一起构成生产要素的是活劳动，不是蕴藏在人们体内的劳动力，也不是劳动者。劳动力是活劳动的源泉，即劳动资源，因而是生产力的一个要素，但不直接是生产要素。劳动者是劳动力的拥有者和劳动要素的投入者；在经济学中，他是权利结构中的利益主体之一。劳动经济中所谓的“劳动”，归根结底是指活劳动，而不是指具有广泛的自然属性的劳动力，或具有广泛的社会属性的劳动者。劳动力是活劳动的资源，它作为活劳动得以进行的自然条件而为劳动经济所涉及；劳动者则是被当作劳动力看待时，以及被作为劳动要素的投入者时为劳动经济所涉及。

第二节 劳动经济的内涵是劳动要素的投入及其经济效益

一、“经济运行”与“经济关系”

“经济”，也是一个被广为使用的概念，不同场合，所指不同。

经济，从本质上去概括，指的是物质资料生产和再生产过程中，隐藏在物——物关系后面的人与人之间的关系，即经

济关系。它决定着不同集团的人各自的经济利益和经济地位。为了具体地揭示资本主义经济中的人与人之间的关系，马克思把物质资料生产和再生产划分为生产、分配、交换、消费四个环节，并勾划出了资本循环过程，这些环节和过程构成了经济关系的全部内容。

经济，从现象上去概括，指的是物质资料生产和再生产的运行，即人们通常所说的经济运行。它的具体内容就是投入——产出，再投入——再产出。关于投入——产出，经济学要研究的是两个问题：一是投入机理问题，即投入一定量要素，会产生什么结果的问题；二是对所产生的结果如何评价的问题，即经济效果问题。投入机理是个复杂的问题，它是由众多的生产要素（包括资本、劳动、土地、技术、管理才能等等）投入者们的行为综合而成的。对机理的评价也是一个复杂的问题，因为每个要素投入者都有自己的经济利益和经济目标，它们各讲各的“效益”。宏观经济目标问题则是一个更复杂的问题。

“经济运行”与“经济关系”不是不相干的两个事物，而是一个事物的两个方面。经济运行是物质资料生产和再生产的“表”，经济关系是物质资料生产和再生产的“里”。经济关系决定着各生产要素投入者的经济利益，从而决定了他们在经济运行中的行为和目标。因此，经济关系作为物质资料生产的本质内容是决定经济运行的。然而，经济关系是抽象的，它的内容要从经济运行中表现出来，因此，经济运行是经济关系的载体。但表与里是辩证统一的。两者既相互依存，相互制约，又相互对立，相互排斥。因此，经济运行与经济关系二者无论关系如何密切，毕竟是两个相对独立的经济范畴。

二、劳动经济是经济运行的一个相对独立的方面

劳动经济是在实践中产生的经济范畴。在实践中，人们发现，劳动是生产要素之一，劳动投入有其相对独立的投入机理和可以单独评价的经济效益，它们从一个特定的方面决定着经济运行规律，有必要单独对它进行研究，于是，劳动经济便逐步成为一个内容相对稳定的经济范畴了。因此，劳动经济中所谓的“经济”，属于运行范畴。我国传统的劳动经济学，把劳动经济学的研究对象说成是生产关系的一个方面，把劳动经济解释为“劳动中”的生产关系，即劳动关系。这是把马克思对政治经济学研究对象的概括，生搬硬套地用于劳动经济学。这种概念，实践证明是不科学的，是难以成立的。

物质资料生产过程，我们知道是由物的生物、化学、物理过程和人的劳动过程这两个过程构成的。生产关系，即人与人之间的关系，只能产生于劳动过程，不可能产生于物的生物、化学、物理过程。因此，生产关系从这个意义上讲，就是劳动中的关系，即劳动关系。劳动的狭义解释是劳动过程中，人的有目的的活动。生产关系，从这个意义上讲，是劳动的前提。传统的劳动经济教科书把所谓“劳动关系”概括为三条：“1.人们参加社会劳动的方式，即劳动力与生产资料结合的方式；2.人们在劳动过程中的组织形式，即劳动分工与协作的形式；3.人们因参加社会劳动而得到的劳动报酬和福利待遇，即劳动者个人消费品的分配形式。”（《劳动经济学》吉林人民出版社，1983年版）这三条有的是生产关系，有的不是生产关系。是生产关系者，也都不能从整个生产关系中相对独立出来，成为专门的研究对象。例如第一条，劳动者与生产资料的结合方式，它是区分社会经济形态的决定因素，这个问题要从生产关系的全方位来研究，要

用政治经济学的全部内容才能说清楚。根本不是在劳动经济学中能够说清楚的。劳动经济学中研究的就业形式问题，是经济运行问题。它是劳动者与生产资料结合方式的表现形式，不是抽象的劳动者与生产资料结合方式本身。正因为如此，所以在相同的劳动者与生产资料结合方式下，例如，同样是在社会主义的“联合劳动”方式下，可供选择的就业形式是多种多样的，选用哪一种就业形式能使劳动投入的经济效益最佳，是由经济运行规律决定的，单纯用生产关系是解释不了的。第二条，劳动组织问题。这个问题从根本上说，是个由工艺学规律决定的生产组织问题。当然，其中也有经济问题，即怎样的劳动组织生产率最高，经济效果最好的问题。这种经济问题不是抽象的生产关系问题，而是具体的资源配置问题和管理问题，属于经济运行范畴。当然，在劳动组织中也有直接的人与人之间的关系问题，这些关系被社会学称之为“人际关系”，是社会学问题，不是经济问题。第三条，劳动报酬和福利待遇问题，这也是运行问题，因为它是消费品分配原则的具体实施，不是抽象的消费品分配原则本身。消费品分配原则是生产关系问题，它是由生产资料所有制等一系列根本问题决定的，也必须用劳动与生产资料占有者之间的全部关系来回答，单从劳动的角度来回答是找不到答案的。

“劳动关系”这一词，在西方经济学中，是作为劳动市场上雇主与雇员之间的安排和法律关系而经常被使用的，因此，有的西方劳动经济学教科书也把劳动经济学的研究对象概括为这种“劳动关系”，这种概括过于偏狭，用语也不是经济学的，而是法学的。因此，我们认为不可取的。但这与我国的传统劳动经济学所说的“劳动关系”是两回事。

马克思的经济学研究是以资本主义生产关系为对象的。

我国的传统经济学就因此把所有经济学的研究对象都概括为“生产关系”，不承认经济学除了研究经济关系这一抽象层次的问题之外，还有一个研究具体的经济运行规律的任务。这就是为什么在“思想解放”之前，我国所有的经济学都写成了政治经济学的分支，反复重复政治经济学中已经讲了多遍的基础理论，就是不讲在经济运行中如何应用的原因。特别是在“左”的思想占主导地位时期，经济学往往把实际中遇到的种种经济运行形式问题，例如就业形式、工资形式、公有制形式等问题，都当作社会制度问题来对待。谁要对现行的经济运行形式提出异议，谁就是否定社会主义制度。这种教条主义地对待马克思主义的态度，使我国的经济理论严重地僵化，严重地脱离实际，严重地阻碍了我国经济学的发展，特别是应用经济学的发展。我国传统的劳动经济学就是在这种思想桎梏的束缚下变得越来越不解决实际问题，越来越无人问津的。现在我们把劳动经济视为经济运行的一个相对独立的方面，这将重新赋予劳动经济学以新的生命。改造后的劳动经济学将不再重复政治经济学中提出的基础理论问题，它将在政治经济学提供的，对经济现象的本质所做的正确的概括的基础上，探讨错综复杂的、千变万化的劳动投入机理和劳动投入经济效益等具体的经济运行问题。

第三节 劳动经济的外延

劳动经济作为一个相对独立的经济范畴，有其特定的内涵。但劳动经济同其他任何一种相对独立的经济范畴一样，不是一个孤立的范畴，它的内容从劳动和经济两个方面向外延伸，与许许多多的自然现象和社会现象交叉着，交叉的面十分广阔。