

# 译今记学

顾树森

人民教育出版社

## 学記今譯

顧樹森

北京市书刊出版业营业登记证字第2号

人民教育出版社出版(北京景山东街)

新华书店发行

北京新华印刷厂印刷

---

统一书号：7012·312 字数：34千

开本：787×1092公厘 1/32 印张：1<sup>5</sup>/<sub>8</sub>

1957年4月第一版

1957年7月第一次印刷

北京：1—6,000 册

\*

定价 (7) 0.16 元

## 目 录

前言 .....	1
今譯 .....	9
總結 .....	42

## 前　　言

首先，我要說明从事学記今譯的动机。我在去年暑期中編写世界教育史講稿时，曾翻閱一些西方国家出版的世界教育史书籍，其中对于中国古代的材料，往往一字不提。这是因为資產階級历史学家們違反事實，夸張西歐文化的作用，并且把西方文化和東方文化对立起来，認為西方文化好象是更高和更古的文化，東方古代文化是比較原始和后起的文化。它們在談到古代学校教育时，仅举希腊雅典为例；談到古代教育思想和學說时，仅举苏格拉底、柏拉图和亚里斯多德为例。因之，就引起我无限的怀疑！难道東方各国学校的产生真是落后于西方么？中国古代的教育思想和學說真是落后于西方么？我們根据事实來證明，这种說法，可以肯定是錯誤的！

近来苏联教育史学家米定斯基在他所著的世界教育史中曾說：“学校最初是在奴隶占有制社会形成时期的古代東方各国产生的。……最初关于学校的記載，是在紀元前二千五百年前埃及‘古王国’的史料中看到的。……后来，由于商业的媒介，把萌芽期的文化和学校，从東方移到希腊。”<sup>①</sup>从此足以証明世界上最初的学校，是在紀元前几千年首先产生于古代東方各国，这就对資產階級历史学家們的謬說作了彻底的駁斥。

---

① 米定斯基著，叶文雄譯：世界教育史，三聯书店出版，9—11頁。

又学校的产生与象形文字是有关联的。苏联专家杰普莉茨卡娅教授在她所編的世界教育史講义中曾說：“若从文字的历史来講，可断定說，在象形文字以前，就有图形文字，只是在图形文字的基础上才出現了象形文字，出現了古代东方各民族的楔形文字，出現了字母文字。中国各民族的象形文字的出現，比公元前二千五百年前还要早得多，所以認為学校产生在公元前二千五百年前的埃及的这种看法，就值得怀疑了！……而中国的文字和学校，在更早的时期已經出現。”①

又据我国古籍的記載，董仲舒、孔穎達一派学者，也曾說唐、虞以前五帝时代（公元前二千七百年間）已有大学，名曰成均。②从此更足以証明世界古代的学校，不但最早产生于古代东方各国中的埃及，而且最早产生于古代东方的中国。

由于中国图形文字和象形文字的出現最早，从而断定中国古代学校的产生在世界各国历史上亦为最早，这是无可置辨的事实。由于中国古代学校产生得最早，从而学校制度、教育理論和教学方法，也必然最早就形成、发展起来。发掘和整理我国教育遗产，以丰富教育理論并充实教育史的內容，是我们研究中国教育史的人当前最重要的責任。

学記是我幼时的讀物，至今还能背誦。它的內容，主要是記載我国古代教人授学的方法，以及教学上成功和失敗的教訓，所以就用学記这个名称。它首先闡明教育的目的，教育的

① 杰普莉茨卡娅著：世界教育史講义，第15頁。② 文王世子註：董仲舒曰，五帝名大学曰成均，則虞庠近是也。又大司乐疏：孔穎達云，尧以上当代学亦各有名，无文可知；但五帝总名成均，当代则各有別称。

任务与作用，古时教育的制度，視学与考查学生学业成績的方法；其次，述及教与学的相互作用，正課学习与課外作业的相互結合，教育上得失的原由，以及問答方法的运用；最后，则提出教師在教育中的重要作用，和尊师重道的必要性。它的文字虽然很簡約，但含义却很深奥，其中所闡明的教育原理和方法，与近代教育学上所講述的，頗多近似之处。因此，學記这一篇著作，可称为中国古代教育学的雛形，也可說是中国教育史甚至世界教育史上第一篇非常輝煌的有关教育理論和方法的偉大著作。这是极可宝贵的教育遗产，值得我們研究并予以发揚光大的。可是，它的文字虽然并不很长（全部只有二十节，總計字数不过一千二百二十九字），但由于古今語文的不同，有若干部分过于簡約、艰深，使人不易了解，实有加以譯釋的必要。因之就引起我从事今譯的动机。

其次，我在譯述之前，必須說明禮記一书的来源，因为“學記”是禮記四十九篇中的一篇。禮記一书，究为何人所著，其說不一。有人說：“禮記之作，出自孔氏，但正禮殘闕，无复能明。……至孔子歿后，七十二子之徒，共撰所聞以为此記。或录变礼所由，或兼記体履，或杂序得失，故編而录之以为記也。”<sup>①</sup>这是說禮記一书，是孔門弟子各就自己所聞而作的一种記錄。也有人說：“禮記之作，杂出于汉儒，然其間圣門緒余其格言甚多，如乐記、學記、大学之类，无可議者。”<sup>②</sup>这是說禮記中的大部分为汉儒所作，惟其中乐記、學記、大学、中庸各

---

① 郑玄著：六艺論。 ② 卫湜著：禮記集說統說中河南程顥和張橫渠所述。

篇，出于孔門弟子所傳的記錄。

自从秦始皇焚书之后，我国古代的經典記載留存在世間的很少。到了汉代，就改变先秦政策，“大收篇籍，广开献书之路。”<sup>①</sup>到了汉孝武帝时，“于是建藏书之策，置写书之官，下及諸子傳說，皆充秘府。”<sup>②</sup>因之各地民間，就把从“山巖屋壁”中所发现的古书，都捐献給政府。至礼記四十九篇的来源，为历来經学家爭論很烈的問題。据汉书艺文志所載“汉兴，高堂生傳士礼十七篇；”至汉武帝时，河間獻王得孔氏壁中的古礼五十六卷，記百三十一篇，捐献出来。<sup>③</sup>从此而后，汉人对于古礼的研习，各有专家傳授。据汉书艺文志儒林傳所載，“傳礼者十三家，唯高堂生及五傳弟子戴德戴圣名在也。”到了汉末郑玄撰六艺論云：“五傳弟子者高堂生、蕭奋、孟卿、后蒼及戴德戴圣为五，……今礼行于世者，二戴之学也。”又云：“戴德傳記八十五篇，則大戴礼是也。（今所存于世者仅三十九篇）戴圣傳礼四十九篇，則此礼記是也。”从此可知后人把这礼記一书，認為大部分是汉儒所作，是不无相当理由的。

但是，到了唐初陆德明在經典釋文叙录中，又引晋司空长史陈邵周礼論序云：“戴德刪古礼二百十四篇为八十五篇，謂之大戴記，圣刪大戴礼为四十九篇，是为小戴記。后汉馬融卢植考諸家同异，附戴圣篇章，去其繁重及所叙略而行于世，即今之礼記是也。”从此以后，就有小戴刪大戴礼以成礼記的說法。而在隋书經籍志中更加傳会此說，以为“汉初河間獻王又得仲尼弟子及后学者所記一百三十一篇献之，时亦无傳之者。

① 汉书艺文志卷十。 ② 同註①。 ③ 郑玄著：六艺論。

至刘向考校經籍，檢得一百三十篇，向因第而叙之，又得明堂  
阴阳記三十三篇，孔子三朝記七篇，王氏史氏記二十一篇，乐記  
二十三篇，凡五种合二百十四篇。戴德刪其煩重，合而記之  
为八十五篇，謂之大戴記，而戴圣又刪大戴之书为四十六篇，  
謂之小戴記；汉末馬融又足月令一篇，明堂位一篇，乐記一篇，合  
为四十九篇。”从此又有小戴刪大戴記为四十六篇，而由馬融  
增益三篇而为四十九篇的說法。

到了清代，各家学者始力駁小戴刪改大戴記的說法。戴东原以为刘向別录已說礼記为四十九篇，小戴弟子桥仁（汉武帝时人）已著礼記章句四十九篇，（見戴东原集大戴礼記目录后語）依此，則所說馬融增益三篇始成为小戴礼四十九篇之說，絕不可靠。此后，錢大昕亦以为小戴記并非刪大戴記而成，（詳見廿二史考异汉书考异）陈寿祺在左海經辨中亦力斥小戴刪大戴記說法的謬誤。从此，方知周礼論序与隋书經籍志所載戴圣刪大戴礼为四十九篇，以及戴圣刪大戴記初为四十六篇，后由馬融增加三篇而成为四十九篇之說，都是不足信的。

再次，要說明学記作者的学派和它的要求。根据上面所述，礼記一书四十九篇中大部分为汉儒所作，惟乐記、学記、大学、中庸等各篇，都是出于孔门弟子所傳的記錄，似无可置議者。但孔门弟子众多，孔子歿后，自成派別。据韓非子显学篇所載，儒家分为八派：有子張之儒，有子思之儒，有顏氏之儒，有孟氏之儒，有漆雕氏之儒，有仲良氏之儒，有孙氏之儒，有乐正氏之儒。而子思之儒、孟氏之儒和乐正氏之儒，这三系是有相互关联，实出于一系。因为孟氏是无疑的指孟軻而言，他是子思的私淑弟子，而乐正氏当即为孟子的弟子。

乐正克，① 学記是属于这一派儒者所作的。

依照郭沫若先生的主張，礼記中大学和中庸二篇，是属于孟学的，尤其是大学一篇，以性善为出发点，且断定为“乐正氏之儒的典籍。”② 学記与大学相为表里，大学所述的是大学的目的，而学記所述的，是大学教学的方法；大学中所要达到的最終目标，在“齐家”“治国”“平天下”，而学記則主張做到“化民成俗，近者悅服而远者怀之”的理想，这足以証明大学与学記实有相互发明之处。由于大学既属于孟学而为乐正克所作，因之就可推想到学記的作者，可能亦出于乐正克，③ 而属于思孟学派这一体系的。

又有人認為“学記”为子夏后学汉經师家董仲舒氏所作。董氏确是汉儒中的純儒，④ 与鲁共王、河間獻王同时。他所發表的主張，俱見于春秋繁露一书中。清陆奎勋云：“王制略言建学之法，孝景俱未举行。武帝举賢良方正，董广川乃以設庠序、兴大学、置严师为急务，此篇（指学記）殆繼王制而作者歟。”⑤ 从此就有人認為学記中文字，与董氏所著春秋繁露和对策中的文体語句頗多类似之处。如学記中常引用古书而加以結論曰，“此之謂也，”“其此之謂乎，”而春秋繁露中亦多采用同样的語句。还認為董氏的思想和主張，亦往往与学記中所載有相互发明之处。如学記主張“化民成俗，”董氏对策中有“古者修教訓之官，务以德化民；”（对策三）学記有“玉不琢不成器，人不学不知道，”董氏則說“常玉不琢，不成文章，君子

① 郭沫若著：十批判书，（1956年科学出版社出版），128頁。

② 同前书，137頁。 ③ 同前书，138頁。 ④ 朱子語類卷87。

⑤ 繼礼記集說引。

不学，不成其德；”（对策二）学記中特別強調“繼志”“务本”，董氏則有“重志”“重本”（玉环第二）的主張，因之就認定学記為董仲舒所作。①

但董氏既有此著述，何以当时不与春秋繁露各篇同样发表行世？編撰礼記者何以必欲隱作者姓名而列入于四十九篇中？仅就文字上和主張內容上相类似来證明，实不足为董氏所作的有力根据，今姑附此說以待今后的考証。

从上面所述，可知学記是写作于战国后期而为乐正氏一派儒者的作品，它是繼承思孟一派的觀点而从性善出发的，可能是孟軻弟子乐正克所作。作者鉴于政教分工官师分立以后，公家教育无人注意，而私人講学，虽一时风起云涌，但亦仅注意記誦之学。因之，作者就一方面总结过去私人教学的宝贵經驗，提出了有关教学方法和教育原理的主張，來說明教育的可能性；另一方面，又反对当时統治者对教育的輕視，要求統治者从“建国君民”的目的出发，提出了“化民成俗必由于学”的教育任务，來說明教育的重要性，以实现“近悅远怀”的理想政治，是具有現實的积极因素的。

又次，要述明譯述时参考資料的依据。由于礼記全部文字的深奥，讀者不易了解，学記当然不能例外。因此，后人对于礼記的註釋很多，而且各家所註解的也頗不一致，所謂“訓詁家紛紜聚訟，莫决从違。”其中比較最著名的，在汉代的末年，有馬融的弟子郑玄（康成）作礼記註；南北朝时为郑註义疏的，南有皇侃，北有熊安生。到了唐代貞觀年間孔穎达修礼記

① 杜通明著：学記考釋。

正义，亦宗郑註而以皇氏为本，以熊氏为輔，即后人所称“郑註孔疏”，为一般学者研习礼記的重要依据。到了宋代则有昆山卫湜所撰的礼記集說，是集合各家經說凡百四十四家，各著其姓氏，成为百六十卷，頗可称为赅博之书。到元代则有吳澄作的礼記纂言，重定篇第；陈澔作的礼記集說，力求淺显。清代汉学以考証为主，清初乾隆时，有孙希旦所著的礼記集解，道光时又有朱彬所著的礼記訓纂。以上这些著述，大都以“郑註孔疏”为主，吸取它的精华，删除它的繁蕪，并酌加历代各家解釋而附以己意，都可作为研习礼記的重要参考資料。我在今譯中的註釋，都是以上列各书作依据，凡經文釋义有合于理而于义可通的則取之，凡有牽强附会而于理不可通的則舍之，然后就原文的順序和語意，譯为現代語以闡明书中大意。末了加以案評，作为研究我国古代教育的参考。

最后，要說明此稿屢經修改的經過。我在初草此稿时，已經再三易稿，嗣經江苏师范学院代为印出，分送各师范院校熟友，請求提出意見以备修正。我院于去年十二月举行全校性科学討論会，这篇亦提出作为教育学教研組論文之一。参加这次討論的，有华东师范大学、浙江师范学院、南京师范学院、上海第一第二师范学院、安徽师范学院、揚州师专、无錫师专等十三个兄弟师范院校，和本院担任教育学和历史系的各位教授，发言頗为热烈，不論对前言和总结方面，或对註釋和譯述方面，都提出些寶貴的意見。我都一一加以深切的考慮，尽量采納，以完成此稿。由于我水平的限制，可能还有不妥或錯誤的地方，希望讀者不吝指教！

一九五七年一月于江苏师范学院

## 今 譯

發慮憲，求善良，足以謾聞，不足以動衆；就賢體遠，足以動衆，未足以化民。君子如欲化民成俗，其必由學乎！

[註釋]“發”是有开始发出和发布的意思。“慮”是謀慮或計劃。“憲”是法令或教令。<sup>①</sup>周禮秋官朝士职有“慮刑貶”語。鄭註：“書慮爲憲”。杜子春解釋為“憲謂幡書以明之”，是說古时統治者如果要发出自己的謀慮或計劃成为法令，必先书写于布帛上宣布出来，使大众周知，故曰：“書慮爲憲”。<sup>②</sup>所以“發慮憲”，就是发出的謀慮和法令。“求”是征求。“善良”是指品德善良的人士。“謾”說文云：“小也”。“聞”是声聞名譽。“動衆”謂能聳动群众听聞。<sup>③</sup>“就賢”是說統治者能“屈己”以“禮賢下士”。“君子”，是指当时統治者的“天子”“諸侯”和“公卿大夫”。“化民成俗”，是說能开导群众感化“人民”，使成为善良的风俗习惯。“其必由學乎”的“學”字，兼指“學校”与“教學”而言。

① 尔雅釋詁：“憲、法也。”穆天子傳：“一受赦憲，”註“憲，教令也。”

② 孫貽註著：周禮正义疏“……杜讀爲憲刑禁，謂書刑禁之事於布帛之幅，縣建宣布之，使衆共見。……” ③ 孫希旦著：禮記集解卷三十六，朱熹註：“動衆謂聳動衆聽。”

〔譯述〕古时的統治者在开始发出謀慮計劃和頒布法令政策的时候，能够先时广泛地征求德行善良人士的意見，来輔助自己，这是个人的善行，仅能做到小有声誉而已，还不足以聳动群众的听聞。如果能“卑躬屈已”以礼賢下士，并且能亲近疏远的人士，这虽然可以聳动群众听聞，但是还不足以感动群众，教化“人民”。当时的天子諸侯和卿大夫，如果要以自己的“嘉言善行”来感化民众，养成一种美好的风俗习惯，就非重視立學設教不可。

〔案評〕这一节是說明教育的目的和学校教育的重要性。当时的統治阶级，已經知道教育与政治有密切的关系。因此，他們就要利用教育作为巩固封建統治的武器，也就是想利用教育作为“君臨天下”統治广大人民的工具。他們为了要达到这个目的，就必须使統治阶级的子弟，先通过学校教育，来学习那些“聖人之道”，以便将来能利用群众、掌握群众，达到所謂“化民成俗”“近悅遠懷”的理想政治。所以从这样的目的来重視教育，关心学习，还是偏重在上层統治阶级的貴族子弟，而广大劳动人民的子弟，还是受不到教育的。

玉不琢，不成器；人不學，不知道。是故古之王者，建國君民，教學爲先。兌命曰：“念終始典于學，”其此之謂乎！

〔註釋〕“古之王者”指古时統治阶级的君王。“建國君民”是建設国家統治人民的意思。“教學”是指当时在王宮之内，则設“師保”以教君王的貴族子弟，王宮之外則設立大学和

“庠”“序”等学校以教士大夫阶层的子弟，①“建國”以教为先，“君民”以学为先，故曰，教学为先。②“兌命”当讀作說（音悅）命，是尚書篇名。③“典”是主的意思。④

[譯述]玉質虽美，如果不經雕琢，便不能成为精美的器物。人有天賦，如果不經学习，就不能明白道理。所以古代帝王要建立国家以統治人民，沒有不把設立学校使人人都能入学受教，当做首要任务。尚書說命篇中說：“人君應當始終不忘以設立學校爲主”，就是这个意思。

[案評]这一节是在說明教育的任务与作用。当时的統治阶级，既然知道学习的重要性，就必须以广設学校教育他們的子弟为首要任务。其主要目的，无非要借推行教育来“建國君民”，巩固封建統治的政权。他們以为教育的作用，是要使人“知道”，这个“道”，是封建社会中“貴賤”“尊卑”“長幼”的“道”，也就是中庸上所說的“君臣”“父子”“夫婦”“兄弟”“朋友”的五倫之道，大學上所說的“修身”“齊家”“治國”“平天下”之道。封建統治阶级就要利用学校通过教育，来宣傳这种封建的倫常思想和修齐治平的道理，使劳动人民不敢“犯上作亂”，从而維持社会秩序，巩固統治者的政权，这就是他們“立學施教”的主要任务。

雖有嘉肴，弗食不知其旨也；雖有至道，弗學不知其善

① 郑康成註“教學”謂：“內則設師保以教使国子學焉，外則有大學庠序之官”（禮記集說卷八十八）。 ② 衛湜著：禮記集說卷八十八，李文叔註語。 ③ 郑康成註：“兌當作說”高宗夢傅說，求而得之，作說命三篇。在尚書，今亡。（禮記集說卷八十八）。 ④ 广雅釋詁：“典，主也。”周禮天官“典婦功，”註：“主也。”

也。是故學然後知不足，教然後知困。知不足，然後能自反也；知困，然後能自強也。故曰：教學相長也。兑命曰：“學學半，”其此之謂乎！

〔註釋〕“肴”是魚肉的一类，凡是煮熟而食的，都称肴。“嘉”和“旨”，都是美的意思。“至道”，是高深至极的道理，即大學上所說的在“止於至善”。“知不足”，是說一个人一經學習后，便会認識到自己有不足的地方。“能自反”，是說能“反躬自省”，“反求諸己”，从而加紧学习。“知困”是說一經教人，便会感到困难。“能自強”，是說自己遇到了困难，便要“自強不息”，加強鑽研，不敢懈怠。“教學相長”，是說教之中必有学，学之中必有教，教与学二者能相互得益，彼此发生作用的。“學學半”，上面个學字，應讀作“斅”，（音效）是教的意思；下面个學字，是学习的意思。<sup>①</sup>这就是說教人的一半在教，一半在学；而学习的人，也是一半靠人来教，一半靠自己去学。

〔譯述〕虽然有嘉美的饌肴，自己不去吃它，就无从知道它的美味；虽然有高深至极的道理，自己不去学习它，也无从知道它的好处。凡是人必須通过学习，才能知道自己的缺点而感到有不足的地方。教人的也必須經過施教的过程，才能感觉到自己学問的不够，随时有遇到困难的地方。求学的知道自己的不足，就應該“反而求諸己”，努力学习以求进步。施教的知道自己有困难，就應該加强进修，日夜不息地

<sup>①</sup> 严陵方毅曰：上學字，宜讀曰“斅”。說命亦作“斅”。“斅”即教也。禮記集說卷八十八。

去专心钻研，再也不敢懈怠。所以說：教与学是能彼此相长，相互发生作用的。尚書說命篇說：“教與學各半，”就是这个意思。

[案評]这一节，是說明教学并重和教与学相互发生作用的道理。同时，并指出学生的学习，虽然必須依賴于教师的领导，但教师的作用，仅仅占了一半，其余的一半，必須靠学生自己的努力和思考。而教师虽然以教人为主，但遇到困难的时候还須补修学业以求精进，所以教师也是教人和学习各占其半。这种“教學相長”和教学各半的原理，是极可宝贵的意见，值得我們重視。学生如果完全依賴教师在課堂上的傳授，不肯自己运用思考，努力钻研；教师如果抱着故步自封的态度，一知半解，自以为是，不肯再去进修以求得新知識；那末，他們就都犯了教学上的大病，与教学相长的原则是不相符合的。

古之教者，家有塾，黨有序，術有序，國有學。

[註釋]“古之教者”，是指古代施教者而言。古代“立學設教”，与地方制度的組織有相聯的关系。案周禮所載：百里以內，是乡的組織，百里以外，是遂的組織。六乡之内，“五家爲比，五比爲閭，四閭爲族，五族爲黨，五黨爲州，五州爲鄉”。六遂之内，“五家爲鄰，五鄰爲里，四里爲鄙，五鄙爲縣，五縣爲遂。”<sup>①</sup>这是地方乡遂組織的制度。

“家有塾”，是指二十五家的閭而言，所謂閭內“同共一巷，巷首有門，門邊有塾，謂民在家之時，朝夕出入，恒受教於

---

① 孙始註著：周禮正义卷十九、卷二十九。

塾。”<sup>①</sup>这种塾学，实在是利用农民冬季余暇，使他们入塾就教，还不是常年设立的学校。即所谓“大夫七十而致仕，而退老归其乡里，大夫为父师，士为少师，新穀已入，余子皆入学，距冬至四十五日始出学，上老平明坐于右塾，庶老坐于左塾，余子畢出，然后皆归，夕亦如之，云门侧之堂谓之塾者。”<sup>②</sup>

“黨有庠，術有序”，“術”应读作遂，因“聲之誤也”。<sup>③</sup>“庠”与“序”，都是学校的名称。乡中每五百家为党，党内设学名曰“庠”，是教閭中所升的子弟；每一万二千五百家为遂，遂中设学名曰“序”，是教党学所升的子弟。<sup>④</sup>

“國有學”的國字，是指天子所在的首都及諸侯的國。“周禮天子立四代學以教世子、羣後之子及鄉中俊選所升之士也，而尊魯亦立四代學餘諸侯於國但立時王之學，故云‘國有學’。”<sup>⑤</sup>天子所设的大学，规模宏大，计分“辟雍”“成均”“上庠”“東序”“瞽宗”五院。因为辟雍居中，周环以水，故大学可统称为“辟雍”。諸侯之学，规模較简单，仅有一院，半环以水，故称“頽宮”。<sup>⑥</sup>

又据新說云：“周人設庠序學校，具於六鄉六遂之中，非謂一處設一學而已。周官州長言射於州序，則所謂序者，州亦有之，而不獨有於遂也。黨正言飲酒於序，則所謂黨者又有序矣，不獨有於庠也。……鄉飲酒曰：迎賓於庠門之外，則所謂庠者，鄉亦有之，不獨有於黨也。”从此可知庠序学校之制，在乡途中都有，不仅党有庠、遂有序也。

[譯述]中国古代，也曾广設学校以施行教育，它的制度，是

① 禮記正义孔穎達疏。 ② 同註①。 ③ 卫湜著：禮記集說，鄭康成註。 ④ 同註①。 ⑤ 同註①。 ⑥ 禮記王制