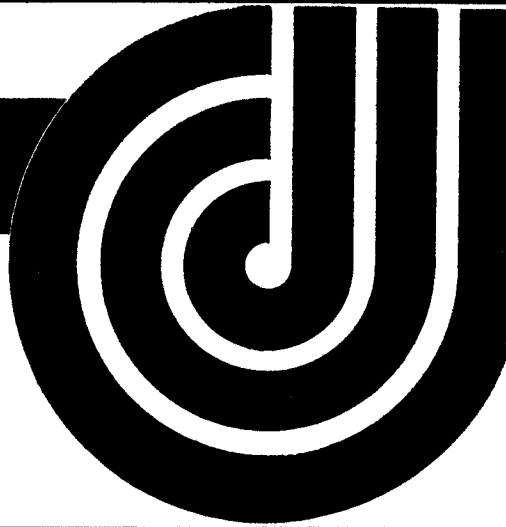




主编 余家祚 林汉川 杜家骥

中国企业经营

机制探索



责任编辑：刁其武
责任校对：阎长生
封面设计：卜建晨
版式设计：代小卫

中国企业经营机制探索

主编 余家祚 林汉川 杜家骥

*

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销
北京市平谷县大华山印刷厂印刷

△

850×1168毫米 32开 7.5印张 186000字

1989年 2月第一版 1989年 2月第一次印刷

印数：00001—6000册

ISBN 7—5058—0172—4/F·147 定价：3.40元

前 言

我国的经济体制改革已历时九年，随着改革的深入发展，人们越来越认识到，当前要搞活企业，一条重要的路子就是推行承包经营责任制，促进企业机制合理转化。党的十三大报告也强调，转变企业经营机制，是当前深化改革的中心环节。这充分反映了企业经营机制在整个经济体制改革中的地位和作用。为此，我们围绕企业经营机制有关问题，进行了一些研究和探索，并撰写了《中国企业经营机制探索》一书。

在近期的理论探讨和改革工作中，企业经营机制几乎成了许多人的口头禅。但是，对于什么是企业经营机制？这是首先应该明确作回答的一个问题。

“机制”一词，源于希腊文mechane。原指机器的构造和动作原理，后来被生物学和医学界借用和发挥，认为“机制”是生命系统的内在工作方式，包括生物结构组成部分的相互关系及其各种变化和物理的、化学的性质等。《辞海》的解释是：“阐明一种生物功能的机制，意味着对它的认识由现象的描述进到本质的说明。”

从上述不难看出，“机制”一词包括以下几点含义：（1）机制按照一定的规律自动发生作用，并且导致一定的结果；（2）机制存在于机体之中，它既能使机体运动，又能使这种运动按既定目标前进；（3）机制是机体内部各个系统之间所形成的具有一定功能的联系方式；（4）机制是客观存在的，不同的机制会有不同的结果。

所以说，研究机制就一定离不开机体和它所产生的功能，只

有当结合机体的功能去进一步研究机体内部所以会产生这种功能的联系方式时，才能称为“机制”。

所谓经营，指筹划和管理的意思。企业的经营，就是指企业以外部环境和内部条件为依据，以提高经济效益和促进企业发展为目标，从市场和用户需要出发，使企业的内外条件与目标之间达到动态平衡的一系列经济活动的过程。

由此可见，企业经营机制是指企业这个有机体，在一定的生产关系和外部条件影响下，围绕生产经营所形成的内部结构功能状况及运转方式、运转过程的原理和内在发展规律。也就是说，它是企业经营环节内部以及各经营环节之间本质的、内在的相互联系、相互制约的工作方式的总和。用通俗的语言讲，就是企业在一系列生产经营活动中自我控制、自我调节的功能。

在原来产品经济条件下，企业机制是执行性机制。这种机制的不完善性主要表现为以下几方面：

一是行为短期化，对宏观调节不敏感。企业对国家的需要、市场的变化缺乏主动反映，在很大程度上听命于上级的计划，即企业主管部门的计划，对经济生活处于麻木状态。虽然，国家在近几年的改革中采取了许多措施，使企业对经济生活的变化做出反应，而企业做出的反应或者是投资过热，脱离国家的宏观要求，或者是只顾企业、职工的眼前利益，发生行为短期化。

二是追求行政化。企业对行政级别的追求远超过对经济效益的追求。为此，企业很少考虑效益，而是尽量争取投资，扩大生产规模，搞“小而全”、“大而全”，为提高自身行政级别打下物质基础。在与国家的关系方面，企业一方面抱怨行政部门对自己干预太多，希望减少国家对自己的控制；另一方面又舍不得离开“婆婆”，不愿意与行政机关完全脱离联系，而且在行政隶属上希望尽可能“高攀”，由更高的上一级行政机关管辖，不愿被“下放”。在生产经营上，企业对上级行政机关依赖性很强，生怕上级机关对自己撒手不管，完全由市场的横向联系取代上级行政机关的纵

向作用。企业在很大程度上心甘情愿充当国家行政 机关的“子女”，遇到困难就向国家伸手请求保护，同上级部门讨价还价，从减免税收、增加补贴、拖欠贷款或调整价格等方面得到支援，把负担转嫁给国家和消费者，把自身的生存和发展置于国家特别照顾的条件之下。

三是预算约束软化。由于企业与国家是一种“分利润”的关系，企业对国家就没有固定的责任，致使政策的透明度不高，能见度差，从客观上失去了硬的预算目标；另一方面，从激励作用来看，由于企业税负很高，“分利润”的办法又是“水涨船高”：即利润多了，企业利益增长有限；利润少了，企业损失也不大，亏损了也能得到补贴，从而在主观上使企业失去“硬化”预算目标的愿望。

四是存在反经济核算倾向。一方面，加强经济核算，可改善经营管理状况，提高盈利水平，增强竞争能力；另一方面，在社会关系紊乱的条件下，政策的效应往往是“鞭打快牛”。企业经济核算搞得越好，所负担的社会责任和义务就越重。于是，企业为了对付“鞭打快牛”，往往用反经济核算的行为来维护自己的利益，以逃避沉重的社会负担。例如，在成本核算方面，许多企业存有“费用高点没关系，只要能进成本”的畸形心理，随意扩大开支范围，提高开支标准。有的企业为了防止扩大成本的做法引起有关部门的追究，便不择手段地隐瞒成本，篡改生产帐目，根据需要随心所欲地抬高或压低成本，使年度成本失真。

上述现象表明，企业机制的不完善，是最终导致企业没有活力、经济效益差的根本原因。

随着经济体制改革的深入，在有计划商品经济的客观条件下，企业要由生产型向生产经营型“转轨变型”，其实质就是企业机制由执行性机制向经营性机制的转变。因此，在改革的新形势下，企业机制的转变不仅赋予了新的内容，而且其任务也十分迫切，难度颇大。尽管如此，完善的企业经营机制必须具有如下几个特

点：（1）客观性，即只要某种条件具备，某种经营机制就必然会发生作用，而不具备这种条件时，其作用就会无从发挥；（2）内在性，即它的作用主要是来自内在的某种机理，而并不是由外部的力量造成的。例如，企业能否生产出为市场所需要的产品，固然需要国家创造良好的外部环境，但更主要的是企业上下一心正确处理外部市场变化与企业内部条件之间，国家、企业、职工个人三者利益之间的关系，建立起完善的产出机制；（3）系统性，即企业内各种机制是相互制约的，各种机制的作用也是相互联系，相互影响的；（4）功能关联性，即企业经营机制必定是与企业的某种功能相联系的，没有这种机制企业的这种经营功能就不能发挥或不能充分发挥。

本书对转变企业经营机制的原因、目标、原则、内容体系、经营形式及其与整个经济体制改革中各个重要方面的关系等问题，进行了系统的探讨；并对当前改革中所产生的转变企业经营机制的各种具体经营形式，从理论与实践上加以阐述，还对苏联、东欧、日本、欧美各国的企业经营机制进行了比较，具有现实的意义和参考价值。

本书的特点是理论联系实际，适应对象广泛，既可供全国各级经济管理部门和各级管理人员使用，也可作为各类大学、中专经济类各专业师生和科研单位研究人员的参考，还可作为各单位学习党的十三大报告的辅导材料。

由于本书所研究的问题，正是当前我国经济体制改革实践中正在探索的问题，加上我们水平有限，书中欠妥之处在所难免，恳切希望读者不吝指正。

目 录

前 言	1
第一章 改革企业经营机制的原因、目标和原则	1
第一节 改革企业经营机制的原因	1
第二节 改革企业经营机制的目标和作用	10
第三节 改革企业经营机制的理论基础	16
第四节 改革企业经营机制的原则与对策	22
第二章 企业经营机制的内容体系	30
第一节 企业经营机制的内容体系	30
第二节 企业的动力机制	35
第三节 企业的约束机制	40
第四节 企业的运行机制	45
第三章 企业经营机制的转变与企业管理	53
第一节 转变企业经营机制与加强企业管理	53
第二节 转变企业经营机制与推进企业管理现代化	55
第三节 转变企业经营机制与企业升级	60
第四节 转变企业经营机制与“双增双节”	64
第四章 转变企业经营机制的形式（上）	71
第一节 国有企业实行多种经营形式的客观依据	71
第二节 承包经营责任制的理论与实践	80
第五章 转变企业经营机制的形式（下）	95
第一节 租赁经营责任制的理论与实践	95
第二节 股份经济的理论与实践	111
第六章 改革企业经营机制与完善市场体系	131
第一节 企业经营机制与市场机制的关系	131
第二节 完善市场体系是转变企业经营机制的必要条件	134
第三节 以转变企业经营机制为中心完善市场体系的几条原则	142

第四节	完善生产资料市场与改革企业经营机制·····	143
第五节	资金市场的完善、培育与改革企业经营机制·····	152
第七章	横向经济联合与企业经营机制的改革·····	158
第一节	横向经济联合促进了企业动力机制的改革·····	158
第二节	横向经济联合促进了企业调节机制的改革·····	164
第三节	横向经济联合促进了企业运行机制的改革·····	171
第八章	改革企业经营机制与健全宏观调节体系·····	179
第一节	为转变企业经营机制创造良好的宏观调节体系·····	179
第二节	计划、投资体制改革与企业经营机制的转变·····	181
第三节	财政体制改革与企业经营机制的转变·····	188
第四节	金融体制改革与企业经营机制的转变·····	192
第五节	政府经济管理机构的改革与企业经营机制的建立·····	195
第九章	国外企业经营机制比较·····	203
第一节	苏联、东欧企业经营机制改革·····	203
第二节	日本、欧美企业经营机制的特点·····	208
第三节	国外企业经营机制比较·····	217
后 记	·····	223
参考文献	·····	224

第一章 改革企业经营机制的原因、目标和原则

党的十三大报告明确指出：当前深化改革的任务主要是：围绕转变企业经营机制这个中心环节，分阶段地进行计划、投资、物资、财政、金融、外贸等方面体制的配套改革，逐步建立起有计划商品经济新体制的基本框架。由此不难看出，改革企业经营机制与整个经济体制改革的密切关系。为此，我们很有必要从理论与实践的结合上，对改革企业经营机制的原因、目标和作用，改革企业经营机制的理论基础以及原则与对策等问题进行研究和探讨。

第一节 改革企业经营机制的原因

要研究和探讨转变企业经营机制这个问题，首先就要明确改革企业经营机制的原因。

一、改革企业经营机制是振兴国民经济的基础

社会主义的国民经济是一个错综复杂、有机结合的整体。它如同一个生物机体一样，由许多细胞所组成。社会主义企业就是构成社会主义国民经济的细胞单位，直接承担着商品生产和商品流通的任务。在有计划商品经济条件下，整个国民经济的振兴和繁荣，在很大程度上取决于企业的生产经营状况。例如，各个企业的生产能力的总和，形成了整个社会生产的能力；各个企业创造的财富的总和，形成了整个社会物质财富；各个企业的生产

和流通，组成了整个社会的总生产和流通。所以说，每个企业经营的好坏，直接关系到国民经济的发展状况。而企业只有在稳定、有序的经济运行中才能实现最大经济效益，从而才能保证国民经济的发展。企业如果在复杂的社会经济运行中，缺乏完善的经营机制，就会表现出种种非正常的企业行为，必将给社会经济运行带来严重的影响和强大的冲击。而在不稳定、不协调的经济运行环境中，企业要想实现最大经济效益也只能成为空话。所以说，改革企业经营机制，是振兴国民经济的客观要求，是为我国经济发展提供动力，缓解当前财力紧张对改革和发展所形成的紧约束，为国家积聚财力。改革企业经营机制的这一重要作用，已被大量试点企业的经验所证明。

例如，首都钢铁公司转变企业经营机制，推行承包经营责任制以来，一方面给财政上交了49.2亿元利税，另一方面又依靠自我积累增加8.96亿元的设备。北京市1987年上半年改革企业经营机制，实行“两保一挂”（保上交税利，保技术改造任务，工资同经济效益挂钩）的企业，实现利税比其他企业增长8%，上交利税增长27.7%。广东、黑龙江、山西等省实行企业经营机制转变，推行承包经营后，1987年上半年财政收入平均增长20%左右，大大高于全国各地平均增长6.8%的水平。全国冶金系统转变企业经营机制，推行承包制的37户企业与没有转变机制的37户冶金企业相比较，前者上交国家税利增长一倍，而后者只增加20%。

又如，据1986年末统计，武汉、沈阳等六个城市有5735家小型国营工业企业转变企业经营机制，实行租赁经营。试点结果表明，改革企业经营机制，给这批一般都属于亏损或微利的企业，带来了新的生机和活力，并取得了比较好的结果：生产发展速度加快，经济效益显著提高，国家税利收入大幅度上升，企业增强了后劲，职工收入明显提高。

试点企业的成功经验证明，改革企业经营机制，是振兴国民

经济的基础。

二、改革企业经营机制以适应我国经济运行机制转换的客观要求

企业经营机制是整个社会经济运行机制的重要组成部分：一方面，企业机制的性质将直接影响整个社会经济运行机制的性质；另一方面，整个社会经济运行机制性质的变化，又要求企业机制的性质也随之发生变化。两者相互联系、相互制约，把国民经济的宏观管理体制与微观管理体制有机的结合起来。

长期以来，由于政治、思想上长期的“左”倾错误影响，简单照搬苏联经验，以及自给自足的自然经济和供给制的产品经济思想影响，使我国在经济体制上形成了一种同社会生产力要求不相适应的僵化模式。这种僵化体制的弊端是：政企职责不分，条块分割，国家对企业统得过死，忽视商品生产、价值规律和市场的作用，分配中平均主义严重。在这种僵化的经济体制下，我国企业的体制也必然是僵化的，是一种内向的按行政隶属关系构成的单纯生产型的管理机制。这种企业机制的弊端主要表现为：

（1）企业是行政机关的附属物，缺乏应有的自主权和活力；（2）企业忽视市场和价值规律的作用；（3）企业与国家，企业与职工的分配关系存在着严重的平均主义，企业吃国家的“大锅饭”，职工吃企业的“大锅饭”；（4）企业经营的方式倾向单一化。

随着我国经济体制改革的深入与发展，我国的经济体制已由过去的自然经济和产品经济，向有计划的商品经济转换。新的经济运行机制的总体目标模式已经明晰：一方面政企职责分开，企业成为真正的相对独立的商品生产者和经营者；另一方面，国家对企业实行间接的宏观管理，国家计划的直接作用对象不再是企业，国家通过计划、政策和经济杠杆来控制市场，由此指导和协调整个经济的高效运转。即通过改革，逐步建立起从总体上来说“国家调控市场，市场引导企业”的经济运行机制。新的经济运行

机制必然要求建立与之相适应的微观基础，这就要求对旧的僵化的企业机制进行改革，使之转变为适应新模式要求的稳定而完善的企业经营机制，这是一个关联我国经济运行机制顺利转换的重要环节。如果说旧的僵化的企业机制不进行改革，那么企业仍将是国家行政机构的附属物，国家通过市场对企业的宏观调节管理，就无法变成企业自身的内在要求，企业经营机制的运行也不会主动与此配合，也不可能有一致的企业行为，整个社会经济就跛足而行了。因此，企业只有建立和完善了自身的经营机制，才可克服上述弊端而获得理想的经济运行结果，从而为整个国民经济建立起新的经济运行机制而奠定微观基础。

三、改革企业经营机制是搞活企业的中心环节

企业是构成整个国民经济最基本的细胞，要使这些细胞充满生机和活力，就必须要有健全的机体。我国九年企业改革历程的回顾，给我们提出了新的启示：即只有转变企业经营机制，才能增强企业活力。

我国的企业改革，大体上可分为四个阶段：

第一阶段，以扩权为主要内容的起步阶段（1978～1980年）。

1978年底召开的党的十一届三中全会指出，我国经济管理体制的一个严重缺点是权力过于集中，应该有领导地大胆下放，让地方和工农业企业在国家统一计划的指导下，有更多的经营管理自主权，精简机构，简政放权。这就明确指明我国经济体制改革应该从扩大企业自主权，增强企业活力入手。1978年10月，首先从四川省6个企业开始了扩大企业自主权的试验。试验调动了企业和职工的积极性，仅一个季度就收到了较好的效果。四川省委、省政府及时总结了6个企业的经验，制定了责权利相结合的14条试点办法，除明确规定企业对国家应承担的责任外，还规定了企业在生产计划、原材料采购、产品销售、劳动人事、技术改

造等方面的权力，在国家与企业利益分配上实行计划利润分成加增长利润分成，并决定从1979年1月起，把试点企业增加到100个工业企业和40个商业企业。与此同时，云南省也提出了扩大企业自主权的30条，并开始在50个企业进行试点。1979年5月原国家经委、财政部等6个部门又在京、津、沪等地选择了首钢等8个企业进行扩大企业自主权的试点。在总结各地扩权试点经验的基础上，1979年7月13日国务院发布了扩大国营工业企业经营管理自主权，实行利润留成等5个文件，为扩权让利、搞活企业提供了改革依据。到1979年底，全国试点企业扩大到4200个，1980年又发展到6600个，约占全国预算内工业企业数的16%，产值的60%，利润的70%。

实践表明，扩大企业自主权的效果是明显的。它对于调动企业和广大职工的积极性，搞好整顿，改善管理，发展生产，增加盈利，起了显著的推动作用。据统计，试点企业1979年完成的工业总产值比1978年增长11.6%，实现利润比1978年增长15.9%，上缴利润比1978年增长12.6%，普遍高于非试点企业。但是，改革中也存在着一些问题，如对企业的指导、调节、监督等措施未能得到相应加强，致使给企业的自主权没有完全得到落实，或者企业不能正确地使用这些自主权。这样，既影响企业积极性的充分发挥，又使企业积极性的发挥往往不完全符合宏观经济的要求，妨碍改革取得应有的成效。特别是就宏观经济形势来讲，1979年和1980年两年财政赤字近300亿元，增发货币72亿元，零售物价1979年比上年上升了1.9%，1980年又比上年上升了6%。这种状况发展下去，刚刚好转的经济形势就会逆转，农民和职工在经济上已经得到的好处也将丧失，这就需要对企业改革进行新的探索。

第二阶段，以经济责任制为主要内容的试行阶段（1981～1982年）。

在农村联产承包责任制的推动下，1981年夏，各地为了落实财政上缴任务，在扩权试点的基础上，对工业企业试行以利润包

干为特征的经济责任制。当时推行的经济责任制，是在国家计划指导下，以提高经济效益为目的，实行责、权、利紧密结合的生产经营管理制度。推行这一制度有三个基本方面：一是坚持责、权、利相结合，把企业向国家承担的责任放在首位，以责为核心，以责定权，以责定利；二是在企业内部，把企业向国家承担的经济责任层层分解，层层落实到每一车间、科室、班组和职工个人，并且进行严格考核，把奖励和岗位责任制紧密结合起来；三是把扩权试点由只注意分配环节逐步转向生产经营环节，把企业和职工的积极性逐步引导到加强经营管理，进行技术革新、技术改造，挖掘企业潜力上来，使企业由生产型向生产经营型转变。

由于这种办法任务明确，考核简单，企业在完成包干任务后可获得超收利润的大部分，因而推广迅速。由1981年春在山东首先试行这种以利润包干为特征的经济责任制，到同年8月份，65%的预算内国营企业实行了这一办法。到1982年初，这个数字达到了80%以上。与此同时，这一办法由工业扩展到交通运输业、建筑业、商业、服务业等领域。在这期间开始的国营企业的全面整顿，也是以经济责任制为基本内容的。

经济责任制的试行，不仅赋予企业一定的经营管理自主权，调动了企业和职工的积极性，而且在国家与企业的关系中强调责、权、利的结合，把企业对国家承担的责任放在首位；在企业内部的关系上，围绕企业的总目标，把各个环节用责任和利益联结起来，为正确处理国家、企业、职工三者的关系积累了经验，是企业改革的又一次有益探索，较之扩权试点前进了一步。但是，在当时的条件下，由于各种经济关系尚未理顺，经济责任制的推广并没有解决搞活企业的问题。一方面没有一个可以确定企业利润基数的客观标准，企业仍然是只负盈不负亏；另一方面，在极不合理的价格体系和经济结构情况下，利润指标并不能正确地反映企业的经营水平，导致实行经济责任制的直接动因——落实财政上缴任务无法实现，出现了国家财力过少，资金过于分散的

情况。例如，1981年地方投资占总投资的58%，到1982年上升为63%，财力下放的程度远远超过了以往水平。这样，为了确保国家重点建设，进一步调整国民经济的比例关系，经济形势又要求企业改革进行新的探索。

第三阶段，以利改税为主要内容的实施阶段（1983～1986年）。

为了将企业改革引向深入，必须改变前两个改革阶段中国家与企业分配关系极不规范的状态，把国家与企业的分配关系用法令形式固定下来，并尽可能通过税收杠杆缓解价格不合理带来的矛盾，摆脱“条块”对企业的行政束缚。国务院于1983年3月正式批准了财政部《关于国营企业利改税的推行办法》，开始进行利税并存的全国范围内实施的第一步利改税。第一步利改税虽然取得了一定成绩，使财政收入增加了，但由于税率、税种未能进行合理的调整，还不能对企业的收入进行有效的调节；税利并存又使国家与企业之间的分配关系尚未完全固定；加之企业交纳所得税仍按企业的隶属关系分别上交中央财政和地方财政，企业与条条、块块的经济关系仍未割断。这样，1984年9月，国务院批转了财政部《关于在国营企业推行利改税第二次改革的报告》和《国营企业第二步利改税试行办法》，决定从1984年10月1日起在全国推行第二步利改税的改革。其主要内容是将国营企业应当上缴国家的财政收入分别按11个税种向国家交税，即由利税并存过渡到完全的以税代利，税后利润留给企业自主安排使用。

三年来，两步利改税取得了一定效果，扭转了我国财政收入连年下降的趋势，使财政收入连续大幅度的增长。但是，由于在企业纯收入的分配上，强调国家拿大头，企业创利大部分上交国家，造成水涨船高，鞭打快牛的状况，影响了企业和职工的积极性。同时，由于受到各种条件的约束及改革的不配套，原来通过两步利改税后为企业创造平等竞争环境以及对企业实行规范化调节的目标也没能实现，企业仍未摆脱行政机构的束缚。这就要求我们

对前三个阶段企业改革的思路进行系统的反思与调整。

第四阶段,以转变企业经营机制为主要内容的探索阶段(1987年~至今)。

对前三个阶段我国企业改革历程的回顾,使我们认识到:对企业减税让利放权是前一段企业改革的主要线索。沿着这一条主线的改革对于冲破旧体制的严重束缚,调动职工积极性,提高经济效益,增强企业活力,确实起到了一定的作用,并收到了一定的实效。然而,随着企业改革的发展,也愈益表现出单纯放权让利的思路存在着难以克服的局限性:

一是单纯地放权让利,把传统体制的种种弊端,简单地归结为权力过分集中,试图在原有体制的框架内通过逐级分权,解决企业活力问题,其结果往往只是各级行政主管部门与企业在权力的配置关系上,放与收的来回摇摆,企业的自主权难以真正落实,企业商品生产者和经营者的地位不能合法确立。

二是单纯地放权让利,把调动企业和职工积极性主要寄托在给好处上,而不是促其自身机制合理化,这样势必导致投机心理增强,行为短期化倾向明显化,分配中的利益刚性又导致攀比行为轮番发展,使企业在改革的态度上表现为大利大改、小利小改、无利不改。结果增加了改革措施上马的机会成本,恶化了全社会的整体效益。

三是企业缺乏动力机制和自我约束机制。一方面,分配方面开口子,导致了消费膨胀;另一方面,投资饥饿没有得到根治,使投资总规模不断膨胀,投资结构向非生产性倾斜,投资效益下降。

四是单纯地放权让利,把企业、市场和宏观控制三者割裂开来,不重视理顺经济关系,就无法建立起有效运行的企业机制,这无疑会给经济发展和改革带来不少的困难,使经济不能持续、协调、稳定地发展,并且使新的经济运行机制的基础不能顺利奠定。

所有这一切表明，继续沿着放权让利的思路进行改革，显然很难取得成功。所以，从国家、从经济全局来讲，再要继续减税让利来增加企业活力，余地已经很小了，在这种形式下，我们要着重研究如何转向企业内部机制，把企业改革的核心放在完善企业经营机制上。

通过企业改革历程的回顾与思考，不仅使人们理清了改革的总体思路，而且也找到了深化改革的主攻方向。于是，1986年12月5日，国务院发布了《关于深化企业改革、增强企业活力的若干规定》。1987年3月，六届人大五次会议明确提出：1987年的改革重点要放到完善企业经营机制上，根据所有权与经营权分开的原则，认真实行多种形式的承包经营责任制。同年，党的十三大报告，再一次强调指出：当前深化改革的主要任务是围绕转变企业经营机制这个中心环节进行配套改革，逐步建立起有计划商品经济新体制的基本框架。这样，全国各地的企业纷纷在所有权与经营权分离上做文章，探讨和研究改革企业经营机制的问题。相当多的国有小型企业、微利和亏损企业积极试行了租赁经营和承包经营；大中型国有企业也本着稳扎稳打、逐步推开精神，采取承包经营责任制、企业经营责任制、投入产出包干、定额包干等多种经营形式。“两权分离，多种形式”，是这一阶段的显著特点。

现在，对于这一改革思路，大家正在多方探索，试图找到一条改革企业经营机制，从而能够调动经营者和生产者的积极性，搞活企业的新路子。

由此可见，随着企业改革的深入，探索具有中国特色的社会主义企业经营机制，已成为增强企业活力、振兴国民经济、建立新的经济运行机制的重要课题。