

春秋占筮書目錄

春秋占筮書提要

卷一

一

卷二

二

卷三

三

欽定四庫全書

經部
春秋占筮書卷三

詳校官國子監祭酒臣臧庸等

通政使司副使臣吳興棣等

總校官庶吉士臣倉聖脈

校對官中書臣王 瓚

謄錄監生臣王 宮

欽定四庫全書

經部一

春秋占筮書

易類

提要

臣等謹案春秋占筮書三卷

國朝毛奇齡撰其曰春秋者據春秋傳所載占

筮以明古人之易學實為易作不為春秋作

也自漢以來言占筮者不一家而取象玩占

存於世而可驗者莫先於春秋傳奇齡既於

欽定四庫全書

易類

所著仲氏易推易始末諸書發明其義因復

舉春秋內外傳中凡有得於占筮者彙記成

書俾後之言筮者知觀玩之概而漢晉以下

占筮有合於古法者亦隨類附見焉易本卜

筮之書聖人推究天下之理而即數以立象

後人推究周易之象而即數以明理義文周

孔之本旨如是而已厥後象數理岐為三家

又易道廣大無所不包而天下之事亦無出

象數理外者於是百家技術皆從而牽引推
闡之亦皆足以自成其說故六經之學惟易
最難春秋內外傳所紀雖未必無所附會而
要其占法則固古人之遺軌譬之史書所載
是非褒貶或未盡可憑至其一代之制度則
固無偽撰者也奇齡因春秋諸占以推三代
之筮法可謂能探其本而足闢諸家之喙者
矣乾隆四十三年九月恭校上

欽定四庫全書

春秋占筮書

總纂官 紀昀 陸錫熊 臣孫士毅

總校官 臣 陸費輝

欽定四庫全書

春秋占筮書卷一

翰林院檢討毛奇齡撰

周易筮書也周官卜人以八頌占卜詞即以八卦占筮
詞因之別設筮人掌三易以辨九筮使占人占易皆有
成法而惜乎其書不傳惟春秋諸傳間存兩詞其在卜
詞如陳敬仲奔齊傳所云鳳皇于飛和鳴鏘鏘是也而
在筮辭則如陳敬仲初生傳所云觀國之光光遠而自
欽定四庫全書
他 有耀是也今燹契不作蓋氏之卜辭可無問矣獨是
筮闕周易其辭象變占實出義父孔子三聖所授受故
每著筮辭輒屈折幻眇隨其事之端末而言之明明指
之鑿鑿凡一十二公二百四十年間所載其詞具在而
並無解者雖杜氏有註孔氏有疏義總未明了即或焦
贛京房虞氏荀氏輩偶一論及亦且彼此卜度而不得
領要以致王弼邪說橫行于世而宋人知之且謂春秋
筮辭統屬附會一似事後言狀增損之以欺後世者不

惟占筮亡即周易亦亡夫象辭卦辭猶筮辭也聖人設卦觀象以繫詞猶之剛柔相推八卦相盪以玩占也易以象為辭而今反舍象而斷辭易繫詞以明占而今反舍占而專求此卦詞之字句是詞象變占不當並設而究其所為字句者又仍無一解何為涉川何為即麓何為戰龍而乘馬即離日坎月乾金震竹牛羊甲兵井緇床肺凡易之觀象而繫詞者全然大質而乃謂兩傳多事即周官三易亦難以考據將韓宣子來聘所稱易象欽定四庫全書

春秋周禮在魯者三書一併亡矣予作仲氏易就五易以衍三易曰變易曰交易曰反易曰對易曰移易且作推易始末立十筮以括九筮曰名曰義曰象曰方位曰次第順逆曰大小體曰互體曰時曰氣曰數目曰乘承敵應及書成而易義明即占易之法亦與之俱明覺向時讀諸傳而茫然者而今豁然向之繹其辭覈其事以為必不能有是而悶然者而今則實見其有是而喟然快然此非三古以來數千年不傳之秘至今日而始

發之乎當說易時亦稍存其說于卷中而觀者以為簡約多未備且難附難考因專輯此書名曰春秋卜筮以俾存周官筮人之一綫焉

春秋內傳

莊二十二 陳厲公生敬仲其少也周史有以周易見陳侯者周史周太史掌書易筮者

陳敬仲即陳公子完也是年陳宣公殺太子御寇而敬仲慮禍及奔齊齊侯使為卿其後子孫田氏竟代齊有國因追遡前事而述少時周史占筮之辭以為後驗

欽定四庫全書

陳侯使筮之遇觀

坤下

䷓

之否

乾上

䷋

䷋

所遇是觀卦以四爻動當變故以六四變九四以巽變乾謂之之者往也後倣此

此是魚卦凡筮有專卦魚卦總合卦中所有名位體象往來順逆諸法而備推之無專卦占總象魚卦占變爻所遇所之但占遇而不占之之說與宋人易學

啓蒙占法大別惟隋劉炫謂兼卦亦祇占過卦而不占之以衰九年晉侯筮救鄭陽貨祇占所遇歸妹一卦為証然亦非是說見後

曰是謂觀國之光利用賓于王

此觀卦六四爻辭

此其代陳有

國乎不在此其在異國乎非此其身在其子孫

自此至其昌乎皆史之筮辭是謂二句是象辭先明

述象詞隨下數斷語然後次第發明之大抵作筮詞

法或散或韻總任揲筮者臨占撰造之語非舊有成

欽定四庫全書

易經

四

文如是也焦贛見他傳有全用韻者疑為成文因造

易林一書預為韻詞一如神祠之筮經以待人來占

則可笑甚矣若郭璞亦自造龜卜繇辭名曰繇林則

皆其自記已卜之事與筮辭同

夫巽坤何以名觀也巽坤者兼畫之艮即大艮也

臨如

為人象

三三類說

卦艮為門闕即闕門又名觀門傳所謂兩

觀者也特朝有觀廟亦有觀

舊以艮為見門指宗廟言

而其解則

祇以觀闕懸象備觀看之義故諸爻皆觀上觀下各

有所觀而惟此一爻則正值大艮闕門與三五同功

互艮闕門之內

每卦以三至五二至四為互卦名為同功

者觀光也筮法卦有方位方者離南坎北之類位者

六爻之位如一二三為陽陰陽為離位四五六為陰

陽陰為坎位此定位也然位上加爻錯雜難辨惟純

陰純陽則見之故坤為純陰內卦有離離為日為火

見說為光

見虞氏易

坤象所云地道光文言所云含萬物

而化光者雖離光即坤光也今觀下有坤坤為國

虞氏

欽定四庫全書

易經

五

又名國光其觀國光而至者書云觀光詩云休有

烈光皆有國之人大抵不越諸侯來朝諸侯助祭及

諸侯貢士于王三等而總稱曰賓其在來朝稱大賓

客在貢士稱賓與而在助祭則稱王賓稱助祭之賓

皆賓也而陳備三恪適是賓國此非代陳有國乎完

雖公子或當嗣君而無如其變為否也既變否則似

不在陳而在他國且不在其身而在其子孫其故何

也

光遠而自他有耀者也坤土也異風也乾天也風為天子土上山也有山之材而照之以天光於是乎居土上則以光者遠而不近光在此而耀在彼非可以國光限者夫坤之為土異之為風乾之為天皆見說卦夫人而知之也特異上坤下有風土而獨無天今以巽之六四變乾之九四是觀外之風變而為否外之天天下濟而地上承當必有山居其間而二四互艮公然山也二四同功為互艮然且艮從巽變巽為山木說卦有山之材而照之以乾之大亦說卦乾為大亦三陽輝輝尚猶是國光也乎夫國光坤光耳此為天光以天光而加國上光雖遠而國已殊也此自他者也異國也

故曰觀國之光利用賓于王庭實旅百奉之以玉帛天地之美具焉故曰利用賓于王

故賓王有說諸侯來賓必各具享禮陳百物以實于庭所謂庭實而旅百是也顧物豈易具毋論四享三享陳物不一乃即以玉帛觀之乾為金玉坤為布帛

皆說向使觀未變否則有坤無乾有地無天有布帛

而無金玉而今則天地之物既美且備此其賓王為何如者故曰利也

猶有觀焉故曰其在後乎

然而未逮也夫否之二四而成互艮也山也實觀也前既為觀則朝廟之外豈當更復有觀者乃猶有觀焉高踞艮剛第俯觀門闕而身不得入觀象之內則後此者矣非其身矣

風行而著于土故曰其在異國乎若在異國必姜姓也姜太嶽之後也山嶽則配天物莫能兩大陳寔此其昌乎

如此則既不在陳又不在于身象固如是然而其國安在夫風行而著于土任所至而託足焉其為異國固然也顧何異國也吾以觀否合占之觀以大艮合互艮而否則又以互艮而仍合大艮則以一大山而領諸衆山之小此大嶽也大嶽者姜姓此必姜氏之國

也然而物有興衰卦既變否則必先有否而大至焉
故大歡配天子祭天地則獻饋配之今否上有天
山旬能配然而自觀之否約有四山觀一大山否又
一大山而究之合兩為一總成一否艮泰震之大山
否為大艮補泰為大震總見筮法能有兩乎則必陳衰而後此國昌
其周史筮辭有如是者

及陳之初亡也陳桓子始大于齊其後亡也成子得政

原文皆有刪無改後做此

欽定四庫全書

春秋左傳卷一

此附記後驗文也昭八年楚滅陳哀十七年楚復滅
陳故有前後亡陳桓子即無字成子田常也敬仲至
田常約有七世又三世滅齊已十世矣十者陰數之
盡繫辭地數十觀否皆內坤故與數合

唐人定命錄天寶十四年王諸入解筮遇乾之觀
謂已及賓王而大人未見以乾五不物也遂遇祿山變而
返此以貢士賓興解賓王頗合筮法但觀互為坤
坤在九家易曰為亂在虞氏易曰為師而內坤離

位則說卦直曰為甲冑為戈兵此與祿山之變一
何駭切向遇周史則又疑鬼疑神矣始知聖人設
筮無時不告而世卒無知之者因附識此

開元初畢萬筮仕于晉遇屯下震上坎 ䷂ 之比 ䷂ ䷂

畢萬畢公高之後仕晉為大夫晉侯初作二軍萬為
車右以滅魏遂賜萬以魏其後分晉有國此筮仕晉
之始也

辛廖占之曰吉 辛廖晉太史

欽定四庫全書

春秋左傳卷一

屯固比入吉孰大焉其必蕃昌

何以吉也夫屯之為義也下震動而上坎險說動卦文
而得險故曰屯比之為義下坤土而上坎水水上相
比故曰比然而屯貴貞守卦所云居貞又云利貞者
貞也即固也比貴親切象所云比輔象所云比孚者
皆親切者也切者入也所守既貞固而與物善入則
于以筮仕有何勿吉而吾并卜其必後昌者
震為土車從馬足居之兄長之母覆之眾歸之六體不

易合而能固安而能殺公侯之卦也公侯之子孫必復其始

則以卦分合有體自震一變坤而雷變為土因之震

之為車坤之為馬亦相從焉此合體也為車為馬乃

分觀震體則震居乾之下體而又為長男說卦震為長男

兄為兄既可作國之長伯而以觀坤體則以母覆眾為坤

母為家兄說卦將育物而物歸之但觀此六體而子孫之昌

有不易者況萬為畢公高之後前既為侯則後必以

欽定四庫全書

侯復之屯曰利建侯則比之建萬國以親諸侯所之

與所遇始終如一筮有卦雖變而仍不變者此其一

也

震為車說卦與諸家無考惟國語司空季子占公子

重耳之筮云震車也則有據矣況後秦伯伐晉傳又

稱震為侯車此無可疑者若坤為馬則正義以卦辭

利牝馬之貞為証惟比合屯固坤安震殺則全無所

出或謂子太叔對趙簡子有為刑威獄使民畏忌以

類其震曜殺戮一語即是震殺則震曜殺戮四字連列非相承作解何足為據

問二成季之將生也桓公使卜楚丘之父卜之此不

又筮之遇大有乾下䷍之乾乾下䷀

成季魯三家季氏之祖季友也以謚成曰成季

曰同復于父敬如君所父所

此卜父筮詞然從無解者舊註云乾為君父離本是

乾子今還變為乾故曰復父然仍不可解按季友為

欽定四庫全書

魯桓第四子長莊公次仲慶父又次叔季季其少也

少子將生而筮男女則其所告者當不出六索之法

見說乃遇大有而變上離則離為中女原有未合然

獨不曰季與莊公為同母弟乎二人皆嫡母文姜所

生而仲叔兩家總屬長庶古嫡稱同母庶反稱同父

惟重嫡故非重母則以女君生次子而專屬之母比

之坤母之再索則再索得離何為不可不過曰此女

君之次生云耳乃一變為乾而已復父矣乾為父此

同父矣然且乾為純父父內有卦位說見前向為上離

時則坎位不見今變乾而中坎昭然坎為次子則向

為母索者今變為父索非復父乎又且嫡庶分父母

并分氏族長嫡既為君則必次嫡為大宗諸庶為小

宗而後各改氏而共成一族以一父也此宗法見大

今桓之四子莊既嗣桓則季氏大宗仲叔小宗當合

仲叔季三氏而共成桓族謂之三桓乃次嫡未生離

未變乾則上卦三乾中闕其一安所得三桓而齊視

欽定四庫全書

之而一變而三乾並列絕成一乾三桓三族總一桓

族則其所為復父者獨季氏也乎故曰同也

若然則乾為君父不惟同父亦且同君雖非君而如

君之尊可以推位而得之位者所也祇君所不同初

遇大有時上離下乾離日而乾天日居天上已駁駁

有凌所之勢及一變而大有六五竟改為乾之九五

九五君位雖非大有六五交孚威如有合同謹畏之

象亦誰敢不敬宜乎季孫之後專國政而卑公室儼

然君也特是大有之變眾多分勢大有眾而離位南

方終守北面故春秋戰國他饒篡竊而魯獨無有即

昭公出遷亦且虛位多年不越尺寸則其敬君所者

豈真君所哉如之而已

傳十五秦伯伐晉卜徒父筮之吉涉河侯車敗詰之曰

乃大吉也三敗必獲晉君

秦伯秦穆晉侯晉惠也晉惠入國實秦穆所納而晉

不報德而反報以怨故伐晉卜徒父掌卜筮官自吉

欽定四庫全書

以下六字皆徒父之言是時筮者見卦象有異怪之

不先示何卦急曰涉河侯車敗矣秦伯不知卦并未

聞筮辭恐車敗在已故詰之乃曰我大吉其敗在晉

且不止車敗似當三敗其前軍而後敗侯車而獲其

君其故何也

其卦遇蠱上艮下巽

以其卦遇蠱也前此數語則皆於此一語解之蠱內

巽外艮內既巽順而外復艮止動輒得敗故曰蠱蠱

若敗也乃以象言之凡兩卦之間有一剛在中即謂

之坎今以兩剛居初四之間則在蠱卦辭原曰涉川

蠱元亨利涉大川而泰之入晉又必踰河以進之因而曰涉

河此固然也顧既已涉河則兩軍相接當占車來今

蠱之三五恰有互震居其間則震車也前見且此非他

車震為諸侯見九家即侯車也然且震名仰孟見卦

實有類于車箱然乃蠱上有艮艮為倒震見卦震一

倒而車箱盡傾向之所為仰孟若今覆盃矣長覆從

欽定四庫全書

卷一

占

傾輿覆為敗則敗矣故曰侯車敗

張文楚曰先生解是傳成客有從江寧來者驟見

大驚以為八神然究未敢信曰轉易何據先生曰

轉易即倒易文王設此法為序卦用者凡六十四

卦惟乾坤坎離頤大過中孚小過八卦不倒餘則

屯蒙一倒需訟一倒師比一倒皆兩兩傾倒歷排

之以至于盡是轉易一法實周易開卷一大面目

而舉世不曉宜乎六經盡亡遭宋人蠱惑而終不

察也客乃取易諸視之再拜而退

特蠱以敗名不止一敗似涉河之時當先有三敗而

後及于車敗者按推易一法類聚羣分必以陽之合

聚者分移他卦以為卦謂之往來泰之小往大來否

之大往小來皆是也往者去也今蠱之為卦實從泰

與恒損三陽合聚者往來而成然而無陽來而祇有

陽去一從泰之三陽初往上來一從恒之三陽四往

上來一從損所環聚之三陽初往三來說見仲氏易

欽定四庫全書

卷一

占

凡此三推皆以我所聚三陽往而移彼謂之三去去

與驅通字即三驅也然且三去必涉河泰踰兩剛初泰

踰三三陽兩陽而出損踰一剛恒且踰上位隱坎之

陰即是踰河下同剛上為坎位隱見是前稱三敗後稱三去皆于踰河

時見之故曰必涉河而後侯車敗非無謂也

張文麓曰推易即移易在伏羲時即有之如山澤

為損䷮亦從泰之三陽三往上來及倒損為益

上風下雷䷲則又從否之三陽初往四來此倒

易亦移易也然而損下益上損下卦一陽而益之上則所損在我即名曰損損上益下損上卦一陽而益之下則所益在我故名曰益是伏羲畫卦亦早以推移往來定卦名矣況小大往來文王言之則來下柔柔來文剛則孔子言之然且類聚羣分剛柔相推繫詞兩篇無非解推易一法此真三聖作易之至秘而五易金亡九筮滅沒非先生其誰發之

欽定四庫全書

易經

卷

然而必知獲君者艮為止天下無車敗而車中之人不止獲者凡被獲曰止國語君之止子之罪也竟以獲稱止即此事也又且艮為手為拘拘者係也說卦作拘今從易改正故隨為倒盡易法而隨之互艮亦且拘係小子拘係丈夫而繼之曰隨有獲此非拘止之而獲之也半是晉侯之獲歷觀之艮象而有斷然者故曰此可必也

曰千乘三去三去之餘復其雄狐夫狐蠱必其君也叶

畢

此又作有韻筮辭以申括之千乘諸侯也三去見前雄狐者艮為狐狼見虞氏易艮之陽一爻即雄狐也蠱者君父之惡以陽狐而擅君父之惡是狐而蠱者故曰必其君

蠱之貞風也其悔山也歲云秋矣我落其實而取其材所以克也實落材亡不敗何待

此又別解內外象以備餘意洪範內卦為貞外卦為

欽定四庫全書

易經

卷

悔內異外艮則內風外山象固然也但據經文此時十一月而傳稱秋者周之十一月即夏之九月恰是秋時卜筮重時氣故必以夏時斷之若艮象無材而曰材曰實以卦有互震震為木而上連艮山謂之山木則山有材實矣此與陳敬仲傳有山之材義同三敗及韓

此下記事文今即錄之以明驗韓晉地即韓原

戰于韓原晉戎馬還澤而止

戎者晉侯之車傳稱步揚御戎家僕父為右者馬即

小駟駕車者也還盤旋也止者拘也駕車之馬盤旋

泥潭中而拘止其車此車敗之驗

秦獲晉侯以歸

穆姬聞晉侯將至以太子瑩弘與女簡璧登臺而履薪

焉使以免服衰經迎

穆姬秦穆夫人晉惠姊也太子瑩即秦康弘其母弟

與女名簡璧皆姬所生履薪者自囚請罪之禮且使

欽定四庫全書

春秋占筮書

行人喪服迎秦伯明必死也

子桑曰歸之而實其太子必得大成

子桑秦大夫公孫枝也謂當歸晉君太子圍為質秦

伯從其言

乃許晉平

春秋占筮書卷一

欽定四庫全書

春秋占筮書卷二

翰林院檢討毛奇齡撰

初晉獻公筮嫁伯姬于秦遇歸妹

兌下

䷵

之睽

兌下

史蘇占之曰不吉

此又追記晉嫁姬筮辭以并驗其事史蘇晉筮官

其繇曰士刳羊亦無益也女承筐亦無貺也

繇即易詞士刳羊二句本歸妹上六爻詞先述之以

欽定四庫全書

春秋占筮書

明不吉之故蓋歸妹名卦原以上震長男與下兌少

女難為匹配故以震兄兌妹作長兄嫁妹之象此本

不利嫁娶者况歸妹上爻正言新娶謁廟禮所稱男

以特羊告廟女以棗栗脯脩承筐進獻者而乃上非

正位下又無應娣如匹配薦享不行則雖震為筐

孟為筐又服虔謂

實為竹竹為筐兌為羊離為刀坎為血皆說諸象

皆見而上位過高不惟超兌亦越離坎雖欲行謁禮

而無其具也

西隣責言不可償也歸妹之睽猶無相也

兌西方之卦泰在西恰是西隣服虔以為三五互坎坎為月日出在西為西隣則問一層矣責言不可償正指伐晉責報言兌為口舌動多責讓而互坎之耳半掩于震互坎半體為震所掩誰能償之相助也婚姻以求助傳所謂繫援之者而歸妹之睽則一嫁而睽隔之矣且上曰睽孤孤亦何助

震之離亦離之震 為雷為火為羸收姬

欽定四庫全書

震卦

二

且其象有大異者夫以歸妹之震變而生離謂震之離則當未變時震之下剛生于互離亦離之震也震以木而生雷火則木為火母震母家也乃震變為離而離反以火而轉焚其木此俗所云生女外向不利母家者非羸收姬乎

車脫其輹火焚其旗不利行師敗于宗丘

丘讀敗國風送子湯其至

丘于頓

然且震為車車上變而下輹脫矣震木上動則為旗

乃變為火剛而旗上焚矣雖離為戈兵為甲冑有行師之象而輹亂旗靡亦有何利夫震我也之離客也我之主震倒艮山而為之丘是主丘即宗邑也而乃變客之離剛而敗于其地是敗于宗丘矣此指韓原之敗言舊註韓有先君廟

張文麓曰震木上動為旗本杜氏註舊謂荀九家易兌為常吳澄謂常為九旗之一此歸妹原有兌則火焚在上當是兌旗不知上震之災不及下兌

欽定四庫全書

震卦

三

且睽亦有兌焚無兩旗則其象亂矣故不取焉

歸妹睽孤寇張之弧此指獲晉侯并歸晉侯言夫歸妹之所之者睽孤也之彼為敵則睽孤者寇也然而其辭曰先張之弧後脫之弧夫猶是弧也而寇張之寇忽脫之則猶是晉侯而寇獲之寇忽歸之其象正同

姪其從姑六年其遁

句

逃歸其國而棄其家

詩明年其

死于高梁之虛

同墟

此下皆指子圉事言子圉以十六年質秦妻之二十二年子圉逃歸二十三年惠公卒子圉立是為懷公二十四年秦穆納公子重耳懷公奔高梁重耳弑之此其事也今筮者謂歸妹以震兄嫁妹則火木為震所出故以嫁女言之則離火者震木之女也而以歸妹言之則離火者又震兄之子也母女為姑而兄子即為姪則同此一離而姑姪並居有似乎從之者然

欽定四庫全書

春秋占筮書

四

顧以環占言之不曰震之離亦離之震乎卦盛極必反自震一之離而兩卦上下合成四離兩正兩互火災極矣極則離必之震故自上之初閏六爻而上又變則六年矣六年而離上之剛仍變震柔變者通也通則震為宗國今復逃歸而所妻之家所云男以女為家者亦棄如敝屣豈非離亦之震乎然而六爻相巡一周而盡陰生陽死不俟多日況上剛既亡將向之一梁高出歸然橫亘者亦變而為墟歸于是死亦于是

矣此舉括晉惠子圉兩事而預斷之者高梁晉邑後子圉被弑果在其地或謂此筮在昔人相傳已久服其神驗故國死之地即名高梁此死後稱之非先有其地者然此皆少見多怪以小人之腹妄度君子欲為回護而反見其陋成季未生時卜者謂當名為友及生而果有文在其手曰友因名之此在百餘年後趙簡子史墨猶能道及不知此腹中友字在生後刺之抑先有其文者試亦度之

欽定四庫全書

春秋占筮書

五

張文楚曰環占法前畢萬筮仕傳既占屯震之坤為諸侯又轉占比坤之震亦為諸侯謂之終復其始法同

及惠公在秦曰先君若從史蘇之占吾不及此

此時無子圉事故僅記此語以完秦伯伐晉傳

僖二十五年傳秦伯師于河上將納王孤偃言于晉侯曰求諸

侯莫如勤王使卜偃卜之曰吉卜文不載

時襄王以王子帶之亂出居于鄭秦穆將納王孤偃

勸晉文先之以攘其功勤王即納王以勞于王事曰
勤卜僊卜筮官

筮之遇大有離上䷔之睽離下䷥離上䷔曰吉遇公用享

于天子之卦也戰克而王饗吉孰大焉

公用享于天子即大有九三爻詞在本辭之義原謂

乾三踞下國之首象屬三公三公近天子往得受天

子饗禮而兌口離腹加之夏離秋兌值時物長養之

候可行燕饗說卦兌為羊鄭氏本作養故即用其辭以為戰克而

欽定四庫全書

王饗吉孰大焉其云戰克者以勤王必戰也舊註謂

卜辭有黃帝戰于阪泉之兆語故云則卜筮兩辭安

得雜見誤矣

張文彬曰兩卦皆有離離為甲冑戈兵正戰象也

況變兌而得互離則兵甲愈盛戰已勝矣

且是卦也天為澤以當日天子降心以逆公不亦可乎

大有去睽而復亦其所也

且以乾天變兌澤是天為澤也天最高而澤最下是

降心也天為澤以承日則與王之降心以迎公何異

此觀其所之而有斷然者乃即以環占推之縱去睽

而占大有下乾上離以乾天下離日降心亦然所

謂無往而不得其所者雖還復其卦亦如是也是時

謀迎王反曰逆公者以勤王言則迎王以王饗言則

逆公乃其象則正義謂乾變澤以延日影如迎日然

此為得之

晉侯辭秦師而下次于陽樊右師圍溫左師逆王王入

欽定四庫全書

于王城取大叔即王子帶于溫殺之晉侯朝王王饗醴命之

宥此勤王戰克王饗之驗

饗醴既饗而又設醴酒宥助也又以幣帛為助

附宮十二年傳晉師救鄭及河閼鄭既及楚平桓子欲還即

林父將中軍者肅子不可即先穀佐知莊子荀曰此師殆哉

此記晉楚戰于泌而晉師敗績之事然口語及之

並非筮詞與蔡墨說龍子太叔論楚子並同惟此

傳與占筮相表裏故附載之

周易有之在師坤下 ䷆ 之臨兌下 ䷒ 曰師出以

律否臧凶此師卦初六辭 執事順成爲臧逆爲否

此引易而亦占變者先引過卦爻辭論之釋言云

坎律銓也樊光曰坎水也水性平故律與銓皆取

水爲平準又郭璞曰易坎卦主法法律皆所以銓

量輕重是坎爲律象又且黃鐘爲律本而位乎坎

故坎爲律爲法今以坤衆之師出之以內坎之律

是中軍有令而師衆從之所以臧也否則不臧而

欽定四庫全書

春秋左傳卷二

凶矣所以執兵事者坤爲順順成爲臧逆則凶

衆散爲弱川壅爲澤有律以如已也故曰律否臧且

律竭也盈而以竭天且不整所以凶也

此兼論之卦坤衆說水亦衆見白虎通卦注 既失坎律

則坎衆亦散將變而爲兌之少女弱矣又且坎本

川流改爲兌澤川亦壅矣夫有律以從已也如者

從也註杜 今不從而逆則律敗竭者敗也川盈而

竭律甚嚴正而天邪不整以至敗壞非凶而何

不行之謂臨有帥而不從臨執甚焉此之謂矣果遇

必敗蕘子尸之雖免而歸必有大咎

且師貴行也惟臨則坤土所行遇澤即止謂之不

行今蕘子逆命師不行矣若遇楚師恐將不免師

在三五不能無與尸之象其人佐中軍即弟子也

弟子與尸蕘子能免之乎縱或免歸必有大咎此

爲明年殺先穀傳

成十六年傳 晉侯將伐鄭楚子救鄭公侯晉 策之史曰吉其卦

欽定四庫全書

春秋左傳卷二

遇復坤上 ䷗

此晉楚戰鄢陵而晉策之者復是專卦

曰南國蹇射其元王中厥目蹇目

其卦本六陰而一陽來復故謂之復則當未復時固

重坤卦也坤爲國兩國寬然及陽復而在南一國實

有一剛挫其地而不成爲坤則南國蹇矣南國者楚

也且夫復之加一陽而爲震也震爲長爲諸侯即元

王也顧卦位坎離爻純即見今坤本純陰而坎之弓

輪離之戈甲卦說兩師俱見獨南離為目卦說橫集一

矢有似于坎弓之射之而中之者則夫震剛之受射

者非其王而離睚之半掩者非其目乎

張文蘆曰明何楷說易稍識筮法其說此卦謂貞

我悔彼初九元吉在我上六災青大敗以其國君

皆屬彼且以震木克坤土射之義也以災青而致

大敗青為目疾則中厥目之象也此較之宋儒之

妄誕庶幾近理然中目無象且以貞悔分彼我亦

欽定四庫全書

春秋左傳卷二

筮法一節顧與此卦大不合說見仲氏易

及戰射共王中目

長九穆姜薨于東宮始往而筮之遇艮之八艮上 

穆姜成公母以通于叔孫僑如欲廢成公而立公子

偃公子鉏且使僑如愬于晉而逐季孟事敗故徙居

東宮此因其既死而追述始往之筮以為戒雖姜氏

自為筮辭然悔罪親切辭與事有恰合者東宮太子

宮也艮之八者揲筮之策以六七八九為陰陽老少

之數從來莫解說見仲氏易乾卦及易小帖

張文蘆曰艮不能變隨必艮之五爻俱變獨第二

不變則為隨則此第二爻者即之隨之爻也乃商

易揲策以八為少陰不變故指此不變之爻為八

是艮之八實艮之第二爻耳

史曰是謂艮之隨兌上  隨其出也君必速出

此史就隨卦名略說以慰姜氏之心以為隨者上兌

下震口乍啟而足隨之且動而得悅兌口震足震動

欽定四庫全書

春秋左傳卷二

有出之之象君小君也

姜曰亡是於周易曰隨元亨利貞无咎此隨

而姜曰否此在周易卦詞曰隨元亨利貞无咎然果

无咎哉

元體之長也亨嘉之會也利義之和也貞事之幹也體

仁足以長人嘉會足以合禮利物足以和義貞固足以

幹事然故不可誣也是以雖隨无咎

元體之長至足以幹事古釋卦辭凡卦有元亨利貞