

港台海外鄂籍学人文丛

第三卷 文化篇

湖北人民出版社

张斌峰 编

殷海光文集



殷海光（一九一九至一九六九）

湖北黄冈（今团风县）人

他是中国台湾地区

二十世纪五六十年代

最具影响力的哲学家

逻辑学家和政论家

他以『五四之子』为自称

倾终生之心力

阐释自由、民主、理性和科学的要义

开展『后五四』时代思想启蒙的

历史与心路

从而锲而不舍地把自己陶铸成为

一个真正的自由主义者

一位不畏横逆的道德英雄

使他成为中国现代自由主义思潮的

最有力的代言人和象征人物

港台海外鄂籍学人文丛

第三卷

文化篇

湖北人民出版社

殷海光文集

张斌峰 编

目 录

什么是文化	1
一、清开道路	1
二、文化定义	4
第一组 记述的定义	5
第二组 历史的定义	7
第三组 规范性的定义	9
第四组 心理的定义	11
第五组 结构的定义	13
第六组 发生的定义	13
文化的重要概念	21
一、文化的变迁	21
A. 潜化	24
B. 文化价值的移植	31
C. 文化与性格	33
二、本土运动	34
三、文化的罗聚形态	35

四、文化的特征	37
A. 规范特征	38
B. 艺术特征	38
C. 认知特征	39
D. 器用特征	39
五、文化价值与生物逻辑过分违离的问题	41
六、文化对文化的倚赖	45
七、历史与文化	48
八、文化的繁褥化	52
九、文化理想与文化现实	54
十、文化与价值	56
十一、文化的普同基础和特殊形色	59
十二、文化所在的层次、原料和功能	63
近代中国文化的基线	71
一、家	73
二、中国社会的基型	83
三、社会的层级	86
四、我族中心主义	91
五、离隔和心性凝滞	99
六、合模要求	106
七、长老至上	109
八、地位与声威要求	114
九、两性分别森严	123
中国社会文化的激变	131
一、家庭的瘦化	131
二、孔制崩溃	136

三、本土运动	143
A. 五卅里事件	146
B. 义和团运动	148
C. 五四运动	155
四、代间紧张与冲突	171
一个长久的论争	181
保守的趋向及其批评	190
一、一个论辩	190
二、保守主义者的特征	204
A. 图样派	204
B. 义理派	206
三、保守主义的基本观念	216
四、保守主义的批评	220
五、保守主义的社会文化功能	233
中体西用说	242
一、时代的背景	242
二、中心的论旨	247
三、批评的分析	249
四、影响扩大的原因	255
五、一个翻版	258
现代化的问题	267
一、西方近代文化的扩张	268
A. 伊斯兰世界	271
B. 印度	274
C. 日本	276

二、中国现代化的发展	281
A. 器用的现代化	287
B. 制度的现代化	293
C. 思想的现代化	298
三、现代化的涵义	303
四、科学与社会	306
道德的重建	316
一、民初人物的错误观念	318
二、传统德目的今观	321
三、我们所需的德目	335
四、东西道德的整合	345
五、新人本主义	353
知识分子的责任	359
一、怎样才算是知识分子?	359
二、知识分子的失落	362
三、时代环境的透视	372
A. 到收获之路	372
B. 吾人的大环境	380
四、知识分子的责任	381

什么是文化？*

一 清开道路

近年以来,许多人士热心探讨文化问题,甚至引起论争。这是一个很好的现象。但是,“文化”一词,在知识分子之间用的太松泛,因而易于引起思想和讨论的混乱。同时,文化固然不能离开价值;但是,我们在“论及”文化时,是把这里的价值当作一种对象来看待。我们把文化当作对象来看待时,不能对价值再作价值判断。我们在把文化当作对象来看待时之不能对价值再作价值判断,正犹之乎医师在诊断病情时只能问某一病疾的实况怎样怎样,而绝不可问某病该不该患。问某病该不该患,那是伦理家的事。二者

* 原载《中国文化的展望》(第二章)。台北:桂冠图书公司 1990 年版。

不可混为一谈。尤其是,医师在诊断病情时,不可有意无意预存对某种疾病的好恶之情。就一位伦理家的立场来说,也许患梅毒是一件可恶的事。但是,就一位医师的立场来说,既不可喜好梅毒,又不可厌恶梅毒。“论及”文化也是一样,论及者不可同时将自己对于作为论及的对象的价值戴上价值颜色的眼镜来看。当然,这是一件很难办到的事。可是,为了得到论断的客观效准,我们须尽力之所及来办。办这件事的简易方法之一,是我们在论及文化时使用直叙语言^[1]。复次,许多人士在谈论文化问题时仿佛很起劲。可是,稍一究诘,文化是什么,也许大家会多少感到茫然。这种情形,不独中国文化分子为然,外国知识分子也常如此。罗威勒(A. Lawrence Lowell)说的很妙:

……我被托付一项困难的工作,就是谈文化。但是,在这个世界上,没有别的东西比文化更难捉摸。我们不能分析它,因为它的成分无穷无尽,我们不能叙述它,因为它没有固定形状。我们想用字来范围它的意义,这正像要把空气抓在手里似的:当着我们去寻找文化时,它除了不在我们手里以外,它无所不在。^[2]

“文化”一词在近代人类学上的专门意义始于英国人类学家泰勒(Tylor)一八七一年的用法。德文 Kultur 则始于一七九三年。十九世纪到二十世纪初叶,有些人士所谈文化正如克鲁伯等人类学家所说,只能算是似是而非的历史重建。在中国文化里,目前若干人士将“历史”与“文化”随意地联在一起,并且染以“道统”和“理学”色彩,也是属于这一类的构造。这样谈文化,也许是志在恢复正在激变中的原有文化。我们现在的目标是认知文化。我们要认

知文化,最好是看以研究文化为专业者所作切实经验的研究之成果。我们要能接近这些成果,最好是知道他们对于文化所下定义。

显然得很,我们要了解文化,所需触及的方相(aspects)势必极其广涵。从历史、文学、艺术、宗教、制度,到科学与工业无一不包含在文化以内。因此,我们要了解文化,不可不从了解文化的这么多方相着手。可是,就我们现在所要达到的目的而论,我们不需要触及这么广。复次,我们也不能触及这么广。就我们现在所要达到的目的而论,我们只需知道文化人类学或社会学所论列的关于文化之最基本的部分。即令是这最基本的部分,我们现在只摄取与本文题旨相干的部分。为了达到这个目的,我们现在从什么是文化这个节目开始。

关于近代中国的文化问题之论争,从大学士倭仁于一八六七年上给同治皇帝的奏折算起,到现在已经九十八年。在这么长久的论争中,有传统主义者的回向源头论,有中体西用论,有本位文化论,有全盘西化论。真是五花八门,种类繁多。在这么多的论争之中,大家都忙着各抒己见,或者抨击对方。然而,如前所述,关于文化究竟是什么这个基本问题,却很少人去把它弄清楚到一个足够的程度。这也许正是近代中国文化问题之一吧!直到现在为止,世界上没有解决的问题还多得很。也许,关于近代中国的文化问题藉着论理不可能得到一个决定性的解决。时至今日,面对这样复杂而多变的世界,只有天真的愚勇者才对自己的解答持绝对正确的猛勇信心。不过,如果我们能够多少查出不同议论之所以发生的原因,那末多少可能有助于论争的解决。

围绕近代中国文化问题的论争中许多议论之所以相左,原因相当复杂。我们现在没有必要对这些复杂的原因一一加以分析,我们现在所须做的,是挑出这些复杂原因里与目前的讨论特别相

关的几种。围绕近代中国文化问题的论争中许多议论之所以相左,最重要的原因有三种:第一,各方面的态度和基本出发点不同;第二,讨论的技术不讲求;第三,认知不清楚。如果一个人的态度和基本出发点与别人不同,而且他的逻辑推演程序又对^[3],那末他所发议论会机械地与别人的不同。有的人一谈到中国文化,便像老式的中国人提到自己的父亲似的,有意无意地把文化父亲意象化,对之有无穷的爱慕与向往之情。因此,如果你对中国文化作批评时所得结论有不利于文化尊严的部分,即令你所作的批评是极有根据的,他也不能接受,甚至于冒火。有的人士则刚好相反。这种人士一提到中国文化,认系万恶之源,务必扫除尽净而后快。另外有些人士则以作和事佬为己任,两边的议论都舍弃一部分,也都抓住一部分,糅合在一起。这些态度和基本出发点之不同,正是由于各方的遂生过程,性格形成,情感生活和价值观念不同所致。这些因素的构成,真不是一朝一夕。因此,到了临时交手讨论,要人改变态度和基本出发点,除非采用不太文明的“洗脑”办法或诉诸巨棒,否则是一件非常困难的事。讨论的技术和认知的获得则是客观的,是属于训练方面的事。我们现在从认知层面开始。任何人有权利也有自由主张保持传统中国文化。任何人有权利也有自由主张全盘西化。任何人有权利也有自由作文化论争中的和事佬。但是,他们在各事所事以前,必须认知文化是什么。

二 文化定义

美国有代表性的人类学家克鲁伯(A. L. Kroeber)和克罗孔(Clyde Kluckhohn)藉翁特瑞纳(Wayne Untereiner)的协助,合著了一本书 *Culture, A Critical Review of Concepts and Definitions* (《文化,关

于概念和定义的检讨》)。在这本书里,罗列着从一八七一年到一九五一年八十年间关于文化的定义至少有一百六十四种。我们现在把这些定义中特别精采的挑选出来^[4]。

第一组 记述的定义

1 泰勒(Tylor),一八七一年:

文化或文明,……是一种复杂丛结之全体。这种复杂丛结的全体包括知识、信仰、艺术、法律、道德、风俗,以及任何其他的人所获得的才能和习惯。这里所说的人,是指社会的一个分子而言的。

2 博亚斯(Boas),一九三〇年:

文化包含着一个社群里社会习惯的一切表现形式,个人对于他所在的群体习惯之影响产生的种种反应,以及受这些习惯所决定的人类活动之产品。

3 林顿(Linton),一九三六年:

[文化]是……这些东西的总和:观念,受制约的情绪反应,和习惯行为的型模。这些东西是一个社会里的分子藉着训练或模仿而得到的,而且社会里的分子多少是分享着这些东西的。

4 洛维(Lowie),一九三七年:

我们所了解的文化是一个人从他的社会所获得的事物之总和。这些事物包含信仰、风俗、艺术形式、食物习惯和手工艺。这些事物并非由他自己的创造活动而来,而系由过去正式或非正式的教育所传递下来的。

5 墨林洛弗斯奇(Malinowski),一九四四年:

[文化]显然是一个整全。这一个整全包括器用,各种社

团的法规、人的观念、技艺、信仰和风俗。

6 克罗孔(Kluckhohn)和凯利(Kelly),一九四五年 a:

文化是一整个的丛结。这一整个的丛结包含器物、信仰、习惯,以及被这些习惯所决定的人的活动之一切产品。

7 克罗孔与凯利,一九四五年 b:

……当着我们把一般的文化看作一个叙述的概念时,意即人类创造所累积起来的宝藏:书籍、绘画、建筑等等。除此以外,还有我们适应人事和自然环境的知识:语言、风俗、成套的礼仪、伦理、宗教和道德,都在文化范围以内。

8 克鲁伯(Kroeber),一九四八年:

……一堆学得和传承的自动反应、习惯、技术、观念和价值,以及由之而导出的行为,乃构成文化的东西。文化是人类所持有者,别的动物没有文化;文化是人类在宇宙间特有的性质……文化同时是社会人的全部产品,而且也是影响社会与个人的巨大力量。

9 赫尔柯维兹(Herskovits),一九四八年:

文化根本就是一种造型。我们藉着这种造型来记述全部的信仰、行为、知识、制裁、价值,以及那标志任何民族的特殊生活方式之目的。这也就是说,虽然文化可作客观的研究,但毕竟是一般人所有的资产,是他们所做的事情,以及他们所想的念头。

这一类的定义所着重的是文化之整体性;并且列举了文化内容的重要方面。

第二组 历史的定义

10 巴尔克(Park)和波尔格斯(Burgess),一九二一年:

一个群体的文化乃社会遗产之全部及其组织。这些遗产获得了社会意义,因为各个种族各有其不同的气质以及群体之历史的生活。

11 萨皮尔(Sapir),一九二一年:

文化是人类的物质生活及精神生活之任何由社会传衍而来的要素。

12 博斯(Bose),一九二九年:

……文化包含着在一群人之间流行着的行为。这种行为可以代代相传下去,或者从这一国流传到别一国。

13 梅德(Mead),一九三七年:

文化乃传统行为的全部丛结。这样的丛结为人类所发展,且为每一代继续不断学习着。我们常说“一种文化”。这种说法并不够精确。它可以意指一个社会所特有的传统行为形式;有时可以意指一群社会的传统行为形式;有时可以意指某一种族的传统行为形式;有时可以意指某一地区的传统行为形式;也有时可以意指某一时期的传统行为形式。

14 苏柏兰特(Sutherland)和乌德吾(Woodward),一九四〇年:

文化包含那能够从这一代传给另一代的每一事物。一个民族的文化乃其社会遗产。这种社会遗产包含知识、信仰、艺术、道德、法律,使用工具的技术,以及交通方法。

15 戴维斯(Davis)和达拉德(Dollard),一九四〇年:

群体与群体间之所以有差异,是因各有不同的文化,各有

不同的社会遗产。成年人的行为之所以各不相同,系因他们的文化各不相同。人成长于不同的习惯与生活方式之中。人只好依照这些方式生活下去,因为此外他们别无选择。

16 克罗孔,一九四二年:

文化是由行动和反行动底那些抽象的要素所构成的。那些要素可追溯到一种或多种社会脉络里去。

17 雅各斯(Jacobs)和史特恩(Stern),一九四七年:

人之所以异于其他动物系因人有文化。文化乃社会遗产。社会遗产不是藉生物遗传的方式经由种质细胞递衍下来的,而是藉独立于遗传方式的方式递衍下来的。

18 帕逊思(Parsons),一九四九年:

文化系由那些与行为相关的型模构成的。人的行为结果可以传衍给下一代。这里所谓传衍,并非藉生物种质而行的传衍。

上面的定义不是从文化的实质来对文化下定义,而是从文化的特色、社会遗产或社会传统来对文化下定义。这也是从静态方面来观察文化。所谓种族气质,根据克鲁伯、克罗孔和乌特纳所说,人类学家已经不大采用这样的概念了^[5]。因为,人类学家找不到证据来证明人群之生物的禀赋或民族的差异与文化之不同有何关联。这一层我们必须特别注意。复次,上面所列诸定义容易给别人一种印象,即以为人是文化之被动的传递者。其实,除了传衍文化以外,人还可能是文化的创造者。自古至今,许多人固然“墨守成规”;但是,也有少数人吸收新的因素,创造文化。

第三组 规范性的定义

这一组又分为二个次组。

A 注重规律的。

19 维斯勒(Wissler),一九二九年:

文化是一个社群或部落所遵循的生活方式。文化包含一切标准化的社会程序。一个部落文化乃该部落所遵循的信仰和程序之聚集。

20 波格都斯(Bogardus),一九三〇年:

文化是一个社会过去与现在怎样动作和怎样思想的全部总和。文化是传统,代代相传的信仰、风俗或行动程序的总和。

21 吉琳与吉琳(Gillin and Gillin),一九四二年:

各式各样支配社会行为的风俗、传统、态度、观念和符征,便是文化。每一群体,每一社会,都有一套明显的或不明显的行为模式。这些行为模式是多少为该一群体的分子所共有的。这些模式从上一代传到下一代,而且也常常会改变。这些共同的行为模式我们叫做文化。

22 克罗孔和凯利,一九四五年:

所谓文化乃在历史里为生活而创造出来的一切设计。在这一切设计中,有些是显明的,有些是隐含的;有些是合理知的,有些是反理知的,也有些是非理的。这些设计在任何时候都是人的行为之潜在的指导。

由此可见文化中有理知的成分,但文化并非全部是理知的。全部是理知的文化,只存在于一厢情愿的幻像之中。即令是文化

的基本价值,也有非理知的成分。例如,盲忠^[6]。

23 班纳特(Bennett)和杜明(Tumin),一九四九年:

文化是一切群体的行为模式。我们把这些行为模式叫做“生活方式”。生活方式是一切人群之可观察的特色。“文化”事实乃一切人类所有。这一群体与那一群体各有不同的文化型模。这不同的文化型模将任何社会与所有其他的社会分别开。

B 注重理想或价值与行为的。

24 卡富尔(Carver),一九三五年:

文化乃人类充分发挥较高能力时剩余精力的散发。

25 汤玛斯(Thomas),一九三七年:

文化是任何一群人之物质的和社会的价值。无论是野蛮人或文明人都有文化。

26 比得尼(Bidney),一九四六年:

文化可从一个整体的概念来了解。文化的整体概念,包含社会中一个人习得的行为、情感和思想,及其有关知识的、社会的和艺术的理想。这些东西是人类社会从历史中习得的。

27 索洛金(Sorokin),一九四七年:

超有机体的领域之社会层界乃诸交互影响的个人构成的;乃互动形式构成的;乃未经组织和已经组织的群体构成的;乃个人之际与群体之际的关系构成的。这一超有机体的领域之文化层界包含意义、价值、伦范及其交互关系,以及已经整合与未经整合的群体(系统和聚集)。这些东西是藉着显明的行为和经历界里社会文化层内别的工具而客观化。

在上列诸定义里，卡富尔对文化所下定义也许是属于“精神”文化类型的定义。索洛金的定义是先认为有一个“超有机的领域”，然后又把文化层界和社会层界分开。照索洛金说来，价值是最基本的，而行为和器用乃使价值客观化的工具。由此可见索洛金的思想系统是唯心论或观念论的。

第四组 心理的定义

28 史莫勒(Small)，一九〇五年：

文化是机械的、心灵的和道德的技术之全部整备。在某一时期，人用这些技术来达到他们的目标。文化系由人藉以增进其个人或社会目标的方法构成的。

29 克茨(Katz)和施恩克(Schanck)，一九三八年：

文化之于社会，正犹之乎人的性格之于人的机体。文化包括一个社会中特殊建构的内容。文化是个人在特殊社会衬托里所遭遇的气氛。

30 潘伦齐阿(Panunzio)，一九三九年：

文化是一人为的或超有机的秩序。文化发生作用时是自发的，并且是有动理的。文化是一种创造型模的秩序。文化也是概念系统与效用、组织、技巧和工具之复合的全体。人类藉着这复合的全体可以处理物理的、生物的，以及人性的因素来满足自己的需要。

31 福尔特(C. S. Ford)，一九四二年：

文化系由解决问题的传统方法构成的。文化也由许多反应形式构成。在一个文化中，大家都会接受这些反应形式。因为这些反应形式在实际生活中曾经行之有效。简单地，