

美国当代女作家中短篇小说选

汪静选编/译

白人妹妹

《美国最佳短篇小说》获选作品汇萃
欧美最具影响力女作家实力展示

Little White Sister

帕特梅塞结亲

心甘情愿

你会永远爱我吗

人活一世

饮酒俱乐部

鳄鱼之舞

山柳菊的习性

目前为止，你还无法想像

救生员

美国奇迹

身体语言

白人妹妹

——美国当代女作家中短篇小说选

汪 静 选编/译

新世界出版社

图书在版编目(CIP)数据

白人妹妹:美国当代女作家中短篇小说选/汪静编译.北京:新世界出版社,2002.5

ISBN 7-80005-726-7

I. 白… II. 汪… III. 中短篇小说 - 作品集 - 美国 - 现代 IV. I712.45

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 023319 号

白人妹妹——美国当代女作家中短篇小说选

作 者:汪 静 选编/译

责任编辑:晓 钟

封面设计:雨 婷

责任印制:黄厚清

出版发行:新世界出版社

社 址:北京市西城区百万庄路 24 号(100037)

电 话:(010)68994118

传 真:(010)68995974

网 址:www.newworld-press.com

www.nwp.com.cn

电子邮件:public@nwp.com.cn

印 刷:三河市文化局红旗印刷厂

经 销:新华书店

开 本:850×1168 1/32

字 数:236 千字

印 张:11.625

印 数:1-5000 册

版 次:2002 年 5 月第 1 版 2002 年 5 月北京第 1 次印刷

书 号:ISBN 7-80005-726-7/I·106

定 价:21.00 元

**新世界版图书，版权所有，侵权必究。
新世界版图书，印装错误可随时退换。**

透过他人的欲望看自己

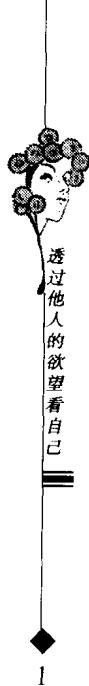
刘小枫

我认识张旭东和汪静时，他们都是北大学生艺术团的演员。旭东在乐队，汪静跳芭蕾，一奏一和。一到暑期，北大学生艺术团就去外地演出。有一次，在演出时，因观看的人太多，秩序突然大乱——可能有不良分子捣乱。维持秩序的公社民兵收拾不住局面，不得已鸣枪弹压。一时间，几乎所有人都趴在了稀脏的泥地上。旭东冲到汪静身边，要拉她趴下，她偏不，仅仅蹲着，说会把跳芭蕾的裙子搞脏。

这事过去十几年了，记得当时旭东对我说这事，我也不免惊恐。不仅惊恐没有眼的枪子伤到汪静，也惊恐汪静的唯美主义到了不沾地的地步，今后在实际生活中怎么得了？

他们结婚后得一子，命我为“教父”，我却只见过“教子”半岁在盆里洗澡的照片就去欧洲“插队”，旭东和汪静不久去美国，音讯就断了。

两年前——也就是分别近10年以后，我突然收到汪静寄来一包稿子，打开一看，是几篇美国女作家小说的翻译稿。我早知道，旭东已经在美国名牌大学当了教授，我一直惦记的是，怕跳芭蕾的裙子弄脏而不怕枪子的汪静怎样了。在北大中文系念书时，汪静就特别喜欢西方现代小说，不像旭东，虽在中文系，不太务正业，总是读些前卫的哲学书，常跑到研究生





楼找我等习西哲的打嘴仗。汪静来信说，她这些年都在读当代美国女作家的短篇小说，读了五百多篇，从中选出比较喜欢的译成了中文。这唯美主义者希望我看她的译文是否要得，她大概只记得我在北大时念的是美学专业，不晓得我早就改行了。再说，美学与唯美主义有什么相干！

如今有那么多女作家，倒让我吃了一惊。

自我拯救中的他者

我想起 30 年代的一位女作家阿莱丝·玲 (Anais Nin)。

玲生在巴黎，父亲是西班牙作曲家，算个现代艺人。玲 13 岁随家人到美国，开始写日记，那时她极为崇拜的父亲离弃了家庭。自己对自己说心里话，是好多女孩子的习惯。

两年后，玲已经没有钱继续在学校念书了，但她偏偏喜欢看小说、读诗歌，于是每天跑图书馆。她不知道，喜欢上文字的女人，迟早要被会玩文字的男人把身体拐走。20 岁那年，玲嫁给了金融家 Hugh Guiler，不是因为他有钱，而是因为他也酷爱文学。Guiler 有钱，又喜欢文学，他们在巴黎的家成了当时名作家的聚会所。

玲一直想当作家，写过一些小说，好像一直没有什么名气。1966 年，玲已经 63 岁了。她将自己年轻时的一段日记改写成小说，马上博得了名作家的声誉——文坛称之为“本世纪最有价值的忏悔录”。

小说名为《亨利、茉莉和我》。亨利是谁，茉莉又是谁？

原来，玲 28 岁那年与小说界具有尼采之称的德国作家米勒 (Henry Muller) 有过一段情。当时，玲已经与 Guiler 结婚 8 年——也就是刚到婚姻出问题的时段（中西方的阴阳家都说，7 年为时限）。米勒有一个令人神魂颠倒的绝美妻子，名叫茱



透过他人的欲望看自己

莉 (June)。玲不仅讲述了与米勒的事，还讲了与茱莉的事。用当今的话说，不仅是异性恋情，还有同性恋情。

茱莉已经懂得自己是一个女人，所以与作家米勒过着若即若离的生活。玲这时还不懂得自己是女人，还没有做女人的感觉。

什么叫做女人的感觉？

米勒写了很多小说，都与千篇一律的性有关，不仅讲色情故事，连文字也真正色情，不愧为 20 世纪的萨德 (Sade)。但据说米勒并非流俗的、而是哲理的色情作家——国内已经有中译本全集，记得罗兰·巴特等法国结构主义——后结构主义人曾合伙写过一本解释米勒的文集，德国人也出版过一部米勒语录，全是从他的小说中摘下来的色情哲学大白话。这种哲学据说出自米勒的人生信念：他要用亲身的性经历和性叙事“向上帝、人类、命运、时间、爱情、美等等一切的裤裆里踏上一脚”(《北回归线》)。据米勒全集的中译者说：“一个个被米勒征服并拖上床的异性是他确认自我的道具，有如猎物之于猎人，鱼虾之于渔人”。

照此说来，无论米勒的妻子，还是玲，都是米勒“自我拯救”的性经历中的“猎物”或“鱼虾”。当情爱中的“猎物”或“鱼虾”，也许是女人心甘情愿、甚至求之不得的生命激情。不过，玲的日记体小说写的是“我由此成为一个女人的痛苦经历”，并没有把自己看成“鱼虾”，米勒也没有把玲当“猎物”。玲喜欢文字的色情，米勒喜欢色情的身体、同时又具有书写色情的文字能力，于是两人一见就不得了。

刚才说过，茱莉已经成为女人——是否成为女人，不是由年龄、而是由生命感觉来确定的。茱莉懂得，男人喜欢的只是自己的身体，而她迷恋的是文字中的自己。遗憾的是，茱莉没有叙述自己身体经历的能力，那时，能叙述身体经历的仍然大



多是男人。除非在男人的文字中出现了自己的身体，茱莉是不会相信男人嘴里“爱”之类的鬼话的。当茱莉发现米勒的色情文字不再讲述自己的身体时，她就开始诅咒米勒要做当今的陀思妥耶夫斯基的愿望不过痴心妄想，把米勒的手稿撕碎，一走了之。

茱莉同玲好上了，因为她发现玲有写小说的愿望和能力。于是，两个女人的身体就抱在了一起，直到茱莉发现玲竟仍然迷恋米勒的文字，而不是自己叙事，才离开了她。

懂得用自己的身体与男人交换文字，是否意味着懂得自己是女人？当然不是。玲懂得自己是女人之前，恰恰以为可以用自己的身体与男人交换文字。离开米勒后，玲出版了一本书，叫《劳伦斯：一个非专业性的研究》，随后自己写起小说来。玲通过叙述自己身体的故事成了一个女人，这就是她“成为一个女人的痛苦经历”。

是人多少都会有点痛苦经历，重要的是玲能自己叙述“我”的痛苦经历，在这叙述中，米勒成了他者，成了她的“自我拯救”的性经历中的“猎物”和“鱼虾”。玲与米勒的事，米勒在《北回归线》中讲过，玲在其中当然是他者。只有通过自己的叙述，关系才能颠倒过来。成为叙述的主体，对于成为一个人——无论男人还是女人，看来的确都至关重要。

1991年米勒百年生辰时，名导演 Kaufmann 用电影语言又讲了一次玲与米勒的故事，按玲的日记体小说讲，玲是叙述主体，配上萨蒂（Satie）的钢琴小品，有声有色、嫣丽无比。后来有个叫 Zirmann 的末流导演又讲过一次，玲和米勒都是他者，主体没有了，臭而不可闻也。

《亨利、茱莉和我》的文字比米勒的更色情，奇怪的是，为什么迄今没有译成中文，那一定会好卖呀。



透过他人的欲望看自己

尼采给女人的鞭子

都后——现代了，女作家多起来，玲的故事再不会发生？女人不再痴心有文字能力的男人？我不晓得，从汪静选编和翻译的这本小说集中也看不出来。

有一点确定无疑，女人写作如今已经算不上什么了不得的事情。从前，女人自己身体的故事大都得由男人来叙述，如今，许多女人都有了讲述自己的身体故事的能力。世界真的不一样了。

我想起尼采的预言。

尼采——还有马克思和弗洛依德，被公认为 20 世纪最耀眼的思想明星，他们的思想对现代社会的影响，无人能及。但比较起来，人们更容易记住尼采、而不是马克思和弗洛依德的话，从来没有读过尼采一页文字的人，也可能会引用这位大哲人的话。原因很简单，尼采的文字容易成为世人的口头禅。小的时候，我就听到过一句尼采的格言：如果到女人那里去，不要忘记手中的鞭子。这句格言究竟是什么意思？从前，人们一直以为这格言说的是：男人应该绝对地主宰、支配女人，就像“一个个被米勒征服并拖上床的异性是他确认自我的道具”。据说，尼采是大男人主义，对女人甚至有一种虐待狂式的心态。在如今的后——现代社会——也就是女性主义成了“政治正确”的社会，人们不再经常提起尼采的这句格言，是否因为“政治不正确”？

尼采年轻的时候，与自己的好友——请原谅，我一时想不起他的名字——同时爱上萨乐美，正好赶上照相技术上市。萨乐美是个天生就懂得什么叫做女人的女人，而且碰巧颇有文字能力。为了在两个喜欢她的男人之间保持平衡——俗话说脚踏



两只船，萨乐美提出了当今社群主义式的共同体友谊论。机敏的尼采听到后，高兴得不知所以，兴冲冲提出三人一起去照相馆照张相。当时的照相馆都有道具一类的东西，那个照相馆里的道具碰巧是一辆马车。于是，两个男人一致同意萨乐美的提议，摆出这样一种姿势：俩人扮成两匹马一起拉这辆车，萨乐美站在车上，手里拿着一根鞭子，作驱赶两匹男马状。

这照片真还保留了下来，我在一本什么书中亲眼见过。女作家多起来，我就想起这张照片。照片中萨乐美手上高高扬起的鞭子令我恍然大悟，尼采那句格言的真正意思刚好相反：提醒男人去女人那里带上鞭子，不是为了抽打女人，而是为了让女人抽打自己。如今不再有人提起这句格言，恰恰因为那张照片记录的情形已经成了现代之后的生活现实，成为了“政治正确”的现实本身：后现代文化的“政治正确”的含义是，男人把鞭子给女人，让女人抽打自己。

老实讲，女性主义是男人、而不是女人搞出来的。上个世纪末，女性主义兴起时，鼓吹女人性比男人性更是人性的，恰恰是男哲人——比如那个写了《母权论》的德国哲人格洛斯(Gross)和以《货币哲学》出了名的西美尔(Simmel)。当然，萨乐美式的女人十分乐意接过男人手中的鞭子。

尼采并不喜欢权利平等的自由民主主义，拥护贵族政制。所谓贵族统治，就是优质的统治劣质的。尼采一再说，女人性比男人性劣质得无法比拟。既然如此，尼采怎么会同意把鞭子给女人，而且同意摆那种姿势照相？

这问题我想了好久，不得其解。目前只有一个临时的答案：尼采聪明绝顶，而且预感极准，他感觉到，男人把鞭子给女人是自由民主现代性的必然结果。同时，深刻的尼采也晓得，无论生活多么不幸、残酷，人除了爱生活——当然包括爱其中的不幸和残酷，没有别的出路，这就叫“热爱命运”。于

是，尼采同意照让萨乐美拿鞭子的相，以身示法，让现代性的残酷本相尽早成为审美的反讽。

女作家写的小说，是否会是一根根抽打男人的鞭子？据说，一个男人若有日本女人做妻子，再有美国的住房，就是天堂般的生活；相反，如果是美国女人做老婆，有的却是日本住房，那就惨了。普通美国女人都那样，美国女作家写的小说还不会是抽打男人的鞭子？

从这本当代美国女作家的短篇小说集中，我看不出这种迹象。

迪斯尼乐园与谁调情？

是否因为美国女作家不够精神？

我一直以为，美国没有“文化”，倒是有迪斯尼乐园这样荒唐的地方。在荒原上建乐园？这疯狂的想像被美利坚主义变成了现实：在西部的一片荒原上，人类第一个人造乐园以迪士尼的名字呈现出意大利古典风情的小巷、东非原始的神秘丛林、哈布斯王朝如歌的河流。成千上万美利坚人每年都要到这人工乐园来找寻一次伪造的幸福。

幸福不是生活与生俱来的，需要制造甚至模仿。生活本身是痛苦、不幸，幸福才成为生命的需要。凡人所有的，都不是人所需要的。乐园当然不是人间所有的，所以成为制造和模仿的需要。人类已经在文字中制造了许多乐园，这些乐园并不能当真去实现，它只是一种调情。小说的叙事、诗语的诉叨，都是与生活的痛苦和不幸调情，使悲哀的变成迷人的。如果把调情当真——当成真的爱情，把小说或诗语当成现实，不是滑稽，就是误会。人间——乐园的构造本身就是无稽之谈，除非闹着玩，一旦把它变成现实，调情就索然了。





与生活调情——使生命中痛苦的本质弥散出销魂的魅力，寂静主义者叔本华及其现代传人西美尔都说，是一种形而上的本领，它出自对生命本身透彻骨髓的悲剧感：销魂的能力基于对生命悲哀的感受力。但是，据深谙美利坚精神的思想家 Allan Bloom 说，在美国这片从不悲天悯人的土地上，根本没有德意志式悲剧感的市场。

如果形而上的调情根本就不是美利坚主义的生命需要，美国人制造迪士尼乐园与谁调情呢？

Allan Bloom 的回答是：迪士尼乐园不与谁调情，只是美国情调的虚无主义的迷彩灯火，一种没有深度的虚无主义流行曲。这说法可能过于夸张，难怪遭到好多美国人白眼。任何国家都有一两个这样的另眼人，一种文化中有几个这样的人，未尝不是幸事。

若非要说与谁调情，我看迪士尼乐园就是与虚无调情。迪士尼乐园制造的不是幸福时光，而是虚无时光。在这时光中，没有销魂、也不需要销魂的能力，只有无聊在驻足、集聚、起伏，就像乐园中骑在兜圈的假马上飞奔的成年人脸上的微笑，或者坐在钢绳牵着的电动木船上沿制造的激流而下的老夫老妻们的尖叫。这些微笑和尖叫表明，形而上的调情的确不是美利坚人的生命需要。

可是，从这本小说集来看，悲哀和销魂的能力，美国女作家还是有的。某些女性主义小说家尤其是评论家巴不得女人的悲哀和销魂叙事把男人的身体抽打得遍体鳞伤，但这些女作家的叙事并非如此。以为如今的女作家个个都是或应该是女性主义者，就搞错了。当代美国女作家并不那么可怕，甚至我所看过的当代法国女作家的作品，也并非就是根根抽打男人的鞭子。女性小说并非等于女性主义小说，再无需男人来替女人讲自己身体的故事、把握自己的悲哀和销魂，才是女性小说的

“历史意义”。

透过他人的欲望看自己

这是一部上个 10 年美国女作家的短篇小说选，汪静对每位作家及其所选的作品有扼要介绍。看得出来，这个集子经过唯美主义者苦心挑选而成。其中的作品精妙也罢、粗浅也罢，总之是近 10 年来美国有叙述能力的女性讲的故事。

按理说，应该由一位女性来对这些作品说上几句，为什么我要争着来说开场白？

基斯洛夫斯基的《十诫》中“爱情”一诫有电视版和电影版，我一直好奇两个版本有什么不同。电视版中文影碟两年前已经上市，前些日子，电影版中文影碟也上市了，比电视版多 20 来分钟。这些多出来的时间讲什么呢？

两个版本讲的是同一个故事，仅仅结尾不同。少男多米克 19 岁的手被 33 岁的少妇玛格达握住放到自己的大腿根上让他亲身把握欲望，多米克一阵哆嗦，从自己的欲望中张皇而逃。玛格达本来不过想同多米克玩玩爱，没有想到多米克来“真诚”，跑回家割腕，让身体中的血流出来与从自来水管放出来的水混在一起。只把“爱”当 make love(玩爱)的玛格达被多米克的割腕领入他的欲望，一场误会急转直下……以后的事，两个版本讲的就不同了。

表面看来，电视片的收场定格在欲望的平衡上：故事以多米克欲望地偷看玛格达开始，以玛格达欲望地看着多米克结束，多米克不再有欲望，玛格达却充满了欲望。所以，电视版收场很快，干净利落，但故事完结得很冷。

电影版的收场很长，那多的 20 分钟讲的都是多米克从医院





回来后的事。多米克住院后，玛格达魂不守舍，迫不及待想看到多米克，听到他的声音。多米克从医院回家那天傍晚，玛格达走进他的房间，多米克因失血过多仍在昏睡。玛格达看到多米克用来偷看她的欲望的望远镜，于是想起多米克曾问她：“我看见你一个人在哭……为什么你在独自面对自己时哭？”玛格达坐到桌前，像多米克那样从望远镜捕捉自己的窗户……忽然，玛格达看到在哭的自己，哭得那么伤心，身子趴在桌子上不停地抖……多米克突然出现了，伸出手臂抱住她……故事就在这番场景中结束。

就这么一点点事情是多出来的，却用了近 20 分钟，基斯洛夫斯基用了何等细腻的笔触来叙述生活中没有的东西——温馨的抱慰。

电视版收场的冷淡肯定比电影版收场的温馨更接近生活实际。可是，就叙事来说，重要的并非是否符合生活实际，而是接近生命真实、给人们比生活实际更多的东西。

还可以有另一种理解。

人都在自己的欲望中，但很少有人透过别人的欲望看到自己，这就是日常实际。基斯洛夫斯基要讲的生命真实是：透过别人的欲望看到自己。故事说的是少男多米克和少妇玛格达透过对方的欲望看自己，结果自然不会一样，收场自然得有两种。多米克先欲望地偷看玛格达的欲望，玛格达的欲望成了他的欲望的镜子，从中多米克看到自己欲望的单薄，对自己的欲望彻底失望。所以，电视版以多米克欲望的冷感收场。

玩爱并不是玛格达的生命想像，而是她的生命想像受到伤害后的自我放弃。从多米克的欲望中，玛格达看到自己欲望的真实——对温馨的渴求。电影版那多出的 20 分钟，是玛格达透过多米克的欲望看到的自己欲望的真实。

多米克与玛格达的事是生活中司空见惯的误会，相互错失

爱的“真诚”是生活的实际，不可错失的生命真实是：看清自己的欲望。

我以为，凡小说都是欲望的两面镜，既鉴照出叙事人自己的欲望，也鉴照出读者的欲望。我很有兴趣通过读这些当代美国女作家的叙事来反观自己的生活想像，就像我读其他西方小说时那样。

结果如何？我已经私下对汪静讲过了。我想说的是，每位读者都可以这么试试。

译笔么？对于一个唯美主义的译者，我哪里有挑剔的能力？

2000年7月6日于香港



目 录

- 1 □ 序言/透过他人的欲望看自己 刘小枫
- 3 □ 蛇 南希·金凯特
- 20 □ 身体语言 黛安·斯科柏林
- 31 □ 美国奇迹 希拉·珂勒
- 47 □ 救生员 玛丽·莫若斯
- 63 □ 互文性 玛丽·戈登
- 74 □ 目前为止,你还无法想像 苏珊·多德
- 97 □ 山柳菊的习性 安德莉亚·贝雷特
- 122 □ 鳄鱼之舞 杰奈特·比尔利
- 145 □ 饮酒俱乐部 爱丽丝·亚当斯
- 162 □ 白人妹妹 玛兰妮·蕾·桑顿
- 180 □ 人活一世 爱丽丝·梦露
- 210 □ 胃口 凯瑟琳·契柯维奇
- 226 □ 你会永远爱我吗? 乔伊斯·卡罗尔·欧茨
- 255 □ 心甘情愿 劳瑞·摩尔
- 279 □ 帕特梅塞结亲 辛西娅·奥兹克
- 341 □ 评论/重建女性的记忆 吴 敏
- 353 □ 译者后记

南希·金凯特



南方女作家南希·金凯特 90 年代中期初出茅庐，但已是多项文学奖的获得者。1997 年由美国双日出版社出版的短篇小说集《假设床是一张筏子》是她的代表作。在这本书出版之际，美国《娱乐周刊》上有这样一句书评：“如同晶莹剔透的冰糖：这八块坚硬的外形……如此轻易地溶化，并留下了甜蜜的印迹。”而《出版家周刊》的书评则是：“漂亮的出场……那些爱情中和苦恋中的女人们，她们的感情如此迅急、如此深沉——有时甚至混浊得——如同密西西比河。”

《蛇》作为这本集子的头篇，充分地表现出了金凯特精湛的写作才能。它虽然篇幅短小，文笔朴实，但是读起来却像是在看一组出色的蒙太奇镜头。仿佛那不是由文字，而是由视觉形象构成的，使读者在完整地了解到一个久远的家庭破裂的故事、了解到一个孩子孤独的内心并为那自始至终强烈而含蓄的悲哀所感动的同时，还亲眼

目睹了美国南方的风景，感到了那里夏日强烈的阳光——那里的热气正在我们自己的脚下升腾。