

社会主义经济 增长理论

〔波〕M·卡莱茨基 著
王 诚 德 译

·当代经济比较研究丛书·

48
5
5

当代经济比较研究丛书

社会主义经济增长理论

〔波〕 M.卡莱茨基 著

王 诚 德 译

中国社会科学出版社

责任编辑：高宏凡

封面设计：式 一

责任校对：刘叔涛

版式设计：王丹丹

社会主义经济增长理论

Shehuizhuyi Jingji Zengzhang Lilun

〔波〕M.卡莱茨基 著

*

中国社会科学出版社 出版
发行

兵 考 查 庄 经销

国防科工委印刷厂印刷

850×1168毫米 32开本 4.875印张 119千字

1989年6月第1版 1989年6月第1次印刷

印数1—300Q册

ISBN 7·5004·0303·8/F·78 定价：2.15元

《当代经济比较研究丛书》编委会

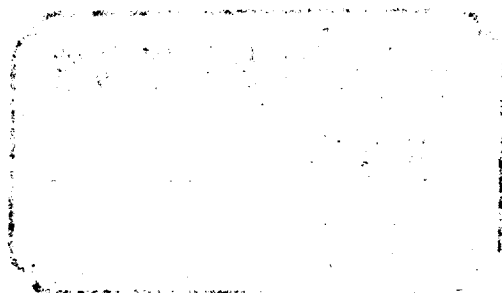
主编：马 洪

编委：（以姓氏笔画为序）

王宏昌 厉以宁 禾 村 吴敬琏

陈伯林 周叔莲 荣敬本 赵人伟

高鸿业 黄范章



出版说明

为了加强对当代外国经济理论与实践的了解，我们特编辑出版《当代经济比较研究丛书》。出版这套丛书，是着眼于这些著作对于我们进行社会主义经济建设或研究社会主义经济理论，有可供研究或参考的地方。

党的十一届三中全会后，向全国人民提出了改革我国的经济管理体制，探索一条适合我国国情的社会主义建设的新路子，以加速实现四个现代化的伟大而艰巨的任务。为了实现这一任务，我们经济工作者和经济理论工作者，当然首先必须总结本国的经验，与此同时，还必须了解外国的经济理论和实践，采取分析的态度，进行比较的研究，批判错误的东西，吸取对我们有用的东西。

第二次世界大战以后，一些主要资本主义国家纷纷走上了国家垄断资本主义的道路，企图借“国家干预”来支撑腐朽的资本主义制度，结果并未能阻止现代资本主义的腐朽化进程，反而招致低增长率、高失业率、通货膨胀、“福利”危机等问题，从而深深陷入了困境而难以自拔。现代资本主义的腐朽性，决定了当代资产阶级经济学的庸俗性。然而也要看到，资产阶级经济学家为了维护垄断资本的政治统治和经济利益，也在一定范围内，对于单个企业和整个国民经济的某些经济过程，进行了比较认真的分析。这些研究往往同现代化大生产合理组织和管理有关，有不少地方值得我们借鉴。

战后以来，国外的学者对社会主义经济建设的理论与实践，

进行了大量研究。由于多数社会主义国家先后进行经济体制改革，其主要任务是解决计划化与市场机制如何结合的问题，因而这个问题也就成了经济学家所注重研究的一个中心问题。这些经济学的情况比较复杂，有的是试图运用马克思主义的观点来研究新情况和新问题，有的在不同程度上和不同问题上倾向于马克思主义和社会主义，这些研究，对于我们进行国民经济管理体制的改革工作，无疑都有一定的参考价值。至于有些著作中的反马克思主义、反社会主义的理论观点，则必须加以批判。

战后发展起来的所谓“发展经济学”，致力于研究第三世界国家的经济战略和各种经济发展问题。尽管其中不少著作反映了发达国家的利益和观点，但作者收集了大量资料，对发展中国家的经济发展作了系统的研究，提出了各种经济发展的理论，因而也可供我们参考。

我们愿和广大读者一道，本着马克思主义的科学态度，开展对当代外国经济理论与实践的比较研究，为发展马克思主义经济理论，为加速我国社会主义现代化建设而努力。

译序.

卡莱茨基和社会主义经济 增长理论

米哈尔·卡莱茨基 (Michał Kalecki) 是当代著名经济学家。1899年6月12日生, 1917年入华沙工业学院, 一年后因服兵役中断学习, 1921年复学转入格但斯克工业大学, 毕业前夕因其父破产而停学, 开始自谋生路。一个偶然的机会, 他进入一家金融信托所任业务员, 从此开始对经济研究发生兴趣。1929年他进入华沙商业循环与物价研究所, 从事对波兰国民收入计量分析和商业循环的研究。1935年卡莱茨基获得洛克菲勒基金会研究基金的资助, 去瑞典, 然后去英国伦敦大学、剑桥大学, 从事经济学研究。1936年侨居英国。1940年1月去牛津大学统计研究所工作。1946年去美国纽约任联合国秘书局经济稳定与发展署署长。此间他对不发达国家经济发展问题产生兴趣, 长期进行深入研究。1954年卡莱茨基回国, 以极大热情投入波兰社会主义经济建设和理论研究。1957年任波兰国家经济委员会副主席, 国家长期发展计划委员会主席。卡莱茨基于1956年由波兰政府授予教授职称, 1957年选为波兰科学院通讯院士, 1966年选为院士。1961年卡莱茨基在波兰中央计划统计学院任教授, 讲授资本主义动态经济学和社会主义经济增长分析, 培养了一批卓有成就的年青经济学家。1970年4月17日卡莱茨基在华沙逝世。

卡莱茨基兴趣广泛，涉猎很宽，著述多达40多部。但卡莱茨基的名字主要是作为经济学家而载入史册的。概括起来，他在以下几个方面对经济学研究有开拓性贡献：

一、资本主义动态经济学。卡莱茨基于1933年提交经济计量学会年会的论文，和1934年、1935年先后用波兰文在国内发表的论文，已经独立地提出了凯恩斯于1936年出版的《就业、利息和货币通论》一书中的一些基本要点，先于凯恩斯确立了在现代经济理论中占主导地位的宏观经济分析的理论构架。在此基础上卡莱茨基建立的分析资本主义经济增长、商业循环的动态理论模型，比哈罗德、多马的资本主义经济增长分析更富于阶级特色和动态性质。卡莱茨基很大程度上是运用了马克思的分析方法，特别是马克思再生产理论的分析结构，对资本主义现实经济运动展开剖析，这使得他能够较之于资产阶级经济学家清醒深刻得多地掌握资本主义经济运动的实质。卡莱茨基关于资本主义经济危机的无情剖析和资本主义经济增长的悲观结论，使得他被作为异端而长期遭到西方经济学界的排斥。后来新剑桥学派琼·罗宾逊等左翼经济学家给予卡莱茨基较高评价，但是他们之间的阶级分野仍然是清晰可见的。卡莱茨基关于资本主义经济动态的分析后来又有较大发展，为认识、批判和利用资本主义经济提供了有用的工具。

二、发展经济学。卡莱茨基1946年去联合国任职就开始对不发达国家经济发展问题进行系统研究。在50年代曾以联合国顾问身分去印度、巴西、以色列等国，为这些国家设计发展规划，并发表过不少有影响的论文。卡莱茨基作为发展经济学的先驱者之一，与当时西方发展经济学主流派照搬发达国家理论的做法不同，他强调不发达国家经济、社会、文化的特殊背景条件，和不平等的竞争利益格局，更注重发展中国家深层结构，如经济制度、体制变革的作用。只是在近一二十年以来发展经济学才开始逐渐认识并注重研究这些问题。

三、社会主义经济增长理论。这是卡莱茨基作出最重要建树

的领域，而本书又正是他这一方面理论的基本概述。以下我们将该书的脉络梳理一下。

卡莱茨基耗其半生精力，潜心研究资本主义经济运动，得出悲观结论：资本主义制度对抗性的生产关系与分配关系决定了其经济增长过程的畸形性质、波动特性和呆滞趋向。社会主义制度下经济增长的目的和手段之异化的复归，为实现最佳资源配置的经济增长开辟了广阔空间。但是从波兰以及东欧其他社会主义国家50年代初期经济增长的实践来看，上述前景并不很理想，出现经济增长显著波动，积累与消费比例失调，人民生活提高缓慢甚至停滞下降。卡莱茨基认为这并非社会主义经济内在本质所使然，很大程度上是照搬苏联模式的结果，必须对社会主义经济增长的一些所谓“信条”进行清算。要在马克思主义科学理论指导下，从生动的实际出发，建立科学的社会主义经济增长理论。他试图通过对社会主义经济增长内在规律的揭示，具体地回答这样一些问题：经济增长的现实和潜在的界限在哪里？经济增长的目的和手段的关系如何处理？经济增长与投资结构的关系是怎样的？等等，以此来为社会主义宏观经济增长的决策和运行提供科学的理论指导。

卡莱茨基以国民收入作为经济增长分析的对象，注重研究国民收入增长速度变化的内在规则。他整个理论分析工作的第一步是建立宏观增长分析的动态理论框架。按最终用途，他将国民收入简化为两大部分：生产性积累和广义消费，前者包括生产性投资和流动资金，这是作为增加国民收入的手段而使用的部分；后者包括个人、集体消费和非生产性投资，这是作为生产目的而使用的部分。将这种增长目的和手段之间的关系进一步加以确定，显然，对某年生产的国民收入增量 ΔY ，首先归因于前期生产投资 I 和流动资金 S 的能力效应，若资金产出系数为 K ，那么必有 $\Delta Y = (I + S)/K$ 。与新投资增加国民收入的同时，旧设备折旧会减少国民收入，若以 a 为设备折旧系数，那么则有 $\Delta Y = (I + S)/K - aY$ 。

通过改善管理、技术改进和提高设备利用率，可以在不投资的情况下带来国民收入的增加。卡莱茨基以 u 综合表示这种性质的效应，称之为改善系数。这就有： $\Delta Y = \frac{I+S}{K} - aY + uY$ 。以 Y 除

以两端，就可得到 $\frac{\Delta Y}{Y} = \frac{1}{K} \frac{I+S}{Y} - a + u$ ，用 r 表示国民收入增

长率，用 i 表示生产性积累率，上式则成为 $r = \frac{i}{K} - a + u$ 。这就是卡莱茨基经济增长分析的基本方程式。由此他把国民收入增长率表现为积累率、资金—产出比率、折旧率和改善系数这几大要素相互作用的函数，模型结构简单，但内涵丰富，高度浓缩地概括出社会主义经济增长的最重要变量，从而为分析极其错综复杂的经济增长动态过程提供了一个思路明晰、切实可行的宏观理论构架。

卡莱茨基多次强调，他的全部社会主义经济增长分析的核心是增长率的选择，在建立的基本模型的基础上他开始展示这一过程。

在社会经济结构无重大变动的条件下，卡莱茨基认为经济增长速度变化的外部边界是稳定的，他将这一边界条件表示为 $r = \alpha + \beta$ ， α 为劳动生产率的增长率， β 为劳动力自然增长率。卡莱茨基认为现实经济增长受到 α 和 β 两大要素制约，而这两要素从中短期看来一般比较稳定，所以常规经济增长要逾越这一边际是不可能的。上述条件又称卡莱茨基理想增长方程式。卡莱茨基两大方程式是有机联系的。对于基本增长方程式来说，参数 K 和 a ，实际上表征的是客观的物质技术规定性，技术进步导致的劳动生产率提高就体现在它们身上，参数 u ，体现的是体制因素的规定性，经济利益调整和组织改进导致的劳动生产率提高是由它反映的。当 α 作为劳动生产率增长率已经客观地确定时，这三个变量的取值也就确定了。而就参数 i 来说，在一定技术条件下，

其变动与劳动力的变动，是严格遵循一定的比率同向运动的，所以一旦实现充分就业，即达到 β 水平，再要增加 i ，就会出现劳动力短缺，资本设备闲置，国民收入不再增加。

理想增长方程式的提出只是界定了经济增长的外部边际，而在这一可能性取值区域里经济增长率变动的趋向如何呢？这一增长率抉择的现实过程是卡莱茨基所更加关注的。卡氏认为，对于基本增长方程式来说，当技术、体制和资源等外部条件保持不变时，也就是假定 K 、 a 、 u 这些参数不变，且劳动力供给具有充分弹性，这时经济增长速度的变动只能靠改变积累率 i 来实现。增加积累是经济增长最重要的源泉，卡莱茨基认为社会主义经济增长率的选择首先是积累率的选择。但 i 的提高，意味着既定国民收入中消费的相对份额的降低。卡氏指出：“短期里消费状况的下降是对提高国民收入增长率支付的代价，也是为长期里消费增加所支付的代价。”因此“增长率 r 水平的抉择涉及的是在提高经济增长率所造成的短期牺牲和长期收益之间的权衡。”为此，卡莱茨基建立了独特的理论结构，其基本思路是从宏观上运用成本效益对比分析方法。设想一个经济系统正以稳定速度发展，这时在以上诸假定不变的情况下，要将增长率提高到 $r_0 + \Delta r$ ，需要增加的积累为 Δi ，造成消费的减少比率为 $[1 - (i + \Delta i)]/Y(1 - i)$

$= 1 - \frac{\Delta i}{1 - i}$ ，也就是说消费降低率为 $\frac{\Delta i}{1 - i}$ ，卡氏将此消费降低比率与公众对于降低消费的反应强度联系起来，作为提高增长率

Δr 所支付的代价，表示为 $\frac{w(i)}{1 - i} \Delta i$ （这里 $w(i)$ 设计为群众对降低消费的“阻抗系数”。在增长过程中， i 提高越厉害，这一系数就越大，因此 $w(i)$ 为 i 的增加函数），将增长过程所获得的国民收入增长速度的增量 Δr 作为收益。显然，当收益大于代价时，这一抉择就是有价值的，而且一般地可将经济增长率提高到这样的水平：

$\Delta r - \frac{w(i)}{1-i} \Delta i = 0$ 或 $\frac{\Delta r}{\Delta i} = \frac{w(i)}{1-i}$ 。卡莱茨基认为：“这就是决定正确的积累率的条件”。卡莱茨基将上式两端分别作为收益曲线

$\frac{\Delta r}{\Delta i}$ 和成本曲线 $\frac{w(i)}{1-i}$ （他又称为政府抉择曲线），联系于基本增长方程式，设计了一幅国民收入增长率抉择图示（参见图4）极为精彩！它深刻而明晰地展示出卡莱茨基社会主义经济增长分析的理论内涵。在以后，它演化贯穿于全书的增长分析之中，逐步把其他要素引入，将国民收入增长率同积累率、资本系数、折旧系数耦合在一个系统中，同时考虑其最佳量值的抉择。

卡莱茨基的理论分析是由抽象到具体而逐步深化的。在沿着积累与消费这一主要矛盾剖析了经济增长的基本抉择过程之后，又将劳动力、国民经济发展“瓶颈”和外贸作为重要的增长制约因素而引入分析，从而进一步拓宽了他关于国民收入增长率抉择的分析视野。

如果说卡莱茨基在本文的前面着重考察的是技术假定不变的条件下通过投资、劳动等要素规模的调整来提高国民收入增长速度的可能性的话，那么从第七章他开始引入技术要素，分析通过变动生产技术，改变国民收入生产结构的资金与劳动的对比关系，来实现加速增长的可行性。要注意卡氏这里强调的所谓技术要素的调整，是着眼于国民产品的生产方法实际上存在着若干多种选择这一事实，而并非技术创新，技术革命那种含义，后者如前所述，基本上不是人为所能调控的因素。

资金—产出系数K是卡氏基本增长方程式中重要的政策变量，那么，改变K怎样影响经济增长率？代价如何呢？考虑为提高增长率而将社会平均的K₀提高到K₁，这意味着以节约劳动而资本密度更大的生产技术进行生产。这种调整对社会总资本来说是一个逐渐以新投资取代老设备的过程。若全社会资本设备平均寿命为n年，那么在n年调整期里，新投资导致的国民收入生产能力

增加，而老设备淘汰造成的国民收入保持不变，从而使平均劳动生产率以较常规为快的速率提高。但是随着较高资本密度的设备在社会总资本中所占份额愈益增大，新设备投资对于提高劳动生产率的作用愈益降低。最后当调整过程完成，全部设备都具有 K_1 的资本密度，这时由替代效应产生的劳动生产率增长率的提高消失，从而国民收入增长率也降回到期始水平。这时国民收入的绝对水平较调整期前为大，但单位国民产品的资金费用也大于以前。卡莱茨基对于通过调节 K 加速增长的战略非常谨慎。当然从理论分析来看，我们可使模型中 K 稳步提高，以技术选择的替代效应不断刺激经济增长，但是这与技术进步所实现的增长加速的根本不同点就在于， K 的每一步提高都意味着同量的国民收入增长要以不断提高的积累率来实现，从而触及敏感的消费下降的社会承受度问题。如果考虑到在调整期这种加速增长的代价更高昂，即有消费相对更大幅度的下降，这就更限制了这种战略的抉择范围。卡莱茨基将这种论证带入前面的增长率选择权衡的标准公式中，展示了与积累率、经济增长率一同考虑的最佳资本—产出系数的选择过程。卡莱茨基关于调整变量 a ，即以加速折旧战略实现加速经济增长的论证，以及最佳折旧系数的选择，与上述思路相同。

以上这两种加速增长的战略，其基本思路都是通过改变国民产品的生产结构，以资本替代劳动来实现增长加速。如果说这对于劳动资源稀缺的经济增长具有较好的政策效应，那么对于劳动资源丰裕类型的经济发展，就要完全重新考虑。卡莱茨基认为，在存在大量过剩劳动力的情况下，提高资本密度来加速增长的意义大大降低。英国著名经济学家道布认为，社会主义经济即使存在过剩劳动力，仍然应该以提高资本密度来加速增长，短期里这会加剧增长和就业矛盾，但就长期发展来看，“最大化增长道路也将是最大化就业道路。”卡莱茨基详细论证了与其相反的结论：“经济增长在劳动供给充分的条件下，通过提高资金—产出比率

来实现加速，并无多大重要的现实意义”，而且，“可能在长期里也不会产生什么利益，除非由技术进步导致的劳动生产率增长率非常小。”在一般情况下，特别是不发达的社会主义国家，资金稀缺是更严重的增长限制，如能适度降低资本密度倒是既能增加消费，又能提高经济增长的选择。设 K_0 为初始水平的资本密度，现降至 K_1 ，显然这与提高资本密度的过程是反向对称的。在社会总资本从 K_0 降到 K_1 的过程中，无疑会产生劳动生产率增长速度的下降。但现在不同的是这种下降可使同量的生产积累吸取更多的劳动力资源，这可以在很大程度弥补对经济增长的不利影响。随着调整过程的进行，资本设备总量中具有较低资金密度的比重逐渐增大，这会使平均劳动生产率增长速度恢复到开始时水平，直到调整过程结束完全回到期初增长速度。现在如果维持以前积累水平，那将支撑较以前为高的经济增长速度。这就解释了在生产性积累率不变的条件下实现国民收入和消费同时增长的所谓“奇迹”。很明显，在此情况下，增长加速是依靠更充分利用劳动资源，扩大就业实现的，所以并不影响反而促进消费份额的提高。如果在资本密度降低后把增长率维持于调整前水平，这就使必需的生产性积累下降，引致在不影响经济增长的条件下进一步提高国民收入中消费比重。当然，对于这种战略也是存在一定限制的，如不同产业所要求的技术构成，就是一种限制，另外降低资本密度要以不引起劳动生产率绝对下降为限度，否则会造成真实工资下降。

投资是卡莱茨基社会主义经济增长分析的枢纽。在以上讨论增长率选择时，着重考虑的是生产性积累率界限。其实，积累是对应于国民收入分配而言的静态概念，而生产性积累在社会主义经济增长中的动态就表现为投资，可以说正是以投资为主线的决策实施构成经济增长的基本内涵。投资的运动不仅具有数量的划分，而且具有质的规定。从一定意义上说，投资运动的质的规定性具有更加重要的意义。它既作为前提制约着经济增长的速度，

又作为结果，决定着增长的方向。卡莱茨基高度重视经济增长与投资结构的相互作用和相互制约。他的分析力图把握社会主义经济增长过程中的投资结构的演化趋向，以及投资规模与投资结构的质与量统一的实现过程。从卡莱茨基增长模型来看，投资结构主要可从两个角度进行考察：（1）国民收入与生产资料消耗的比率。若这一比率下降，那就是资本—产出系数增大，投资品部门的增长就会相对更快，反之若这一比率提高，投资品部门增长就会慢一些。（2）国民收入中积累所占比重。同样，当这一比重提高，必然有投资品部门增长快于非投资品部门。反之亦然。就上述第一方面也就是资金—产出系数变动的趋势来看，主要受到产业结构变化和技术进步的性质两种因素的制约。但从现代工业发展的一般道路来看，卡氏将其假设为稳定的因素，着重考察积累率变动与投资结构之间的动态关系。卡莱茨基将社会总资金—产出比率概括为这样的关系：

$$\frac{1}{K}I = \frac{1}{K_i}I_i + \frac{1}{K_c}(I - I_i) \quad (1)$$

式中 K 是社会总资金—产出比率， K_i 是投资品生产部门的资金—产出比率， K_c 是非投资品部门资金—产出比率， I_i 是分配于投资品部门的投资。如以总投资除上式两端，得到：

$$\frac{1}{K} = \frac{1}{k_i} \frac{I_i}{I} + \frac{1}{K_c} \frac{I - I_i}{I} \quad (2)$$

这就取得了进一步分析增长速度、积累速度与投资结构变动相关性的基础。

由基本增长方程式：

$$r = \frac{1}{K} \frac{I}{Y} - (a - u) \quad (3)$$

可以得到增长率与生产性投资相对比重的关系。现在以 r_i 表示生产性投资的增长率，可以得到一个类似的函数关系式：

$$r_1 = \frac{I}{K_1} \frac{I_1}{I} - (a - u) \quad (4)$$

从上式减去(3)式, 得到:

$$r_1 - r = \frac{1}{K_1} \frac{I_1}{I} - \frac{1}{K} \frac{I}{Y}$$

整理成为:

$$\frac{I_1}{I} = \frac{k_1}{K} \frac{I}{Y} + K_1 (r_1 - r) \quad (5)$$

这是生产资料部门投资占总投资比重的关系式, 有此式就可对投资结构的变化趋向展开分析。

可以分为三种情况加以考察:

1. 匀速增长。国民收入增长保持一不变速度, 从(3)式可看出, r 不变, $\frac{I}{Y}$ 也不变 (假定模型中其他系数不变), 那必有 I 与 Y 都以 r 速度同步增长, 因而有: $r_1 = r$ 。根据(5)式可得到:

$$\frac{I_1}{I} = \frac{k_1}{K} \frac{I}{Y} \quad (6)$$

这表明 $\frac{I_1}{I}$ 与 $\frac{I}{Y}$ 保持不变比例。

2. 加速增长。国民收入增长率提高。同样由(3)式可知, r 提高, 必有 $\frac{I}{Y}$ 的提高。投资率的增加意味着投资比国民收入增长更快, 所以有: $r_1 > r$, 根据(1)式可推得:

$$\frac{I_1}{I} > \frac{K_1}{K} \frac{I}{Y} \quad (7)$$

显然, 较之于匀速增长, 现在投资品部门的投资比重增大了, 如果 $K_1 = K$, 那就为:

$$\frac{I_1}{I} > \frac{I}{Y}$$

前面分析指出，加速增长一般不可能持续进行。设加速增长 T 年后又回到匀速增长（当然增长率水平比以前提高了）。现在我们来比较分析一下。加速增长由前匀速增长关系式得到：

$$\frac{I_{i,0}}{I_0} = \frac{K_i}{K} \frac{I_0}{Y_0} \quad (8)$$

（上式中各变量下标出现 0 是表示加速增长前水平。）加速增长经过 T 年，由加速增长关系式（5）式得到：

$$\frac{I_{i,t}}{I_t} = \frac{K_i}{K} \frac{I_t}{Y_t} + K_i(r_{i,t} - r_t) \quad (9)$$

（式中下标 t 表示加速增长到 T 时的各变量水平。）从（9）式减去（8）式得到：

$$\frac{I_{i,t}}{I_t} - \frac{I_{i,0}}{I_0} = \frac{K_i}{K} \left(\frac{I_t}{Y_t} - \frac{I_0}{Y_0} \right) + K_i(r_{i,t} - r_t) \quad (10)$$

上式表明，生产资料部门投资率 $\frac{I_i}{I}$ 从期始到 t 时的增长幅度不仅依赖于积累率 $\frac{I}{Y}$ 的增长幅度（上式右端第一项中的减式），而且取决于投资增长率与国民收入增长率之差（上式右端第二项的减式）。投资增长率的加速表现在国民收入加速增长时，投资品生产部门的固定资本比其他生产部门生产增长要快。

3. 减速增长。这时因为积累率降低， $\frac{I}{Y}$ 下降，必有投资比国民收入增长更慢，容易看出 $\frac{I_i}{I}$ 在整个减速增长时期都将小于 $\frac{K_i}{K} \frac{I}{Y}$ 生产资料部门增长速度将慢于消费资料部门增长速度。

从以上不同分析可看出，投资结构的变化是由经济增长速度的变化决定的。当国民收入增长速度不变时，投资在不同部门，最一般地说是在生产资料部门和消费资料部门的分配比例保持不变；当国民收入增长速度提高时，就会有更大的投资比重投入