

目录学

纲要

曹慕樊 著 ● 西南师范大学出版社

曹慕樊著

目录学纲要

西南师范大学出版社

目 录 学 纲 要

曹 慕 樊 著

西南师范大学出版社出版

(重庆 北碚)

新华书店重庆发行所经销

四川省蓬溪县印刷厂印刷

•
开本: 787×1092 1/32 印张: 7.875 字数: 171千

1988年9月第一版

1988年9月第一次印刷

印数: 2500册

•
ISBN 7—5621—0118—3/Z·5

定 价: 1.85元

自序

世界是多层次、多方位的，学问亦是如此。目录学是综合学科，尤应注意它的层次系统。就这门学问的目的说，显见得有三种层次。浅层次是它的津梁性，就是说它是指示读书门径的学问。余嘉锡自述，他十七岁以前，已著书数万言，注《吴越春秋》，为《孔子弟子年表》。“然于学问之事，实未有所解。阅张之洞《书目答问》，骇其浩博，茫乎失据，不知学之所从入。及读其《輶轩语》曰：‘今为诸生指一良师，将〈四库全书提要〉读一过，即略知学问门径矣’。”余先生从此书直入，遂为一代目录学名家。这就是目录学具有能引导学者读书得门径的性质。目录学还有中层次，可以叫做探索性。学者读书有得，不免要发为文章。在落笔之先或同时，必须收集材料（正反两面都是必须的），这材料是决定文章的高下优劣的关键。顾炎武在著《日知录》时，与友人书说：“尝谓今人纂辑之书，正如今人之铸钱。古人采铜于山，今人则买旧钱，名之曰废铜，以充铸而已。所铸之钱，既已粗恶，而又将古人传世之宝，舂剉碎散，不存于后，岂不两失之乎！”这不仅是说著书不可用第二手材料，凡改头换面的巧取剽窃，大言不惭的无理嫁说，都是校勘学不容许的。这就是目录学在钩稽磨勘素材方面的鉴戒性；能让学者深感稼穡的艰难，亦警惕怠惰的可耻。

目录学的高层次，就是要求学者做通人，不作一曲之士。这初不完全系于材料。比如《日知录》，不废博闻考

证。顾氏门人潘耒为师书作序，却说：“有通儒之学，有俗儒之学。‘学’者将以明体适用也。综贯百家，上下千载，详考其得失之故……其术足以匡时，其言足以救世，是谓通儒之学。若夫雕琢辞章，缀辑故实。高谈而不根，或剿说而无当。浅深不同，同为俗学而已矣。”其实，学问只有局限（偏、曲）和通达之分，无所谓俗。俗就在不通。比如，以为自己讲的学问才是真理，其余的学问都是胡说。这种学问正是不通，也就是俗。自知所学只不过是知识的一小点，这又何妨？只要认识到这一小点是全体的一小点，那么，这个小点也就有存在的价值。持这种观点的人叫做通人。那种龟缩在“学问”的硬壳中目空一切的“学问”正是不通之学，也就是俗学。

讲到目录学，它不过是关于书的知识或学问。有些人很看不起目录学，由于无知的不必说，道家一派学者认为书都是古人（或今人）留下的糟粕，目录学自是不足道；另一方面，有一些目录学家却又自以为这学问了不起，有点孤芳自赏。依区区之见，责难的固微伤笼统；护前的岂即免偏枯？为什么这样说呢？以一隅傲视全局是万不可取的。但如自知小水，而向往朝宗于海。那么，虽是涓涓细流，自可远于凡近了。比如为版本、校勘学的人，能与文化史、经济史、政治史、科技史（说史，学即在其中）等沟通，虽是一方之守，终能造四通八辟之境。大可免于俗学的讥讽了吧？

以上略说我对目录学的看法，以下略说在目录学的学术争论中我守持的态度。我接近目录学，始于1936年和泸州阴先生崑表（名懋德）共同创办桐阴中学的时候。先生家富藏书，明版尤多，使我略知中国学问的广大。一九四一年避

祸赴蓉，寄籍金陵大学，得听刘先生衡如（名国钧）的目录学课。刘阴两先生都是通人，又善于提挈后生，对我颇为奖进。可惜四五十年的时光流逝了。百无一用，愧负先师。同时也觉得有些见解渐与师说相远，恨无由再得抠衣请益了。

①目录学的中心是什么？我以为是书目，不是书。这是由于亲见某些高校教师、硕士，还不会查考书目、文献，也开不好书目，因而觉得目录学教学应该以书目为中心。

②目录学目的仍应归结为“辨章学术，考镜源流。”它不同于学术史，就在于这八字方针是不能离开书目和书目史讲的。

还有三个问题则是在阅读目录学前辈言论中感到的：

③校勘学不仅限于“是正文字”。校勘学的职志在于平章百家、通晓古今学术升降通塞的事实，以正历代校书的得失，为学术研究服务。

④版本学是有用的知识，但是极易成为“横通”之学。今天的高校目录学课，应培养学者成为通人。不能把他们培养成玩弄古董的清客。这种观点，也许会开罪方家，但亦不能不说。

⑤目录学必须与各种专门之学沟通。主要应通过学习，明了学术兴衰与国家命运的关系，了然于书目工作的隆污与时代同其脉搏，此即辨章学术。

下边我还想谈一谈我在目录学教学中的点滴经验。

1947年秋我应梁漱溟先生之约，到勉仁文学院中文系任副教授。主要教唐诗，也教一点目录学。解放后到西南师范学院，先任图书馆副馆长。后到中文系。先后也教了几次目录学。我深感目录学在高校课程中的重要性。同时也觉得这课程

难教。首先教材难得有合适的。其次是此课内容繁重，总是觉得教学时间紧。再就是这课教材枯燥，学者不容易感兴趣。有此三难，无怪教者望而却步了。

我先后在青年教师、助教进修班、研究生（含古汉语、古代文学、古代史各专业）中试教过三次目录学，时间各为一年，每周二学时，前两次用的是自编的教学提纲，后一次在1985年到1986年，我一边讲，一边编讲义，一边总结反映，加以修改，结果就是现在这本小书。

所谓经验不过六点：

（一）本课应要求定为必修。时间每周三学时，学习一年。

（二）教材讲、读并重。讲的部分由教师讲透；读的部分由教师指定。举例来说，本书“中国目录学史”两章，只讲《汉书·艺文志》·《隋书·经籍志》·《四库全书总目提要》。三书中重点讲《四库提要》。除三书以外，其余部分由学生阅读。参考指定文献。必须交读书笔记，由教师批阅。

（三）目录学是一门实践性很强的学科。没有实践，同于不学。因此要求在教学计划中划出充分的时间，由教师领着学生到图书馆学习考察、检索、鉴别文献资料。其成绩得占本课总分的40%。没有实习成绩的学生，应定为不及格。

（四）如果学生人数不多，学期考查和学年考试试题，最好出检索钩稽资料、校勘、注解古文献的题目。人各一题，内容各异。

（五）本课要求学生能熟悉二、三种著名书目，能开参考书，能作校勘记。

(六) 本课的指定参考书, 宜少不宜多。书目偏重学习《四库全书总目提要》。亦不必全读, 宜依学者专业阅读有关部分。如历史系学生, 只读《四库提要》中的乙部书提要。余类推。阅读时一定要参读余嘉锡《四库提要辨正》, 其次是胡玉缙《四库全书总目提要补正》。

慕樊学殖本浅, 承乏教席, 勉为其难。此稿博采通人, 盖欲师衎之意。((宋) 衎为《礼记集说》。《后序》云: “他人著书, 惟恐不出于己, 予之此编, 惟恐不出于人”)。而习气素深, 浮辞刊落难尽, 读者正之谅之。

本稿承西南师大图书馆副研究员郑祖慰先生校阅, 多获教益, 谨此致感。

本稿绪论, 版本、辨伪及辑佚等三章, 承中文系古代文学教研室副主任刘明华同志详为校勘, 谨此致谢! 承外语系翻译课教师何文安同志为译《大英百科全书》目录学条以供参考, 谨此致谢!

原稿为油印本。重抄付印前赖本校1987级唐代文学研究生黄 鹏、刘 怡同志代为校对, 一并致谢。

1987年9月记于西南师大龙江村宿舍

目 次

自序

第一章 绪 论	1
第一节 目录与目录学	1
第二节 目录学和校雠学、文献学	2
第三节 目录学的对象和范围	4
第四节 书目的种类	7
第五节 中外目录学的界说比较	10
本章参考书	17
第二章 中国目录学史(上)	19
第一节 《七略》和《别录》	19
第二节 《别录》、《七略》的内容	23
一、《别录》	23
二、《别录》遗规	24
三、刘歆及其《七略》	28
第三节 《汉书·艺文志》	36
一、《汉志》与《七略》的同异	36
二、《汉志》评价	45
本章参考书	47
第三章 中国目录学史(下)	49

第一节	《汉志》和《隋志》间的目录学	49
一、	《魏中经》和《晋中经》	49
二、	《七志》	55
三、	《(梁)七录》	58
第二节	《隋书·经籍志》	64
一、	隋代的求书和藏书	64
二、	《隋志》的作者问题	68
三、	《隋书·经籍志》的评价	70
四、	《隋志》的缺失,在类例不当,及分类 书籍失伦	77
五、	《隋志》的优异	81
第三节	《隋志》以后的中国目录学	84
一、	唐代校书四次及其目录	84
二、	宋代校书五次及其目录	88
三、	私家书目略说	92
1、	《(昭德先生)郡斋读书志》四卷	92
2、	《直斋部录解题》二十二卷	93
3、	《文献通考·经籍考》七十五卷	94
4、	《读书敏求记》	96
第四节	《四库全书总目》及其《提要》	96
一、	《四库总目》的组织系统	98
二、	《四库全书》分类评价	103
三、	《四库提要》考订方面的评议	106
	本章参考书	121

第四章 版本知识	123
第一节 中国书籍制度的变迁	123
一、甲骨卜辞及金石文字.....	123
二、简册、帛书.....	126
第二节 纸及刻本的发明	129
一、雕版之始.....	131
二、活字版的发明.....	133
三、书籍装订的演变.....	134
第三节 版本学的内容及其意义	136
一、版本学史略.....	136
二、版本术语释.....	137
1、边阑、白黑口、鱼尾.....	137
2、字体.....	138
3、行数与字数.....	139
4、古书刻印者.....	139
①官刻本.....	140
②坊刻本.....	144
③家刻本.....	146
三、版本鉴别补遗.....	148
四、版本学平议.....	151
本章参考书	154
第五章 校勘学	155
第一节 论目录学的校勘学的范围	155
一、书名.....	156
二、作者.....	159

三、篇卷·····	161
第二节 校勘的依据·····	163
一、对校·····	164
二、参校·····	165
三、理校·····	173
(一) 汉儒理校的方法: ·····	173
1、读如、读若者·····	174
2、读为、读曰者·····	174
3、当为某者·····	174
(二) 清人理校的方法: ·····	174
1、辨正句读·····	175
2、据古书的字例、词义以纠正古书及其注释之误: ·····	177
3、错简、脱简的校正·····	185
4、运用文字学、音韵学、训诂学知识校理古书·····	186
5、通假读释·····	189
6、运用历史、社会、文化的知识进行校勘·····	197
第三节 校勘方法与校记·····	207
一、死校与活校·····	207
二、校记常规·····	211
本章参考书·····	213
第六章 辨伪与辑佚·····	215

第一节	伪书·····	215
一、	历代伪书略说·····	216
二、	清代辨伪学之盛·····	216
第二节	辨伪的原则·····	218
一、	胡应麟辨伪八法·····	218
二、	梁启超辨伪十二公例·····	220
三、	刘咸炘疑伪六类·····	221
第三节	“言公”与辨伪·····	227
一、	《文史通义·言公篇》大要·····	227
二、	辨先秦故书例无作者·····	229
三、	私学兴起的推测·····	232
第四节	辑佚·····	233
一、	清代辑佚之盛·····	233
二、	辑佚材料的来源·····	235
三、	辑佚纠谬·····	237
	本章参考书目和思考题·····	240

第一章 绪 论

第一节 目录与目录学

对目录学这个名称、学者间的意见还不一致。主张仍用目录学这一名称的，不乏其人，也有反对的。有些学者主张改用校雠学，或主张改用文献学。既然有争议，所以应当把目录这个词的意义弄清楚，才好进行探讨。

目，本是象形字。引申有条目、事项等意义。《论语·颜渊》篇：“颜渊问仁”，既得孔子的答复之后，颜渊又“请问其目。”孔子答以“非礼勿视”四句。可知目就是具体事项。又《周礼·天官·宰夫》有辨“八职”的记述。其“二曰师，掌官成以治凡（官成，官府的故事、成绩记录）；三曰司，掌官法以治目。”这里目与凡对举，可知凡是总结、大纲，目是总纲中的细项。所以郑玄注用汉代的“月计”喻凡，“日计”喻目。

录，《说文·金部》：“录，金色也”。章炳麟《小学答问》曰：“录，金色。凡言记录者，借为‘刻木录录’之录，古者书契，本刻木为之。”查《说文·录部》解录字曰：“刻木录录也。”徐锴《说文解字系传》曰：“录录、犹历历也，一一可数之貌。”录还有详备义。《广雅·释诂》：“录，具也。”王念孙《广雅疏证》曰：“录者、记之具也。隐十三《公羊传》曰‘《春秋》录内而略外。’”（按此文

在十年，引作‘十三年’，误。）录与略对，所以有详备的意义。

综合上引古代文词义例。可知目录这个词，本是诸事项的记录的意思。其次这个词又是不确定的名词。必须在它前面加一个规定词，然后才有确定的意义。旧书有《汉官目录》、《梁天下郡县目》、旧日官府有财产目录。说书籍目录，仅诸目录的一类。习惯又把一书的目次叫做目录，又用来指称群书目录。如《汉书·叙传》述《艺文》说“刘向司籍，爱著《目录》”这里的目录，包举《别录》、《七略》说，自是群书的目录。由此可知，“目录学”一词虽有一千年的历史①，清代学者亦多数承用，但是它的本身就有不确定或含糊的缺点，是不宜用作一种学术的名称的。可是同时，它却有约定俗成的优点，又不可忽视。为了保存它的优点，避免它的缺点，似应改称“书目学。”书目，指群书目录，沿用已久。“学”指研究编写书目应遵守的规则，同时顺应书目的历史发展，探讨书目的科学性和社会适应性，指正书目活动的组织和方法。话虽如此，本书仍用目录学旧名，我不完全相信黑格尔老人所说：凡存在的必定合理。但以为约定俗成，何必改作呢②？

第二节 目录学和校讎学、文献学

校讎学的提出，始于郑樵，发扬于章学诚。郑樵第一个把我们现在说的目录学，叫做“校讎学”。这校讎一词，据说出于汉应劭著的《风俗通义》。今本《风俗通》没有记校讎这段文字。据《太平御览》六一八所引，云：“校讎：

一人读书，校其上下，得谬误，为校；一人持本，一人读书，若怨家相对，为讎。”据《文选》左思《魏都赋》注所引，无“为讎”二字。校讎就是校勘或者是正文字。这只是刘向校理中秘书所用的方法之一。其它如考定作者，厘正篇章，尤其类分书籍，写成叙录，都是整理藏书最重要的事。校讎一词，止指是正文字，不能包括校书全部业务；所以把刘向校理秘书的整个工作叫做校讎，是以偏概全。一定要像《汉书·叙传》赞《艺文志》说的“刘向司籍，九流以别”四句话那样，才能概括刘向校理中秘的工作。可见郑、章强调分类，以辨明学术流别的意义确是向、歆宗旨，而用校讎称向、歆之学，却嫌名不副实，此外，现代人不用校讎来称目录学似乎还另有原因，就是嫌它不通俗。本书以校勘作校讎同义语用，亦古人纯冕从众（见《论语·子罕》）的意思。

文献学是否可以取代目录学呢？我以为不能。原因有二。（一）是文献一词指征引古籍和前辈言论，所谓“征文考献”（献、贤人）。出《论语·八佾》篇。孔子说：“夏礼吾能言之，杞不足征也；殷礼吾能言之，宋不足征也，文献不足故也。足，则吾能征之矣。”事涉史家收集引证、审核所用史料的工作。目录学的目的则在编制各种书目，宣传图书以教育群众，在作用上着重指示治学门径以利读书。文献学对目录学、关系密切，但不能代替目录学。

（二）文献一词，国内早已用于特定的译名和古籍整理。前者如科学文献、文献目录。其对应的德文是Dokument和Literatur，英文是Document和Literature。在国内，如郑鹤声和郑鹤春合编，1930年出版的《中国文献学概要》，它的内容是考证古书在分类、校订、编纂和印刷等的源流。这里

文献学一词，倒和现在的整理古籍工作范围相近，但和目录学是不同的，比如它不涉及目录学史，而在目录工作中，批判继承历代目录学成果是必要的，因而治目录学的人都应该研究目录学史，^③而文献学则不必深究这些资料。还有，今天提到文献资料，意指单篇文章、小册子等的收集检索，目录学范围却大得多。

第三节 目录学的对象和范围

目录学的对象是什么？五六十年代，苏联目录学家在《目录学》杂志上展开过争论。我们国内在六十年代亦有争论。综合中外学者意见，目录学的对象大致有三说：（一）说，目录学以书目的编制为对象；（二）说，目录学以研究书目发生发展的规律为对象；（三）说，目录学以书籍为研究对象，就是中国人所谓“治书之学”。

比较思考三说在实践中的得失：第三说的缺失在过泛。因为一切学问必须从前人的经验出发，就离不开书。“书”和书所载的学问，当然不同。校勘学家、版本学家及研究出版史的史家，文献学家都无不以一书或群书为研究对象。所以不可说目录学是以书为对象的。

第二说泥执“规律”一词，但是无论哪一门学问，都是探讨它的规律，这是不言而喻的。说是目录学应该研究如何科学地揭示和有效地报导文献与人们对它特定需要之间的矛盾。实际上，何止目录学？宣传工作、出版工作也必须研究并解决这一矛盾。但这第二说已经把目光转移到书目工作上来了，这是值得注意的。