

周隆宾 著

经济和政治关系的反思

人民出版社

经济和政治关系的反思

——经济体制改革和思想政治工作

周隆宾 著

*

山东人民出版社出版发行

(济南经九路胜利大街)

济南市天桥印刷二厂印刷

*

787×1092毫米32开本 13.5印张 285千字

1989年11月第1版 1989年11月第1次印刷

印数1—3,000

ISBN 7—209—00506—4

B·32 定价: 4.35元

序 言

经济和政治的关系，是马克思主义的重要内容之一。无产阶级政党在领导社会主义革命和社会主义建设过程中，必须正确处理好经济和政治的关系，才能保证革命和建设事业的顺利进行并取得胜利。

唯物史观认为，经济是政治、法律、文学艺术、宗教、道德观念等上层建筑赖以建立的基础。在影响社会发展的诸因素中，经济具有最终的、最根本的决定作用。经济基础变化了，全部上层建筑或迟或早会随着发生变化。同时诸因素之间也存在相互作用。上层建筑一旦产生，便具有相对独立性，并反作用于经济基础，促进或阻碍经济的发展，在一定条件下，甚至起着决定作用。但从长远看，最终起支配作用的仍然是经济、马克思主义的唯物史观同形形色色的“主观社会学”划清了界限。它同剩余价值的理论一起，阐明了人类社会特别是资本主义社会发展的规律，完成了社会主义从空想到科学的转变过程。

唯物史观的经济决定作用和经济基础与上层建筑的相互作用是一个完整的科学理论，抛弃任何一方面都是错误的。经济的决定作用意味着人们不可能任意创造历史，而只能完成经济发展提出的已经成熟了的要求。但这决不意味着人们只能消极地适应历史。因为任何历史进程都是人参与的，也

只有通过人的自觉活动才能得以实现。人们对历史发展要求的觉悟程度可以促进或延误历史发展的进程。在这方面，政治的反作用是巨大的。籍口经济的决定作用而忽视或鼓吹“政治冷淡主义”、鼓吹放弃政治是错误的。同样，从经济利益有决定作用的原理，决不应当作出经济斗争有首要意义的结论。在无产阶级夺取政权，推翻资产阶级的统治以前，政治同经济相比不能不占首位。因为不推翻资产阶级的统治，建立社会主义制度，无产阶级的根本经济利益无从谈起。在无产阶级夺取政权，建立社会主义制度以后，最根本的任务是发展生产，不断提高全体人民的生活水平。这是无产阶级政权和社会主义制度能否巩固和发展的关键，发展经济就成了最大的政治，其他一切工作就要以经济为中心来进行。在这种情况下，“少谈些政治，多搞些经济”就十分必要了。

当前，我国工作的重点已经转移到以现代化建设为中心的轨道上来。现代化建设的成败在很大程度上取决于经济体制改革的成败。怎样排除各种因素的干扰，保证我国经济体制改革沿着正确的方向进行，成了摆在各级经济工作者、政治工作者、理论工作者面前的任务。换句话说，正确处理经济和政治等上层建筑的关系，又一次成了急待研究解决的重要课题。在这个时候，周隆宾同志的专著《经济和政治关系的反思——经济体制改革和思想政治工作》出版是非常及时的。

全书共分十四章。第一至第七章专门论述马、恩、列、斯在经济和政治关系问题上的观点，以及他们在同不同派别和代表人物的论战。这一部分对于全面理解马克思主义关于经济和政治关系的基本观点及其发展过程是很有帮助的。马

克思主义从它产生的时候开始直至现在，都受到论敌的种种攻击、歪曲和诬蔑。阅读这一部分，可以帮助我们理解，马克思主义关于经济和政治的关系的观点怎样在斗争中产生，以及它在指导无产阶级革命和建设中的巨大作用，实践又如何证明了它的正确性。第八至第十章论述毛泽东关于经济和政治的观点，以及建国以来，我国在处理经济和政治关系问题上的经验教训，特别是在“大跃进”和“文化大革命”期间的错误和谬论。阅读这一部分，有助于理解，正确的理论对于促进社会发展的巨大作用，错误的理论使我们付出了多么惨痛的代价。党的十一届三中全会以来，我们党拨乱反正，在经济和政治的关系上恢复了马克思主义的本来面目，并根据我国国情，确定以经济建设为中心，以政治工作为保证的正确方针。

本书的第十一至十三章专门论述经济体制改革和政治工作。主要阐明了从经济基础到上层建筑的全面改革，是社会主义发展的客观规律；经济体制改革的理论基础——有计划的商品经济、所有权和经营权的辩证关系；发展社会主义商品经济和加强社会主义精神文明建设的关系等。在这几章中，作者回答了国内外对改革的种种误解和歪曲，例如，改革是不是放弃计划经济，全面实行市场经济；改革是不是放弃社会主义公有制，实行私有化；改革是不是只讲物质利益原则，思想政治工作可有可无了；发展社会主义商品经济同拜金主义有无联系；对外开放同全盘西化有什么区别，等等。在这些问题上，作者同许多不同观点进行了讨论，阐明了自己的观点，给人以启发。

最后一章，作者论述了“经济的最终决定作用和实用主

义的历史观”，作为全书的结束语。在本章中可以看到，杜威，胡克、胡适、托夫勒等等中外实用主义者，都以多元论的历史观反对经济最终决定作用的唯物史观。他们貌似公正、全面，实际都没有摆脱唯心史观的窠臼，都是企图回避对旧制度，主要是资本主义经济制度的根本变革。

周隆宾同志的专著不仅详尽地阐述了马克思主义经典作家的观点，以及不同流派的论争，同时也阐明了自己的见解，其中有不少新意。例如，第一章中提出“经济”概念的多种含义，分析了作为生产方式或经济基础的“经济”和作为经济工作的“经济”的区别和联系及其意义。又如，在第十二章中，作者详细地论证了所有权和经营权分离的辩证关系，鲜明地提出，两权分离的辩证关系是经济体制改革的理论基础之一。作者提出，生产资料的所有对生产资料的经营管理有决定性的作用，同时，生产资料经营管理的好坏能削弱或巩固生产资料所有者，工人阶级及其政党拥有生产资料，如不善于经营管理，同样不能保持和巩固胜利，会败坏社会主义所有制的声誉。这样论述生产关系两个环节的辩证关系是有新意的。应该指出，作者的这些观点早在1986年就提出来并写成论文。当时不少同志反映“很有启迪”、“颇有新意”、“对生产关系作了开拓性研究”，认为“此文具有较高的理论水平和学术价值”，等等。这篇文章后来被中国社会科学院推荐，提交1988年10月举行的“全国经济体制改革理论研讨会”。现在经过加工后，成了本书中的一节。类似的新观点还散见于全书的许多章节。

党的十三届三中全会原则通过了《中共中央关于加强和改进企业思想政治工作的通知》。这是指导新时期企业思想

政治工作的一个纲领性文件。《通知》强调指出：“高度重视和大力加强思想政治工作，这是一个长期的战略方针”；“那种认为思想政治工作万能的观点固然是不对的，但认为在发展商品经济的条件下思想政治工作已经过时，可有可无的观点更是错误的”。目前，政治“万能论”在我国已经没有什么市场，值得注意的是，拜金主义的倾向却颇为得势。去年12月中旬，我参加了在香港举行的一次关于中国经济体制改革的研讨会。台湾中华经济研究会的一位学者在会上说，大陆过去十分重视精神诱导的作用，宣传学习雷锋精神，现在似乎只讲物质诱导了。要二者都讲，而且更应重视精神诱导。他的评论是值得我们深思的。正如许多学者所指出的，现代资本主义企业管理的重心都在由对物的管理转向对人的管理，企业管理的方向越来越重视挖掘人的潜力，自觉地把对人的思想教育作为经营管理的一个组成部分。我国是社会主义国家，人民群众是社会的主人，只有通过经济体制改革和加强改善思想政治工作，才能充分发挥人民群众当家作主的精神，充分调动他们的积极性和创造性，保证我国的社会主义现代化事业蓬勃发展。为了能够自觉地做好新时期的思想政治工作，就必须从理论上弄通弄懂经济和政治的关系，努力学习马克思主义关于这方面的理论，以及国际共产主义运动的经验教训。从这个意义上说，周隆宾同志这本专著的出版是非常有益的。

何建章

1989.1.5

目 录

第一章 马克思主义关于经济和政治的含义	
的历史考察.....	1
第一节 马克思主义创始人在多种意义	
上使用经济和政治	3
第二节 列宁，斯大林，毛泽东在不同意义	
上使用经济和政治.....	10
第三节 区分经济—经济基础、生产方式	
和经济—经济建设、经济工作的	
根据和意义	18
第二章 马克思、恩格斯论经济的决定作用	
和政治等上层建筑的相对独立性。	
恩格斯同杜林和巴尔特、“青年派”	
的斗争（上）.....	25
第一节 在马克思主义创始人的著作中，关于	
生产方式——经济的含义。科学的	
生产方式概念有一个形成的过程。	25
第二节 关于经济的决定作用的几种表现。经	
济的决定作用包括经济利益和技术，	
装备的决定作用。	35
第三章 马克思、恩格斯论经济的决定作用	

和政治等上层建筑的相对独立性。

恩格斯同杜林和巴尔特、“青年派”

的斗争（下）。……………49

第一节 关于经济的决定作用的原理，早已
不是假设，而是经过深入研究和被
证明了的科学真理。……………49

第二节 关于政治等上层建筑的相对独立性的
几种表现。历史唯物主义主张“相互
作用”与“决定作用”的统一，抛弃
任何一面都是错误的。……………62

第三节 恩格斯批判杜林和巴尔特、“青年派”
的错误及其现实意义。……………71

第四章 马克思、恩格斯反对“政治冷淡主
义”。恩格斯论“放弃政治是不可能的”，
“向工人鼓吹放弃政治，
就等于把他们推入资产阶级政治
的怀抱”。……………81

第一节 为什么放弃政治是不可能的？问题在
于怎样干预政治和干预到什么程度。……………82

第二节 巴枯宁派主张放弃政治的几条理由是
荒谬的。巴枯宁的国家观和权威观。……………85

第三节 巴枯宁派鼓吹放弃政治的危害和从事
反动政治的事实。巴枯宁与沙皇。……………92

第四节 马克思、恩格斯同巴枯宁的“政治冷
淡主义”的斗争。“政治冷淡主义”
的破产。1873年西班牙起义说明了

什么?	101
第五章 列宁论经济关系—生产关系的决定作用。“从经济利益有决定作用的原理中，决不当作出经济斗争有首要意义的结论”。列宁反对“经济派”的斗争	114
第一节 经济关系—生产关系是“决定其余一切关系的基本的原始的关系。”反对“主观社会学”的斗争。	115
第二节 经济利益的决定作用、政治以经济为基础的原理，不能等同于经济斗争（工会斗争）有首要意义。列宁在这个问题上的新贡献，批判“经济派”的错误。	120
第三节 “帝国主义经济主义”的出现和列宁对它的分析、批评。	134
第六章 列宁论“政治同经济相比不能不占首位”和“多搞些经济，少搞些政治”。列宁对托洛茨基和布哈林的批评。	141
第一节 “政治同经济相比不能占首位”论断的本义。它同经济基础决定政治等上层建筑原理的关系。列宁对托洛茨基、布哈林的错误的批评。	141
第二节 “少搞些政治，多搞些经济”的提出及其重要意义。它同“政治同经济相比	

不能不占首位”是一致的，而不是自
相矛盾的。151

第三节 列宁关于什么是政治的几个提法。
“政治中最本质的东西即国家政
权机构”。157

第七章 斯大林论经济工作和政治工作的联
系。不能陶醉于经济胜利而离开政
治。斯大林在经济和政治问题上的
新贡献。163

第一节 斯大林对“经济派”和托洛茨基的
错误的分析、批评。163

第二节 在实践中，政治和经济不可分，
企图过早地把政治国家送进古物陈列
所，是错误的。170

第三节 从“社会物质生活条件”概念的提出
到全面阐述经济基础和政治等
上层建筑关系的原理。175

第八章 毛泽东论“经济基础一般地表现为
主要的决定的作用”，但政治等上层
建筑在一定条件下起“决定作用”。180

第一节 这个论断的提出及其含义。实践是
证实还是否定了它？它同马克思、
列宁的观点是一致的吗？180

第二节 建国以来的“左”倾错误，其理论
根源究竟是什么？189

第三节 十一届三中全会以来，理论界在

这个问题上的探讨和争论。本书作者
的观点。194

第九章	毛泽东论“政治工作是一切经济工作的生命线”，党的正确路线是“照耀各项工作的灯塔”。周恩来论“革命的政治工作是民族革命的生命线”。	201
-----	--	-----

第一节	这个论断的提出及其含义，它是个人的观点还是老一辈无产阶级革命家的共同主张。实践对这个论断的证实。	201
-----	---	-----

第二节	能说经济工作的生命线是经济规律吗？毛泽东同志的论断同历史唯物主义基本原理是什么关系？	206
-----	--	-----

第三节	十一届三中全会以来，理论界在这个问题上的探讨和争论。本书作者的观点。	212
-----	---	-----

第十章	建国以来，在经济和政治问题上的错误及经验教训。关于我们党提出的经济建设是中心，政治工作是保证。	222
-----	--	-----

第一节	大跃进和文化大革命期间，在经济和政治问题上的错误和谬论。	222
-----	-----------------------------------	-----

第二节	从建国以来到三中全会以前，在这个问题上的几点经验教训。	238
-----	----------------------------------	-----

第三节	关于经济建设是中心，政治工作是保证。	242
-----	-------------------------	-----

第十一章 经济体制改革和政治工作（上）248

第一节 按照生产力的发展要求，改革生产
关系和上层建筑的环节，是社会主义
社会的发展规律之一。248

第二节 什么是我国经济体制改革的理论基
础？研究和阐明经济体制改革的理论
基础，有什么重要意义？258

第三节 马克思主义关于计划经济和商品经
济的关系（或者说有计划的商品经济）
的原理，是经济体制改革的最重要
的、基本的理论基础。266

第十二章 经济体制改革和政治工作（中）294

第一节 马克思主义关于所有权和经营权的
辩证关系（或者说所有权和经营权的
分离）的原理，是经济体制改革的
重要理论基础。294

第二节 坚持物质利益原则和加强，改进政 治
工作。314

第十三章 经济体制改革和政治工作（下）328

第一节 发展社会主义商品经济和 加强
社会主义精神文明建设。328

第二节 实行对外开放和加强爱国主义、
共产主义理想教育。对外开放和
全盘西化。342

第十四章 经济的最终决定作用和实用主义 的多元论历史观373

第一节	实用主义者杜威是怎样用多元论历史观 来否定唯物主义一元论历史观。	374
第二节	实用主义者胡克对唯物史观的责难。	381
第三节	胡适是怎样用多元论历史观来否定 唯物史观关于经济的最终决定作用。	404
第四节	托夫勒在这个问题上的观点。	407

第 一 章

马克思主义关于经济和政治的 含义的历史考察

人类历史的发展，一方面，是由人们有意识有目的的活动构成的；另一方面，又是一个按照不以人们的意识为转移的规律运动的客观过程。马克思恩格斯创立的历史唯物主义，是把这两个方面统一起来认识社会发展的历史过程的。一方面，在肯定存在着社会发展的客观规律性时，又承认社会发展的客观规律性是通过人们的实践活动才能实现的。另一方面，在看到社会发展的历史是人们自己创造的同时，又肯定人们不能任意地创造历史，只有符合社会发展的客观规律性的实践活动，其预期的目的才能变成现实。

早在《德意志意识形态》中，马克思和恩格斯就指出：人类历史的实现的前提：“是一些现实的个人，是他们的活动和他们的物质生活条件，包括他们得到的现存的和由他们自己的活动所创造出来的物质生活条件。”^①“历史的每一阶段都遇到了有一定的物质结果、一定数量的生产力总和。人和自然以及人与人之间在历史上形成的关系，都遇到有前一代传

^①《马克思恩格斯全集》第3卷，第23页。

给后一代的大量生产力、资金和环境，尽管一方面这些生产力、资金和环境为新的一代所改变，但另一方面，它们也预先规定新的一代的生活条件，使它得到一定的发展和具有特殊的性质。由此可见，这种观点表明：人创造环境，同样环境也创造人。”^① 这里，马克思恩格斯实际上是区别了人们的实践活动和社会物质生活条件（主要指生产方式，即历史上已经形成的一定的生产力和生产关系），阐述了它们之间的关系，指出它们是互相联系，互相作用的。一方面，人创造环境。无论什么样的生产力，还是什么样的生产关系，都是人们的活动建立起来的，并且为人们的活动所改变。另一方面，环境也创造人。人们不能自由选择某一种生产力和生产关系，虽然它们是以往的人们的实践活动的产物。但是对于当前一代人们来说，它们却是现存的、不得不接受的物质生活条件，是规定他们的实践活动的状况的现实条件。当然人们通过自己活动可以改变这些条件，但是人们的活动不能任意地改变生产力和生产关系。生产力的发展、生产关系的变化都有自己所固有的客观规律性，人们的活动要根据和符合生产方式运动的客观规律性。这就是说，现实存在的生产方式及其规律，决定着人们的实践活动的状况。

既然人类历史的发展是一个创造环境，同样环境也创造人的互相结合的过程。那么，在经济和政治问题上，也不能只是从环境创造人，即只从社会发展的客观规律性方面进行研究，还要从人创造环境，即从人们的实践活动方面进行研究，并把这两方面的研究结合起来，统一起来。

^① 《马克思恩格斯全集》第3卷，第43页。

人们只要认真研究马克思列宁主义的著作，就会愈来愈清楚地看到，他们在使用“经济和政治”这对范畴时，正是存在两种情况：一是在论证社会历史发展是有规律的客观过程时谈到经济和政治；一是在论证无产阶级及其政党改造社会的实践活动时，谈到经济和政治。在前一种情况下，经济是指物质生活资料的生产方式（包括生产力和生产关系）或生产关系的总和（经济基础），有时也单指生产力。而政治则是指国家，政治法律制度和政治法律观点等上层建筑，在后一种情况下，经济是指经济斗争、经济建设、经济工作（包括生产管理工作、计划工作、财会工作、金融工作等等）。而政治则是指夺取和巩固政权的政治斗争、各种政治活动、政治工作等等。下面让我们具体地考察一下。

第 一 节

马克思主义创始人在多种意义上使用经济和政治

马克思和恩格斯研究了人类社会的历史，从中发现了生产关系一定要适合生产力，上层建筑一定要适合经济基础的规律，阐明了人类历史发展是一个有规律的客观过程，创立了历史唯物主义。在论证历史发展的客观规律性时，他们分析了经济和政治的关系，认为经济是“社会历史中的决定性基础”。^①这个社会历史的决定性基础，他们有时称它为经济关系或经济结构，有时称它为经济事实或经济情况，有时称它为经济因素或经济条件，也有时称它为经济或经济运动等

^①《马克思恩格斯选集》第4卷，第505页。