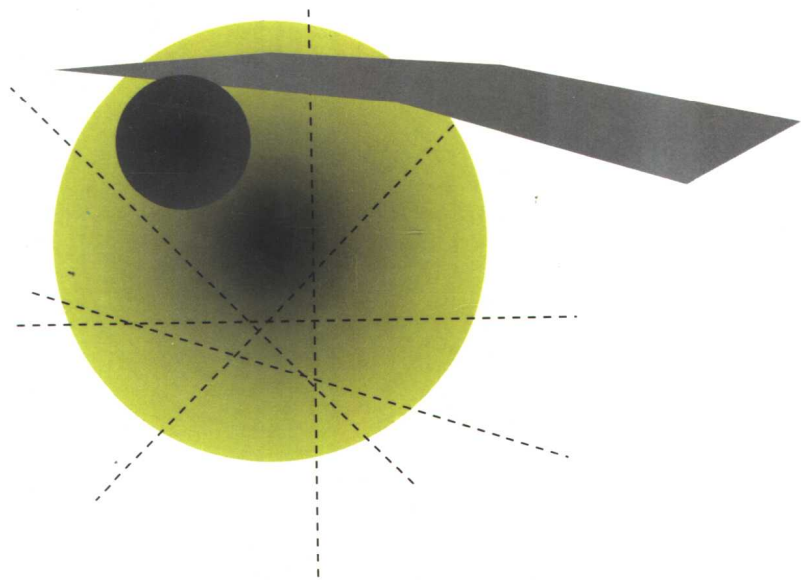


主编 苏伟光 杨宏海



内地—香港

比较文化的视野

出版
社

主编 苏伟光 杨宏海

内地—香港 比较文化的视野

人民出版社

责任编辑：方国根

装帧设计：张艳蕾

内地—香港：比较文化的视野 / 苏伟光

杨宏海主编 · — 北京：人民出版社 1999.7

ISBN 7-01-002977-6

I. 内…

II. ①苏…②杨…

III. 文化交流—中国—文集

IV. G12-53

内地—香港：比较文化的视野

NEIDI—XIANGGANG:BIJIAO WENHUA DE SHIYE

苏伟光 杨宏海 主编

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街166号)

深圳彩帝印刷厂印刷 新华书店经销

1999年7月第1版 1999年7月北京第1次印刷

开本：850毫米×1168毫米 1/32 印张：9.5

字数：228千字 印数：1—3000册

†ISBN7-01-002977-6/G.177 定价：17.30元

目 录

在交流中拓展：香港文化研究浅谈.....	苏伟光	(1)
余秋雨眼里的香港文化.....	(访谈)陈洁 张桂华	(6)
金耀基眼里的香港文化.....	(访谈)侯 军	(15)
“九七”前后的香港文化.....	梁锡华	(24)
从历史看香港与内地的文化认同问题.....	刘蜀永	(38)
从香港文化的发展历程看香港文化与内地文化的关系.....	周毅之	(46)
粤港文化交流的历史进程及其特点.....	邓开颂	(54)
内联外引，互补共荣		
——谈粤港澳的文化联系及其态势.....	钟晓毅	(63)
文化的中轴转换及和而不同		
——关于促进内地与港澳地区文化交流的建议		
.....	杨匡汉	(70)
文化交流好枢纽		
——港深交往随谈.....	胡经之	(78)
试论深港两地的文化关系.....	李小甘	(83)
移民主体与深港文化.....	王京生 尹昌龙	(91)

应当重视挖掘深港地区的人文历史资源.....杨宏海 (111)

物化与文化：能否良性互动？

——从纽约、上海、香港看深圳文化

的模式选择.....乐 正 (120)

文化认同：维系香港与内地的精神纽带.....何方耀 (125)

从文化的角度理解香港杨 帆 (136)

香港文化的特点与启示.....吴 忠 (144)

关于“香港文化”的思考.....杨益群 (149)

试论香港文化的结构.....陈 耕 (159)

香港回归与文化引桥.....杨宏海 (168)

香港普及文化初探.....毛少莹 (178)

深港客家的神灵信仰.....杨耀林 (190)

香港文化的特点及其对深圳的影响.....关志钢 (200)

深港文化交流与深圳文化建设.....吴俊忠 (209)

关于深港合作的文化思考.....王地久 (214)

认同·差异·选择

——当下对香港文化的考察与借鉴.....倪鹤琴 (221)

深港两地艺术节的比较与思考.....侯 军 (234)

试论深港接轨中的深圳图书馆事业.....程亚男 (241)

澳门文化的内涵、属性、特征及其未来发展.....汤开建 (251)

论1999年前后澳门文化特征之保留及发展.....魏美昌 (281)

后记.....编 者 (298)

在交流中拓展：香港文化 研究浅谈

苏伟光

进入 80 年代以来，随着我国改革开放的全面推进，香港对于内地经济的发展产生了重要的影响，其流行文化也曾随之风行内地，从而引起了内地文化研究界的重视。至“九七”香港回归前后，香港文化更是成了文化研究的热门课题。鉴于香港在中国整个现代化进程中所处的特殊地位，可以预计香港文化在未来很长一段时间内都将是一个令人关注的研究对象。

香港文化的历史虽然可以追溯久远，但是其崛起却是在 70 年代之后，我们通常所说的香港文化实际上也就是指 70 年代后逐渐发育成熟的富于现代气息和香港特色的文化形态，这种文化可以说是 70 年代发轫的香港经济腾飞在文化上结出的丰硕果实，它本身包含了异常丰富的内容。从剖析香港文化形成和发展的历史过程入手，我们可以察见在现代化过程中文化与经济、政治以及社会的其他构成单元之间微妙复杂的关系，从而总结出在现代化进程中文化发展的一些普遍规律。令人略感遗憾的是，我们此前对香港文化的研究视野还不够开阔，开掘还不够深入，很多研究往往只是抓住表面而不及内里，抓住一点而不及其余，未经深入细致的探究便匆忙推出一个结论，这样的研究自然很难具

备足够的理论说服力。比如，曾有人断言香港是文化沙漠，香港文化是一种媚俗的商业性文化，以赢利为目的的商业化运作方式直接损害了香港文化的品位，也塑造了香港文化的浮躁形象——表面上的繁荣热闹掩盖着内在灵魂的贫乏与空虚。还有人则走向另一个极端，大谈所谓“大香港文化”，认为香港文化已经高度发达和成熟，并代表着中国未来新的文化发展的方向。这两种看法各持一端，宏论翩翩，或者只从顽固的精英文化立场出发，或者只从单一的流行文化立论，似乎都不大符合香港文化发展的实际，都难以作出实事求是的分析和研究。

文化研究的目的在于通过对当下文化现象的捕捉、描摹和分析，帮助人们准确地认识、把握社会的脉动和时代的精神，这就要求文化研究者必须抛开个人的文化趣味及成见，以客观冷静的态度将纷繁的文化现象纳入研究视野，在深入细致分析的基础上得出实事求是的结论，而不是凭着个人的价值好恶简单粗率地作出断论。香港作为中国的特别行政区有许许多多的文化现象和问题值得深入研究。比如香港的影视文化、文化节庆活动、文化投入机制、社会赞助文化运作，以及香港的制度文化，及其一系列行之有效的法制体系和科学的管理体系，就颇值得研究。就企业管理而论，香港企业的管理运作方式在严格遵照西方的科层制原则的同时，又引进了东方式的人际关系特别是亲缘关系作为组织整合的手段之一，这种管理组织方式尽管也不免有其弊端，但无疑还是颇具效果的。

在香港文化中，值得研究的课题很多，而这些恰恰是我们以前的研究所忽略了的。即便是颇具争议的香港流行文化，其研究价值也不容低估，需要我们撇开陈旧的文化判断标准，把它们放置在一种新的理论视野中加以审视。以影视、流行歌曲、时装等为代表的香港流行文化的勃兴及其向内地及东南亚地区的扩散，

不能仅仅看作是香港经济影响力辐射的结果，它自身也包含了一种文化发展的内在逻辑。众所周知，现代化是一个理性化和世俗化的展开过程，理性化导致工具理性在社会各个领域的全面扩张与渗透，当今世界在文化领域内商业化原则的盛行即是这种工具理性扩张的一种表现；而世俗化一方面改变了传统社会中文化资源的局面，使文化成为社会中大多数人所共享的资源，另一方面，文化的价值内核也由抽象、超验的形上层面对普罗大众的日常生活层面，因而更容易为一般民众所理解和接受。

所以说，商业化的流行文化实际上是现代性展开的必然产物，对这种文化的研究就不能只是停留在下一个简单的价值判断上，而应该在更为宏大的现代性的理论背景下予以观察、读解，特别是要关注现代性的普世原则在本地独特的社会文化环境中是如何引入的，又发生了何种变异。具体就香港流行文化而言，是要研究其独特的性质与形态及其流行的渠道和方式，比如说香港电影中的动作片和好莱坞的经典动作片是大不一样的，其拍摄理念、场景的安排、动作的设计都有独到之处，它占领市场的方式也耐人寻味。这些都是文化研究应该关注的课题。当然，也应该看到，香港文化在其发展中，过多地受商业因素的控制，再加上受到某些殖民文化的影响，因而也存在着某些不容忽视的低俗的甚至是反动的内容。黄赌毒黑，怪力乱神现象还时有发生，庸俗搞笑的“无厘头”文化还占据着较大的市场。这些都是在研究香港文化时要加以判别的。总之，香港文化研究的前景是相当广阔的，有许多研究领域尚待开拓。对内地文化研究者来说，研究香港文化并不只是为了了解香港，更重要的是通过香港这面镜子反观自身，同时也汲取香港文化发展中可资借鉴的经验与教训，寻找我们自身文化发展的合理、有效的道路。

深圳毗邻香港，又是我国改革开放的试验场和窗口，其特殊

的地理位置和政治经济地位决定了它所受到的香港文化的影响更为直接，也更为广泛。深圳又是香港文化向内地辐射的中转站，有一些研究者把深圳喻为“文化引桥”，即形象指出了深圳在香港与内地文化交流中所占据的特殊地位。从发展的角度看，在“一国两制”的条件下，深圳与香港作为一国两制的社会，今后两地的文化交流将更为频繁，交流的渠道也将进一步拓宽，如何利用深圳的“窗口”位置，依靠内地文化的雄厚基础，发挥深圳在对港文化交流中的“引桥”作用，以促进深港两地文化的繁荣发展，这应成为深圳特区文化发展战略亟需研究的重要课题。因此，可以说，深入开展对香港文化的研究，是深圳文化界应自觉承担的任务，也是其不容推辞的责任。深入研究香港文化，不仅有助于我们认识深圳当下出现的种种文化现象，而且也能使我们通过比较，理清自身文化发展的思路，寻找到一条适合于深圳的独特的文化发展途径，这对于深圳的文化建设无疑会起到一定的推动作用。

需要指出的是，我们展开香港文化研究，不应该把香港文化作为孤立的已定型的文化形态来看待，而应该看到香港文化本身也在不断发展之中，其发展的深层动力则是和它与内地日益深入的经济文化交流分不开的。事实上，自中国实行改革开放以来，香港与内地之间的文化交流一直都是双向进行的，在香港文化向内地辐射的同时，内地深厚的中华文化传统也深刻地影响了香港文化，并在很大程度上塑造了今天香港文化的面貌和形态。香港回归祖国后，与内地“文化互通”已被纳入了以董建华先生为首的香港特别行政区政府的施政纲领，香港和内地之间的文化交流必将更趋广泛、深入。在这种背景下，我们应该把香港与内地的文化交流与互相塑造作为研究的重点，也就是说必须把香港文化放在文化交流的动态背景中加以研究，这样我们就不至于片面、僵

化地理解香港文化，从而真正把握其内在精髓，也才能敏锐地捕捉到香港文化在新的历史条件下的嬗变。

尽管这些年来，内地与香港之间的文化交流日趋频繁，但还是有待于进一步深化。就深圳而言，深港两地文化交流在广度和深度上都远远比不上双方在经济领域的合作，目前两地文化交流的渠道还嫌单一，层次也不够丰富，在学术研究上的交流更显薄弱，这些欠缺都有待在今后予以改进。对港文化交流是面向未来的长远事业，我们应该在“一国两制”、“求同存异”的原则下大胆地展开深港两地之间多渠道、多层次、多方位的文化交流，充分发挥深圳在香港文化和内地文化交流中的窗口和桥梁作用，增强香港同胞对中华民族的文化认同感，从而促进香港的繁荣稳定。从宏观的角度看，香港和深圳及内地文化之间的文化交流意义重大，它既能带动深圳和珠江三角洲区域文化的发展，也能使香港文化在中华民族优秀文化母体的有力支持下进一步增强其影响力。香港和珠江三角洲地区的文化在日益紧密的交流中共同走向繁荣，对于华南经济文化圈的形成无疑能起到直接的推动作用。

余秋雨眼里的香港文化(访谈)

陈 洁 张桂华

著名学者、文艺理论家余秋雨先生，最近应邀出访了台湾、香港，同两地学术界进行了交流研讨，并在香港作了多次社会性演讲，引起很大反响。回到上海，余先生结合此行的实际考察，对笔者侃侃而谈……

可爱的男孩女孩不代表香港文化灵魂

□ 余教授，您刚从台湾、香港讲学归来，能否谈谈您这次去香港的感受？

■ 我去过香港很多次，以前，香港让我感到的是陌生和新奇，而香港人作为被观察者，给我的印象，好像他们始终在寻找自己的文化定位。现在这个问题已经解决了，所以感到，他们现在的心态好像比以前实在一点了。

□ 过去有人说，香港是一片文化沙漠。您怎样看？

■ 从第一次去香港的时候，我就不这样认为。说香港是文化沙漠的朋友，可能有两种误解：一种是他们了解不深，往往是走马观花到那儿看一下，也没有和香港一些学者交流，只是看了一些表层的消费文化，以为这就是香港文化的全部；另外一种，就是他们用自己所习惯的文化模式，去衡量一个自己不熟悉的文

化构架，由此而产生的误差。如果把这两方面调整过来，再仔细看的话，那么，香港就不仅不是文化沙漠，而是一个有着浓重的特殊文化的地方。

□ 香港的消费文化是比较发达的。对于我们内地人来说，对香港的了解，可能更多的就是通过这些消费文化、流行文化，是这样吗？

■ 这是一个很好的问题。文化是人们对自身生态的一种自我选择。只要这个社会需要流行文化，它就会发展。我相信香港流行文化也一定会继续发展。但它的内容、它的方式可能会有所改变。这里，我把前面讲的问题再引申一下。我们内地文化人，以及有一定文化思想准备的人，到了香港以后，得出香港是文化沙漠的结论，很大一个原因就是看了那儿的流行文化。看了以后，他们很惊讶，这居然是香港文化的全部？于是就判断香港是文化沙漠。其实这是一个很大的误会，也是很不公平的。这些朋友没有很多的时间对香港整体文化结构作一个考察。他们不知道香港各个大学、各个研究机构中躲藏着许多很有文化修养的学者，有很多教授、人类学家、人文史学者，以及更多的工程技术专家，这些他们都不知道。你这么匆匆忙忙地去访问、去旅游，这些学者不会出来展览给你看。一般的旅游者、对那儿遥望的人，这一方面是他们不可能发现的。

另外，一个非常重要的原因是和我们大陆的文化结构有关。我们原来对流行文化、消费文化、娱乐文化的地位看得很低。其实，我们以往没想到，许多文化不高的、年龄不大的但是人数大量的文化消费者，他们需要的是在轻松愉快的状态下进行文化消费。这点，我们许多文化人也没想到。就文化论，我们总不能要求所有市民总是西装革履、彬彬有礼地去欣赏那种堂皇文化。人有多方面的需求，对于一个社会来说，也是这样。社会需要有这

么个消费文化的结构。香港社会在这一方面比较发达，这和它的商业社会有关。

□ 您认为，香港这种消费文化是否有需要引导的地方？

■ 我在香港《信报》发表的一篇讲话中讲到，这些流行歌曲是有资格存在的，有些流行歌曲也相当优秀。但是我不相信，这样一个世界著名的都市，它的文化灵魂就靠这几首流行歌曲来代表，它的文化灵魂就靠这几个可爱的男孩子、女孩子来代表。我完全不相信。不过，香港文化的问题也就在这个地方了。流行歌曲有它存在的理由，但香港整个文化的坐标太多太多地指向于它了。在这种情况下，就有一个你刚才说的引导的问题。当然，不是将流行歌曲这部分缩小，而是将文化其他应该增长的方面增长起来，使香港的整体文化结构走向平衡和健全。

香港除了流行文化外，还有一些高层次的文化。就拿审美方式来说，有音乐、舞蹈和戏剧，还有政府投钱的一些剧团。这些剧团很有敬业精神，在不断地创作那些经典性和试验性的上演作品。香港舞蹈团、香港话剧团、香港的音乐机构，工作也都做得相当好。我相信，香港市民只要有眼光的话，都会认真去看的。

饶宗颐、张五常和金庸是代表香港文化的大树

□ 刚才您谈了对香港消费文化的一些看法。那么，从您的角度来看，目前能代表香港文化其他方面的知名人士有哪些？能否作一介绍？

■ 我首先注意到的是饶宗颐教授。他是一位著名的有国际地位的大学者。曾经有人这么评价，有饶先生在，香港就不是文化沙漠。这个评价是非常高的，在一定程度上，我也赞成。饶先生年纪大了，他的国学水平非常高，长时间集中来研究经典；但

同时他又非常了解世界各国的文明史。他不像我们内地学者由于种种限制，没有条件到海外作长时间的考察，他却行。就在我们内地知识分子受磨难的时候，他走遍世界各地，对很多世界文明胜地作了长时间的考察，包括印度文化，他在印度就待了好多年。这样，他就成了一个非常有优势的学者，既有国际思维又有深厚国学修养的大学者。这种学者在大陆是很难找到的。这样的学者存在，本身就说明香港的藏龙卧虎。

第二个引起我注意的，是经济学家张五常先生。张先生是经济学家，这些年来，由于他对社会问题的广泛关注，他又成了一个社会问题专家。他所开设的专栏读者很多，有很多人在关注。他所表述的社会理论和经济理论，既有很优美的文字，又有很活泼的思想，在香港有很大的影响。

第三个我想讲的是一个奇迹般的人物，这就是谁都知道的金庸先生。金庸先生写了那么多的武侠小说，在华语文化圈里那是无人不知啊，而且他又是个出色的文化企业家，曾负责过《明报》集团。他还写过很多出色的社论。像金庸先生这样的人，学问很好，又搞文化企业，同时有空又写一点流行小说，而且写小说，他也努力把通俗小说提升到一个很高的文化层次。我相信，这在当代中国文化中，是一种非常值得赞叹的结构。我对他的评价很高。我不是仅仅对他武侠小说评价高，也不是对他写的社论评价高，或者是对他办文化企业评价高，而是将这些方面综合一起的状态评价高。我认为，这是 20 世纪华文文化圈内的一个奇迹般的存在。既是文化界的全才，同时又能在社会上取得巨大的反响，为社会大众所关注。我想这样的人物，在 21 世纪肯定会多出一点。

另外，我觉得非常值得我们大家注意的，就是那儿的一些文化企业家。这些企业家，在我看来，就是这个高度商业化的现代

都市中的文化强者。他们既搞电影，又搞电视，又搞音乐剧。这些人，加上我前面讲到的饶宗颐教授、张五常教授、金庸先生，使我感到，香港真正有一支不可忽视的文化队伍。

香港回归：文化人也许找到终极性目标

□ 余教授，刚才您具体介绍了香港文化几个不同的侧面，现在是否请您对香港文化现状作一个简括的评析？

■ 这是一个很大题目，足可写一部很厚的书了。这里，我只能简单谈谈对香港文化的一些总的看法。

香港有一个非常特殊的文化构架。首先，由于非常开放的经济环境，香港始终处于一种非常巨大密集的文化流通状态。这种流通状态，不仅内地的许多城市没法比，连台湾甚至其他许多国家的城市也没法比。文化信息在这个城市中大幅度的密集。我这次去，看到了许多刚刚在世界上获奖的影片，看了非常感动，这些影片在香港能这么快地就上映了。第二，我觉得特别好的是，他们那儿没有经历过像“文化革命”那样的文化灾难，因此也就保存了很好的文化学府、文化学者，社会上的人都敬仰他们、尊重他们，保证了他们很好的生活条件、研究条件。第三是香港的传媒文化非常发达，这也是一种文化，是现代人思维方式的来源和沟通途径。还有就是我们刚才讲到的，一般人也都知道的，香港的流行文化或者说消费文化非常繁荣。以上这些都是香港文化的优点。

香港文化也有它的缺点，这个缺点就是，香港很难找到他们文化的终极性的定位。一百年的殖民统治，使他们弄不清，他们的文化走向最终应该以什么样的东西作为自己的文化坐标。所以，终极性文化坐标的失落，是香港文化的一个悲剧。

□ 那么，在回归后，您认为香港文化是否会有一个文化上的整合？

■ 那是一定的。尽管我们的“基本法”讲到，回归以后，香港的文化生活基本上可以保持原样，只不过一些殖民色彩很严重的东西需要洗刷掉。这是当然的。但我们从更深层意义上来看，可以说香港的回归，是为这么一个人群找到了他们文化的依附点，大文化的依附点。这点很重要。我的许多香港朋友，他们的知识程度很高，但他们经常晃动在英国文化和中国文化之间。作为一个现代人，各种文化当然都应该吸纳，应该学习。但作为一座城市来说，它总有一个最终的基本依附点。这个基本依附点，如果新的层次上寻找的话，那肯定给香港带来的是好处而不是坏处。

两岸三地共建 21 世纪中华文化

□ 余先生，我们还关心的是，一般的香港市民是否对内地文化有所了解？或者说，他们是否想了解？

■ 是的。我相信他们是想了解的。譬如我这次去演讲，为什么听讲的人会这么多？就是他们很想了解中华文化，想了解祖国大陆的文化。过去了解内地，主要是通过亲戚朋友，现在则有千丝万缕的关系，如通过许多企业的活动来了解。

□ 香港有中国文化传统，但众所周知，近一百年来，它受到了西方文化的控制。那么，目前香港普通市民对中国传统文化的认识和保存，处于怎样一种情况呢？

■ 如果说普通市民的话，他们主要通过自己的生活方式，保留着中国传统文化。譬如说节庆的仪式，以及在我们看来是民俗文化中的陋习，许多东西他们都保存着。不仅香港保留着，东

南亚许多地方也保留着，相当的多。这些东西隔不断，有时候你在那儿会感到，他们更特别像一个中国人，尽管他们的语言有的我们还听不太懂。

至于说对中国的传统文化、主流文化，他们了解的程度非常有限，应该说是远远不够的。他们中小学教科书中，也有许多中国的历史故事、历史知识，但从文化的实用要求来看，他们从小学的就是英语，学的是世界上许许多多的商业规范。在这种情况下，对于中国文化的最精致部分，香港就失落得相当多了。这和他们的教育制度以及一百年来文化终极性要求的失落有关。我相信这会慢慢补上去的。当然我们也失落，由于政治运动，由于一些人为的灾难，也有一个中断，现在也需要重建。台湾，也有它自己的失落方式。所以，现在两岸三地，在 21 世纪重建中华文明的时候，都要寻找自己的失落点。在新层次上，以高水平的方式，来共建 21 世纪中华文化的新构架。

现代文化发展与文化积累关系不大

□ 您多次提到 21 世纪，您觉得香港文化在 21 世纪将会呈现出怎样的面貌？有着怎样的前景？

■ 我对香港文化的前景相当看好。有人可能担心，香港的文化积累问题。但我认为，在 21 世纪即将来临之际，一个城市文化发展的势头和这个城市本身的文化积累的关系不是很大。

□ 这是为什么？

■ 我们用中国 20 世纪 20 年代时的文化发展情况来说明。那时如果我们以上海和北京作比较，上海只是个小弟弟，但它在 20—30 年代很迅速地就成长为一个文化中心。尽管那时很多大学在北京，很多大学者在北京，但上海有它现代文化的企业操作方