

資本論解說

王思華著



資本論研究叢書

新中國書局發行



資本論研究叢書

資本論本解說

王思華著

1949

新中國書局發行

資本論解說

著者 王思華

出版者 新中國書局

發行者 新中國書局

東北現名光華書店

北平·天津·石家庄
濟南·徐州·開封
瀋陽·大連·哈爾濱

一九四九年七月再版（吉林）

版權所有·不准翻印

No. 352 5,001—8,000

序　　言

這本書是我在抗戰以前，在北平大學法學院及中法大學教授政治經濟學的講演稿的一部份，抗戰初，承生活書店徐伯昕先生的好意，代為出版的。當時我因為參加抗日工作的關係，行跡沒有一定，在本書出版以前，沒有來得及加以校閱，以致其中錯誤的地方與不够通俗的地方，都沒有加以修改，這是作者對於讀者深為抱歉的。這次都加以必要的改正了。

本來，「資本論」的通俗化工作，是一件不容易的事情。過去的通俗本，是很少成功的。因為「資本論」的通俗化工作，不但需要從事於這個工作者對於政治經濟學，對於唯物辯證法，對於世界歷史，都具有深刻的研究與修養，而且要有革命實際鬪爭的相當經驗，然後才能把握這部偉大科學論著的戰鬪性，才能把這部名著的通俗化，不致簡單化為一些法則的叙述。

實際上，馬克斯是用「資本論」，在思想上在理論上把無產階級及勞動人民武装起來，使他們認識自己階級的力量，來爭取無產階級及全人類的解放的。因此，把「資本論」看成一

部純粹學術上的著作是不正確的。它是充滿着戰鬪性的。因此，我們研究「資本論」時，應該把科學的理論與革命的實踐統一起來，這就是說，我們應當把握它的革命內容，把握它的方法，把馬克斯的學說，繼續發展下去，使之能適應於中國具體的環境之上。

所以，凡願認真地把握馬列主義理論的人，都應該認真地來研究馬克思的這部名著。但是「資本論」是一部偉大的科學論著，閱讀起來，是比較困難的，因此，這本「資本論解說」對於「資本論」實行了若干的解釋，這對於初讀「資本論」的人們或許是有幫助的。

本書過去曾用「大眾資本論」在生活書店出版，現改用「資本論解說」，是為更符合於本書的內容。為了幫助讀者來研究資本論起見，我把過去寫的「怎樣研究資本論」一文，附在書前，請國內人士，加以指正！

民國卅七年九月廿五日於哈爾濱。

怎樣研究資本論

- 一、從那裡開始來談「資本論」？
- 二、在談「資本論」以前應該先讀什麼書？
- 三、「資本論」的中心內容
- 四、「資本論」的方法
- 五、讀「資本論」應注意的幾個基本問題

怎樣研究「資本論」

「資本論」是政治經濟學的標準著作，是馬克斯主義的『聖經』。馬克斯爲要在理論上在思想上把無產階級武装起來，他曾費了四十年的心血，寫成了這部天才的巨著。列寧曾把它稱爲『稀有的科學論著』。

在這一部『稀有的科學論著』裏，馬克斯『揭露了現代社會內的一切對抗與剝削形式，探討了它們的演進，證明了它們的暫時性，它們轉化爲別一形式之不可避免性，以及使用這種方法去幫助無產階級，使其儘可能迅速地並儘可能容易地結束一切剝削』。（見「列寧全集」，第一卷二二八頁）

所以，馬克斯是用「資本論」，來教導無產階級去認識自己階級的力量，並領導勞動人民，爭取無產階級及全人類的解放。因此，馬克斯的這部偉大的著作，是馬列主義理論的一個中心著作。凡願認真地把握馬列主義理論的人，都應當認真地來研究馬克斯的這部名著。

但是「資本論」是一部偉大的「科學論著」，閱讀起來，是比較不容易的，因此，怎樣研究「資本論」便有說明的必要了。

一、從那裏開始來讀「資本論」？

大家在開始研究「資本論」的時候，總以爲第一卷第一章，是最難讀的。事實也是如此。關於這一點，馬克斯自己也承認。他在「資本論」第一版序言上就會說過，『一切事情在開頭總是困難的。這一句話，可以在一切科學上適用。第一章的理解，尤其是分析商品那部份的理解，是最難的。』

正是因爲第一卷第一章，是最難的，所以，有些經濟學家，例如蘇聯的李昂吉也夫，便主張先由「資本論」第一卷中歷史的部份，敘述的部份，即比較容易理解的部份，開始讀起。這就是說，先從第一卷第八章『勞動日』，第十一章『合作』，第十二章『分工』與第十三章『機械』讀起，再讀第二十四章『原始蓄積』，然後回頭來讀第一章。他們是根據馬克思自己的指示的。馬克思在一八六七年十一月三十日寫給他的朋友庫格曼的信中，就會勸告庫格曼的夫人依照這樣的順序來讀「資本論」的。

但是有些經濟學者，例如蘇聯的羅森貝，便反對這樣讀法，羅森貝以爲自從「資本論」出版以來，許多事故都變化了。我們現在是處在資本主義垂死的階段，是處在帝國主義戰爭

與世界無階級革命的時代，因此，當做歷史著作而看的「資本論」，對於現代的讀者與對於馬克思時代的讀者所給予的作用與意義，當然是不同的。『勞動日』『合作』『分工』與『機械』的那幾章，對於馬克思時代的人們，是當前迫切的問題；馬克思關於當時資本主義情況的描寫，關於資本主義的歷史作用的敘述，對於當時的讀者，是有現實的意義的，可是現在由於近幾十年來資本主義的發展，已由自由競爭階段轉到壟斷階段，已由產業資本的支配時代轉到財政資本與財政寡頭政治的支配時代，它們已成為歷史上的陳蹟了，因此，對於現代的讀者，是沒有現實的意義的。所以，在今天來研究「資本論」時，仍想從那些歷史的幾章讀起，已沒有時代背景的根據了。再從方法論上來說，這種讀法也是不妥當的。因為「資本論」是從『抽象到具體』的，只有在理論上充分地武裝以後，然後來讀歷史的幾章，才是必要的。（見羅森貝：『資本論註解』，第一卷緒論）

所以，應當從那裏開始來讀「資本論」，關於這個問題，蘇聯的經濟學家的意見，不一致的。

那末，我們現在中國的讀者，究竟如何開始呢？我以為應當分兩種情況來說：第一，對於政治經濟學已有相當素養的讀者，我以為可以開始讀「資本論」，而且應依照馬克思自己的指示來讀。因為對於蘇聯的讀者，羅森貝的意見，或許還有可考慮之處，但是在我們半殖民地半封建的中國，許多條件不同了。由於中國經濟發展的落後性，由於中國資本主義的不

發達，實際上，我們關於資本主義現實的知識，是缺乏的。因此，一切「關於資本主義情況的描寫」與「關於資本主義的歷史作用的敘述」，在現時的中國，尚不是過時的問題。我們現在的中國，不僅受帝國主義侵略的痛苦，而且正如馬克思在「資本論」第一版序言上對於當時的德國所說的一樣，「還受資本主義生產不發達的痛苦，除了近代生活所特有的種種痛苦，還有許多舊傳的痛苦，壓迫着我們。這種種舊傳的痛苦。是舊生產方式依然殘存的結果，而這種舊生產方式的殘存，自然會引起各種與現代相矛盾的社會關係與政治關係。我們不僅吃生者的虧，而且吃死者的虧。死者叫生者煩惱。」所以，在現時的中國，我們主張，讀「資本論」的人，應先由「資本論」第一卷中那些歷史的敘述的幾章開始，讀完了「勞動日」、「合作」、「分工」、「機械」、「原始蓄積」諸章以後，具有了資本主義現實發展的知識以後，——然後再回頭來依照「資本論」上的原來次序讀下去，這就是說，再從「最難的」第一章開始讀起。這樣，只要我們具有「修學的志願」與「獨立的思想」，是不會遇到什麼不能克服的困難的。

這樣的讀法，就是從方法論上來說，也不像羅森貝所說「是不妥當的」。因為「資本論」中的「由抽象到具體」的方法，是指它的敘述的方法而說的。可是敘述的方法與研究的方法，應當不同。正如馬克思自己所說的：「敘述的方法，當然須在形式上與研究的方法分別。研究必須搜集豐富的材料，分析材料的各種發展形式，並探究這種種形式的內部關係，

不先完成這種工作，則對於現實的運動，必不能適當的敘述。不過，敘述一經成功，材料的生命一經觀念地反映出來，那就好像是一個先驗的結構了」。（第二版序言）因此，馬克思在作「適當的敘述」以前，在行「從抽象到具體」的方法以前，對於資本主義現實的運動，已經精密地分析過了。所以，在我們來讀「資本論」以前，在具體地了解「資本論」中的思想發展的順序性以前，具有一些關於資本主義現實的知識，是十分必要的。這就是說，首先閱讀「資本論」中的歷史的諸章，然後再從「資本論」第一章開始讀起，這種讀法，在了解「資本論」中的「由抽象到具體」的方法上，也是必要的，也是有幫助的。因此，依照馬克思本人的指示，來讀「資本論」即在方法論上來看，也不是不妥當的。

第二，對於政治經濟學還沒有基礎知識而文化水平又不甚高的人們，我以為他們來讀「資本論」還嫌早些。他們應該首先具備一些為要理解「資本論」所必要的預備知識。在沒有具備這些知識以前，我以為讀者暫時還不要開始先讀「資本論」，免得無益的使自己「頭痛」。那麼，事先應該具備一些什麼知識呢？我們在下一節中解答這一問題。

二、在讀「資本論」以前應該先讀什麼書？

有些人主張，先讀一兩本「資本論」通俗本就够了。這是不正確的意見。我反對這種主張。因為直到現在，還沒有一本正確的「資本論」通俗本。最早的「資本論」通俗本，要算

第二國際的機會主義者德威爾用德文所寫的「馬克思的資本論」了。它出版於一八八三年。內容只限於第一卷，這本書因無中文譯本，所以國人知道的較少，不過它在國外則傳播很廣。關於這本書內容的錯誤，恩格斯曾寫過：

『德威爾的錯誤，最主要的就是他把馬克斯所看做在一定條件下的東西，漏掉不加說明，而把它們當做是絕對的馬克斯主義的命題，這就使它們表現成爲錯誤的了』。

其次，在「資本論」大衆化方面，在世界上流傳最廣的，要算馬克斯主義的叛徒，第二國際著名的『理論家』考茨基所著的「馬克思經濟學說」一書了，這本書在中國有三種譯本。

考茨基的這部書，有人認爲是「資本論」第一卷的最好淺釋，「資本論」的最好入門書。其實，這部書對於馬克思的經濟學說，多加以曲解，我反對先來讀它。我們知道馬克思主義的經濟學，其目的不僅是在研究事物本身，而主要的是在研究事物背後所隱藏着的人與人的關係，階級與階級的關係。可是考茨基在馬克思所考察的商品流通（商品——貨幣——商品）的公式上，只看見這個公式，只說明這個公式，而不能在這個表現形式中探求其本質，在這個商品關係中找到人與人的關係。因此，恩格斯認爲考茨基並沒有把握住馬克思主義的價值學說。

在方法論上，他更是不懂得馬克思的「資本論」的。他把「資本論」第一卷的內容，歸

納爲三篇：（一）商品、貨幣、資本；（二）剩餘價值；（三）工資與資本收入。在這裏，他陷於兩重的錯誤。第一，他把不同質的經濟現象——一方面是商品與貨幣，他方面是資本——混在一起了；第二，他把兩個有機聯繫的整體——剩餘價值與工資——又任意地分割開了。

馬克思在第一卷第一篇——商品與貨幣——上，是研究作爲資本主義前提的單純商品經濟的；而在第二篇——貨幣的資本化——中，則研究剩餘價值生產的條件。因此，在內在的聯系上，第二篇應與它以後的三篇——即剩餘價值的諸篇——相結合的。可是考茨基却純粹地從流通過程的觀點上，把第一篇與第二篇機械的結合了，而把第二篇與它以後的三篇則武斷地分開了。這是第一個錯誤。其次，馬克思爲什麼在研究了「剩餘價值生產」之後來考察『工資』呢？這是有他的原因的。因爲『工資』這一篇，正是剩餘價值論的完成。馬克思由於『資本論』第一卷前五篇的研究，終結了剩餘價值生產的研究。可是馬克思的全部理論，都是以這一命題（勞動者所能出賣的，不是勞動，而是勞動力）爲前提的。這一命題如果不能成立，那末，作爲馬克思的經濟學說基石的剩餘價值論，也就變成問題了。因此，馬克思在研究了剩餘價值理論以後，便回到這個研究的出發點——勞動者所能出賣的，不是勞動而是勞動力——上面來。在這裏，馬克思分析了勞動力的價值或價格爲什麼採取勞動的價值或價格的形式，爲什麼以完全歪曲勞動者階級與資本家階

級之間的生產關係的形式而表現。在第一卷第二篇中，即在「貨幣的資本化」的那一篇中，馬克思僅僅區別了勞動與勞動力，可是並未說明勞動者所出賣的為什麼不能是勞動而只能是勞動力。這一問題，直到「工資」這一篇，才詳細闡明。所以，「工資」這一篇可說是第一卷第二篇的補充。因此，「工資」這一篇是密切的聯繫於「剩餘價值生產」的諸篇。而考茨基却把這個有機聯繫的兩部份分割了。這是他的第二個錯誤：

再其次，博洽特的「通俗資本論」，發行也很廣。中國會有譯本。他從「商品價格與利潤」開始敘述，而把貨幣的考察則置於「資本主義蓄積的歷史傾向」以後。他完全忽視了馬克思「資本論」上的科學方法，任意地割裂了馬克思「資本論」的有機的體系，使之變為純粹機械的堆集，使馬克思的經濟學說變為沒有革命內容的無生氣的和庸俗化的了。

以上我們簡單地檢討了世界上最出名的三種「資本論」通俗本，指出了它們都不能正確地介紹馬克思的經濟學說。因此，我反對把它們當做「資本論」的入門書來讀。此外，其他通俗本還多。其錯謬亦很多，我在這裏不能一個一個地加以批判。總之，對於這些不正確的通俗本，在讀者還沒有相當的批判能力的時候，我主張是不要去讀的。

那麼，究竟先讀什麼書呢？

我以為在開始來讀「資本論」以前，首先應當對於資本主義社會發展的規律，具有一個系統的知識與明確的概念。所以我主張先讀馬恩合著的「共產黨宣言」與恩格斯的「社會主

義從空想到科學的發展」——這二部馬克思主義的「聖經」。其次，應該知道馬克思主義是什麼，馬克思的經濟學說在整個馬克思主義中的地位是什麼？因此，我主張來讀列寧著的「什麼是馬克思主義」（解放社出版），這本小冊子對於整個的馬克思學說，有極扼要極透切的闡明。上述三本書篇幅雖少，但內容却是非常豐富非常深刻的，所以需要精讀（應讀幾十遍）與研究。

讀完了上面三本書以後，便可對於馬克思主義經濟學說下工夫。在這裏，我主張首先來讀馬克思自己所寫的「僱傭勞動與資本」和「價值價格與利潤」。這兩本小冊子寫的特別通俗與簡明。讀起來沒有什麼困難。可是對於價值、工資、資本、利潤等等的基本理論，都給予明確的解釋。所以，這兩本小冊子是「資本論」的最好的入門書。接着便可以讀恩格斯的「反杜林論」第二編。第二編中的第一、第五、第六、第七、第八諸章，說明了政治經濟學的對象與方法，價值，單純勞動與複雜勞動，資本與剩餘價值。這幾章是「資本論」的最好的導言。再次，讀恩格斯的「資本論提綱」。這是關於「資本論」第一卷前四篇的簡潔而扼要的提綱。最好與「資本論」同時對照的來讀，收效較大。

讀了以上幾種馬恩的著作以後，對於馬克思的經濟理論，可以說已有了相當的基本知識了，可是光有這一方面的知識，來讀「資本論」還是不够的。同時讀者應該研究唯物辯證法。因為「資本論」是一部應用唯物辯證法的最輝煌的著作，它將辯證法唯物論的原則，擴

展應用於歷史社會生活的研究上。列寧也說過「如果說馬克思沒有像黑格爾一樣遺下『邏輯』的著作，那麼，他却遺下了『資本論』的邏輯。在『資本論』中，辯證法唯物論是被應用於特殊部門的研究」。（見列寧著的「黑格爾的辯證法邏輯」一文）因此，對於辯證法唯物論不具有相當的修養，便不能澈底地理解『資本論』。所以，爲要認真地研究『資本論』，事先對於辯證法唯物論非有相當的研究不可。

爲了使讀者具有辯證法唯物論的基本知識，我們以爲讀者應首先讀斯大林著的『辯證唯物論與歷史唯物論』（聯共（布）黨史第四章第二節），然後如有可能的話，再讀其他關於辯證法唯物論的古典著作。

讀完了以上我所舉出的著作以後，然後再開始來讀『資本論』，是不會再有什麼大的困難的。「當然，對於沒有修學志願又不願有獨立思想的讀者，是不能一概而論的」。（馬克思）不過『資本論』是一部政治經濟學的批判，因此，如果我們對於馬克思以前的學者的經濟學說，對於重農學派與古典學派，特別是對於李嘉圖的經濟學說，沒有相當的研究，那麼，我們對於『資本論』中的批判部份，是不能夠充分的理解的。所以，爲了更進一步的研究，我們主張讀者還須研究一下經濟學說史。

最後，對於中國的讀者，我們以爲在讀『資本論』以前，還應具有一些關於世界經濟發展史與世界經濟地理的實際知識。『資本論』的主要背景，固然是英國，因爲那時候的英

國，『還是資本主義生產方式的故鄉，因此，在理論的說明上，常以英國爲主要的例解』。（馬克思語）但在實際上，「資本論」是以整個世界爲它的背景的。可是關於世界的這些實際知識，我們中國的青年讀者是最感缺乏的。沒有這些實際知識，想理解「資本論」，也是困難的。

三、「資本論」的中心內容

在研究「資本論」時，首先要把握它的中心內容。什麼是「資本論」的中心內容呢？「資本論」共分三卷，在第一卷中，馬克思首先分析了商品。他爲什麼從商品的分析開始呢？

馬克思在「資本論」第一版序言中說過，『本書的最終目的，是在於發現現代社會的經濟的運動法則』。可是在現代社會裏，商品生產是它的支配的形式，商品是『資本主義社會的經濟的細胞形式』。所以，「資本論」是從商品的分析開始。

任何商品，在現實上，都具有一定的價格，都表現於一定數量的貨幣之中。可是馬克思却用抽象力的帮助，把商品從其貨幣的表現上抽象出來，加以分析。因此，商品是在互相直接的關係上而表現，當做交換價值而表現。馬克思在這交換價值中，發現了價值。價值不外是一定的社會生產關係的表現，因此，馬克思在物與物的關係的背後，暴露了商品生產者之