

127
7820
应对WTO系列

区域经济 理论与战略

QUYUJINGJILILUN
YUZHANLUE

主编 朱丽萌 刘镇

江西人民出版社



A0998764

图书在版编目(CIP)数据

区域经济理论与战略/朱丽萌,刘镇编著. —南昌:
江西人民出版社,2001.12
ISBN 7-210-02503-0

I.区... II.①朱...②刘... III.区域经济学
IV.F061.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 092702 号

区域经济理论与战略

朱丽萌 刘镇 主编

江西人民出版社出版发行

南昌市红星印刷厂印刷 新华书店经销

2001 年 12 月第 1 版 2001 年 12 月第 1 次印刷

开本:850 毫米×1168 毫米 1/32 印张:7 字数:200 千

ISBN 7-210-02503-0/F·371 定价:18.80 元

江西人民出版社 地址:南昌市新魏路 17 号

邮政编码:330002 传真:8511749 电话:8511534(发行部)

E-mail:jxpph@163.net

(赣人版图书凡属印刷、装订错误,请随时向承印厂调换)

目 录

第 1 章 区域发展与经济增长	(1)
1.1 区域经济研究的背景	(1)
1.2 区域经济的发展	(5)
1.3 区域经济增长与区域发展的关系	(15)
第 2 章 区域经济增长因素	(24)
2.1 区域经济增长的基本要素	(24)
2.2 区域经济增长的高等要素	(31)
第 3 章 区域经济增长特征	(41)
3.1 工业化特征	(41)
3.2 城市化特征	(44)
第 4 章 区域经济结构与经济发展	(60)
4.1 区域经济结构	(60)
4.2 区域经济结构与经济发展	(62)
4.3 区域结构优势与部门优势	(70)
4.4 区域结构增长与混合增长	(73)
第 5 章 空间结构与区域经济发展	(79)
5.1 空间结构的理论	(79)
5.2 不同发展阶段的空间结构	(92)
5.3 空间结构与我国区域经济发展	(98)
第 6 章 区域经济增长的平衡与不平衡	(106)
6.1 西方经济学派关于区域经济增长平衡与不平	

衡的不同观点	(106)
6.2 造成区域不平衡增长的理论解释	(109)
6.3 我国区域不平衡增长成因	(111)
6.4 我国区域经济增长的平衡与不平衡的选择	(113)
第7章 区域经济增长模型	(124)
7.1 区域经济增长模型	(124)
7.2 区域经济增长分析	(133)
第8章 区域经济发展战略	(145)
8.1 区域经济发展战略模式	(145)
8.2 我国区域经济发展战略选择	(147)
8.3 区域经济发展战略的制定	(153)
8.4 区域经济发展战略案例分析	(156)
第9章 区域经济政策	(193)
2 9.1 区域经济政策的目标与手段	(193)
9.2 国家的区域经济政策与地方的区域经济政策	(196)
9.3 区域经济政策效应	(201)
9.4 若干特殊类型地区的经济政策	(205)

第1章 区域发展与经济增长

区域经济是按照自然地域、经济活动的内在联系、商品的流向、居民或民族传统文化以及社会发展的需要而在地理空间上形成的经济联合体。区域经济发展是以充分发挥经济区内资源优势、产业优势和技术优势为手段,使区域内形成独具特色的产业门类,从而提高本地区经济生存能力和竞争能力,实现区域经济增长的经济活动形式。

1.1 区域研究的背景

1.1.1 区域经济概论

区域经济不同于行政区划,虽然在一定程度上需要行政手段的辅助,但在经济区内或经济区之间并不存在行政隶属关系。因此不同于地方行政体系所具有的排他性和相互独立性。

经济区域形成的关键是区域中心城市的出现,以及在其影响和领导下形成的一定区域范围内自愿、平等、互利的联合。横向联合是区域经济发展最为显著的特点,区域中心城市能够对经济区起到领导和组织作用,其前提条件就是打破条块分割、地方封锁、各自为政的“诸侯经济”体系。区域经济的发展是全国形成统一大市场的基础,因此,构建开放的经济体系,实现自愿、平等、互利条件下的经济联合是区域经济发展的必然体现。

区域经济发展的最大特色在于联合,联合意味着开放,对于区域

经济提高内部整合和改善外部环境都有十分重要的作用。联合有利于打破封锁,开通和形成市场,货畅其流,实现贸易互补;联合有利于资金融通、资源共享、实现劳动力的合理流动和分配,充分发挥本地的经济资源和旅游资源作用,有利于合作开发,协作配套,形成优势产业,有利于实现生产力的合理布局和经济结构的合理调整;联合有利于集中必要的财力、物力、人力,联合起来投资能源交通等重大基础设施建设,改善区域内的投资环境;联合有利于共同利用不同地区的高等院校、科研院所和三线企业的科技开发能力,组织联合攻关和技术开发,集中力量开办高新技术产业开发区,发展高起点、高附加值、低运量的产业,实现智力资源、技术资源与经济资源的互补;联合有利于组织跨省经济技术贸易集团、充分利用沿边沿海地区出境口岸和出海口岸,共同闯入国际市场。此外,联合有利于国泰民安,我国是一个多民族的国家,也存在一定数量的贫困地区,与许多国家有边境接壤。搞好区域联合,促进共同繁荣,对协调社会矛盾,改善民族团结和边境安定都有十分重大的经济意义和政治意义。

2

1.1.2 发达国家的区域经济研究

20世纪80年代中期以来,在发达国家对区域经济的研究也进入了一个反思时期,理论界对于过去传统的自上而下的建立区域增长中心的政策进行了认真的回顾,并通过实践发现:长期的经济增长来源于知识创新能力,如果只是单纯依靠外力——外来资本及本地资源禀赋等——带来的区域经济增长只能造成脆弱的国民经济。因此,在这一时期,许多国家都在探求和实践依靠内地发展地方经济的道路,寻求以知识和技术为本的区域发展战略。

造成这种认识上更新的基础是技术进步和组织变革的实践。20多年来发达国家的资金积累方式已经从所谓的福特制转向后福特制,19世纪福特在底特律倡导的生产方式所形成的传统工业区域,其特点是使用不灵活的、落后的机器,狭窄地定义职业种类,利用低技能的劳动力,大规模地生产标准化的产品。最典型的组织模式是

所谓“增长中心”模式,以垂直一体化的主导工厂为主,向后联系(与原料供应地的联系)十分广泛。在传统的工业区域衰退的同时,标准化产品日常装配的制造业分支工厂越来越多地建立在其边缘区域或第三世界的生产地点。20世纪70年代中期以来,发达国家的柔性生产方式使用程序控制的机器和可以灵活调度的劳动力,大公司垂直分离,并利用企业之间转包、战略联盟等关系,使产品开发、生产和营销一体化。相应地,出现了一组新的机构,他们能够处理劳动关系以及劳动力培训、竞争法规和金融市场等问题。这些紧密联系的企业和机构在地理上聚在一起,创造了新的产业空间。

这种新的产业空间布局特点实际上是区域经济在空间分布上的新发展,使区域经济在内容上得到更新,因而引起区域经济研究在理论上的一次转变。

1.1.3 当前我国区域经济研究背景

3

区域经济作为我国政府组织社会经济行为的一种重要组织形式,是从党的十一届三中全会以后全面展开的。尽管在计划经济体制下,我国也进行了区域经济的研究和实践,但由于计划经济体制的约束,大而全、小而全、条块分割的经济发展和管理模式实际上大大限制了区域经济的正常发展。只有在改革开放以后,在发展社会主义市场经济的大趋势下,区域经济发展才会成为组织我国社会经济运行的必然选择。在党的十四大报告中,充分发挥各地优势,加快地区经济发展,促进全国经济布局合理化进一步被作为中国共产党的一项关系全局的主要任务。

以形成全国统一大市场为目的的区域经济发展是我国继20世纪50年代和60年代以来我国社会生产力的第三次布局战略。这不是过去大而全、小而全的经济要素和生产力的简单组合,而是具有深远战略意义的重大步骤,一方面要通过统一大市场的形成实现全社会经济发展要素最佳配置,提高全国范围内的生产效率和经济效益;另一方面又要统览全局,缩小不同区域之间的经济差距,实现全社会

的共同繁荣。

由于我国处于发展中国家,同时又处在市场化、全球化和信息化三大变化环境中,因而也面临着这三大巨变的强烈冲击。这种冲击不仅表现在对经济领域和区域经济的实践上,更是在理论上对传统的区域经济理论构成了巨大的挑战。在我国,虽然科教兴国的大政方针早已确定,但在区域经济发展战略中还存在着很多认识上的误区,过去的许多传统理论都无法适应全球三大巨变引发的新现象,一些过去的思维定势亟须更新。

随着传统工业区的衰退,大量耗费自然资源而大规模生产的产品出现了供过于求,利用单一技能工人的刚性流水线停滞下来,卖方市场向买方市场转变,造成拥有传统劳动技能的劳动人口大量失业,失业率呈上升趋势。从生产技术角度来看,这种计划经济体制下形成的刚性生产方式和资本主义的福特制类同,在现代市场经济条件下逐步形成了对生产力的阻碍作用。同时,经济活动的实践也证明,仅仅依靠廉价的劳动力、土地和基础设施等条件来吸引外来资本,也不能使区域经济得到健康的发展。

20世纪80年代初期,我国区域发展的含义是国民生产总值的数量和规模增长,并伴随着相应的产业结构变化。和一些发展中国家一样,我国在那一时期也曾经在许多地区实施“赶超型”战略,大力推行增长极、增长轴的发展模式。但是经济发展在空间上的实际表现却是,现代工业集中的少数相对发达的核心地区与其他地区的地区差异不断增大。结果,在地方行政的大力参与下,“诸侯割据”、缺乏科学依据的战略决策比比皆是,各地不顾条件“筑巢引凤”,大量进行开发区圈地,大量重复投资于机场、港口建设,进行“小而全”的生产能力配套建设等行为屡禁不止,造成了巨大的经济浪费。

在我国进入21世纪,面临着市场化、全球化和信息化三大变化挑战的形势下,区域经济的繁荣正在成为中国是否能够逐步强化和提升自己在亚太和全球的经济地位,能否促进全球政治经济格局多极化的演变中站稳脚跟的重要基础。对国内而言,开放政策的实施,

信息技术的发展也在强烈地冲击着中国当代社会,迫切需要通过与周边地区区域经济的发展构筑稳定的国内社会经济环境。

1.2 区域经济的发展

1.2.1 联合:区域经济发展的高层次目标

联合产生了新的生产力,打破了过去行政区划和条块分割管理体制带来的局限性,有利于发挥整体优势,提高综合效益,为地区之间实现双赢的共同发展局面创造了条件,对于国家和社会的长治久安具有重大战略意义。区域经济联合协作已经是一个全球性的大趋势,世界各国从本身的经济利益出发,利用各自的区域地缘优势,在各个区域内外促成各国经济相互依存、优势互补、共享资源和市场的经济联系,正在为实现共同繁荣的区域经济一体化态势而努力。

5

区域联合需要各方面条件协同作用才能实现。当今世界区域经济一体化的组织有 30 多个,参加国达 150 多个,其中比较著名的有:欧洲联盟,由德国、法国、英国、意大利等欧洲国家组成;北美自由贸易区,由以美国为主的北美洲国家组成;亚太经济协作区,主要由亚洲环太平洋地区国家组成,目前正处在形成发展过程中。这三个经济联合协作区涵盖了世界主要经济活跃的国家,其区内各国经济一体化的过程在很大程度上将会影响 21 世纪世界经济与政治格局。在这种形势下,尽管每个国家的社会制度不同,经济发展水平也不尽一致,但都不能孤立于这种世界经济一体化与区域化的潮流之外,获得经济的健康发展,也不可能完全在一个国家政治范围内通过建立自给自足的封闭式经济体系而取得先进的发展速度。

我国国内也同样面临着区域经济联合的紧迫任务。从改革开放以来,我国在推进区域横向联合方面取得了一定的进展,但由于长期以来在经济管理体制上条块分割、地区封锁和地方利益矛盾还没有从根本上得到解决。因此,区域之间的横向联合在深度和广度上都

需要进一步加强,还远远不能适应市场经济迅速发展的需要。

1.2.2 地域分工与贸易理论

在市场经济中,分工产生于交换,同时也促进了交换的发展。地域分工与区域贸易发展也有着同样的相辅相成的关系,地域分工与贸易理论是随着资本主义生产方式的发展,为适应自由贸易的需要而产生的一种经济学说。这在亚当·斯密、大卫·李嘉图、赫克歇尔等许多西方人经济学家的理论中都有不同程度的体现,在马克思主义经济理论中也同样有所发展。

1. 亚当·斯密的绝对成本学说

他认为分工可以提高劳动生产力。

由于分工,劳动者专门从事某种操作,能提高他们的熟练程度,改进他们的技术技巧,很容易改进操作方法,革新和发明新的机械。

6 这可以使同样数量的劳动者作出更多的工作量,大大增加劳动产品的数量和质量。

分工原则也适用于地域分工与国际分工,国际分工是各种形式分工中的最高阶段,指导分工的是优势原理。各国都存在着某种绝对有利的自然条件或者后来获得的专长,即都占有生产条件上的某种绝对优势,因而都拥有实际成本(即劳动耗费)小于其他国家的某种或某些商品。这些商品各自在价格上占有优势,在国际市场上具有相对较强的竞争能力。各国为了本国利益,都专业化地生产本国具有优势的商品,即实行国际分工就能提高每个国家的劳动生产率和社会总产量,并在国际贸易中获得较大的利益。按照优势原理,富有国家应当专业化于制造业,而贫穷国家则应专业化于农业,然后相互交换,两国都可以从节约劳动中得到好处。

亚当·斯密是坚决主张自由贸易的,但面对贸易保护主义,他的绝对成本学说就会面临一些解决不了的问题。

2. 大卫·李嘉图的比较成本学说

其基本观点是:假定 A、B 两国都需要 a、b 两种产品,A 国生产这

两种产品的费用都低于B国,也就是说A国生产a、b两种产品都具有绝对优势。在这种情况下,A并不一定要同时生产这两种产品,而是在这两种产品中多生产优势更大的那种产品。而B国虽然生产这两种产品都处于劣势,但也不是两种产品都不生产,它可以生产相对具有优势的那种产品,用以与A国交换本国需要、相对成本较高的那种产品。李嘉图认为,两国产品的交换取决于生产这两种产品的比较成本,而不是由生产这两种产品所消耗的绝对成本来决定。这是因为两国劳动生产率的差异并不是在任何产品上都是相同的。因此,李嘉图主张每个国家都应该把劳动用在最有利于本国的生产上,生产和出口对本国相对有利的商品,进口本国相对生产成本较高的商品,即所谓的“优中选优,劣中选劣”。

李嘉图的观点进一步解决了亚当·斯密学说所无法解决的问题。但他们的学说都是假设国际分工的专业化生产只是各产业部门之间的一种劳务分工,而没有考虑生产要素在国际间的自由流动。这在国际经济合作日益广泛、各国生产要素已渗入合作国的再生产过程之中的情况下,就显得有些不合时宜了。国际经济合作的开展,可以通过生产要素的国际移动来改善一个国家的要素禀赋。发展中国家通过引进先进技术、吸收外国资本,弥补本国技术和资本的缺乏,也有可能发展较高层次的产业,提高生产效益,节约社会劳动。

3. 赫克歇尔—俄林定理(H—O定理)

该定理是把国际分工、国际贸易与生产要素差异(土地、劳动力、资本)联系起来,提出了“生产要素禀赋差异理论”概念。认为地域分工、国际贸易产生的原因是各国各地生产要素禀赋上的差异,而不是古典学派认为的,是劳动生产率的差异而产生的。其基本观点是:

每个国家或区域的生产要素禀赋各不相同,如暂不考虑需求情况,利用自己相对丰富的生产要素从事商品生产,就处于比较有利的地位;而利用禀赋差、相对稀少的生产要素来生产、就处于比较不利的地位。因此,各国各地区在地域(国家)分工—国际贸易体系中应该生产能够发挥各自生产要素优势的产品。

地域分工与贸易发生的直接原因是生产要素供给的不同,它决定了生产要素的价格差异。产品中较多的利用这种比较便宜的生产要素,就会降低产品成本。

国际分工、国际贸易最重要的结果是各国能够更有效地利用各种生产要素。这只有在各种生产要素能在国际间自由移动情况下才能实现。

比较成本学说把国际分工看做是不受社会生产方式制约的自然的范畴。特别是从李嘉图之后继者,完全割断了这个学说与劳动价值论的联系,因此有为殖民主义对外经济扩张辩护的企图。但其中也有某些具有参考价值的东西,如生产要素禀赋差异概念,关于按区域比较利益、比较优势进行分工的原则,特别是两利相权取其大,两害相权取其轻的原则,对我国参与现代国际分工以及安排国内的区域布局,开展区域横向联合都有帮助。

8

4. 马克思主义经济学中的地域分工理论

研究马克思主义的经济学家,在研究社会一般分工的基础上,吸取了比较成本学说的“合理内核”,形成了自己的地域分工理论:

给地域分工理论赋予了科学的内涵。社会生产专业化以及商品生产各个阶段的专业化在空间上就表现为地区专门化,导致地域分工。地域分工是在广阔区域内,按照商品分工实行生产的专门化。这种分工把一定的生产部门固定在一定区域内。

地域分工是生产力发展到一定阶段的产物。在自然经济条件下,经济单位和地域单位都很狭小,地区经济活动超不出地主的世袭领地和小集市的界限。新的生产力引起地域分工的发展,首先是工场手工业的出现,使地域分工成了各国的经济特点;产业革命进一步扩大了地域分工的范围,达到了世界规模,扩展为国际分工和国际交换。

地域分工的性质及其进步意义。地域分工是生产力发展的表现和结果,但生产力总是在一定的生产关系下发展的,因而地域分工的性质必然受生产关系的制约。在资本主义条件下形成的地域分工,

必然带有强制性和剥削性的特点。它是一个社会经济范畴,而不是一个超时间的自然范畴。地域分工的进步意义在于它可以节约社会劳动,促进生产力的发展。

地域分工的作用取决于社会生产方式及其变革。区域比较利益、比较优势以及由此形成的地域分工,是多种因素综合作用的结果。各地区生产要素禀赋的差异能否得到合理利用,形成区域的比较优势,最终取决于社会生产方式。

5. 动态比较优势原理

传统的比较优势原理是一个静态假设,在不断变化的环境中难以实际应用。在马克思主义地域分工理论的基础上,又发展出动态比较优势原理。这个原理根据不同国家、不同地区贸易结构的演变过程,提出比较优势演变的经验规律:发达国家、发达地区随着劳动成本的不断上升,原先在劳动密集型行业的优势不断丧失,先是从纺织、制鞋等方面退出出口市场,随后又从造船、钢铁、一般机电行业、塑胶行业等市场中退却;中等发达国家和地区,就有可能先是把纺织品出口市场接过来,随着实力的增长,再去接收那些中等技术的机电、塑胶产品的出口市场;如果这些国家、地区发展得快,大约在10年、20年内也会因劳动成本的上升而逐步放弃纺织、制鞋的出口,进而把这部分市场转让给劳动成本更低的发展中国家和地区。这样,就在国际市场、国内市场的出口份额中呈现出按产品在国家、地区之间分组排队型的动态平移现象。每个国家或地区都会努力在平移排队中根据自己各种产品的劳动成本选择自己适当的位置,判断出未来若干年内自己的出口优势是什么。也就是要盯住梯队中高一级成员的出口产品来开展竞争,争取主动权。同时也可以推论出,一个国家或地区不一定要在出口上盲目追求对自己不适宜的高技术产业,这可能会因为代价过高而导致失败;同时,如果不及及时甩掉那些已经缺乏竞争力的劳动密集的产业,也将延缓自身的发展。

这一原理有助于我们在发展规划中动态地从比较优势转移的分析中确定自己的优势产业,从而在国际分工中处于更有利的地位。

1.2.3 区域经济联合的理论依据

区域联合的理论由来已久,在西方古典经济学派、马克思主义经济学派和现代经济学派的诸多学说中,都涉及到对地域联合的理论探讨。

1. 区域相互依赖理论

马克思、恩格斯在《共产党宣言》中就已经明确提出并分析了随着资产阶级开拓了世界市场,世界经济必然走向相互依赖的原理。并且认为,经济上这种相互依赖的纽带,把各个极不相同的民族联结成为一个世界性的经济体系,促进了某些民族隔阂和民族利益对立的消灭,有利于物质生产变成在科学的帮助下对自然力的统治,为新世界创造物质基础。相反,孤立的状态则是一个国家、一个民族处于落后状态的主要原因。

10

西方经济学家在世界经济相互依赖的理论方面也作了大量研究。特别是第二次世界大战以后,就西方发达国家之间的相互依赖关系,“南北”之间、“南南”之间的相互依赖关系从理论上进行了探讨,建立了一些复杂的数学模型,设立了衡量相互依赖程度的指标,进行定量分析,研究了相互依赖的机制。

在对区域相互依赖问题的研究上,尽管马克思主义同西方经济学家的立足点不同,但都承认了相互依赖的必然性与必要性。这说明,相互依赖虽然是在不同社会制度下有某些特殊的具体表现形式,但却具有一般的本质原因。这些原因主要是:

(1)生产力本身存在着一种内在的扩张力。随着生产力水平的提高,生产力的作用会超出原来产生的地域范围,而向新的区域或者更大范围的区域转移、扩展、延伸,并且在新的区域再次聚集、发展。由于生产力的这种扩张性,使得一切有人类居住的的地方都有可能将各种生产要素进行新的组合,提高生产要素的利用率,并把各国从物质生产到精神生产都密切地联系起来。

(2)商品经济的发展必然要冲破分散、狭隘、封闭的自给自足的

自然经济格局,在广阔的空间内形成相互往来和相互依赖的关系。交通通讯手段的现代化大大缩短了世界的空间距离,使生产要素的流动更加便利,并且加深了相互之间的依赖程度。这就给社会生产力进行区域间的拓展创造了条件,使商品经济有可能以更大的规模发展。

(3)各国和各地区之间的差异性决定了各自发展模式的多样性,使之形成各自的经济社会特色。而任何一个国家或者地区在经济发展条件上总是互有长短,因此,彼此之间也就存在着相互需求。这是区域之间相互联合的内在经济动力,它必然推动各国和各地区之间的经济往来。

(4)随着科学技术发展的不断加速,技术的空间推移规模也迅速扩大,推移的速度也大大加快,技术更新的周期不断缩短。这一方面使新技术开发需要扩大技术市场,促进更高层次的技术研究与开发,以保持其技术的领先地位;另一方面技术落后的国家和地区也需要引进国外和其他地区的新技术,促进自身的技术进步和经济发展。新技术群和高技术产业群的研究开发耗资巨大,任何一个国家或地区单独进行都感到越来越吃力,因此需要广泛的协作。这种技术的空间推移和协作,更进一步加深了经济上的相互依赖。

11

(5)资本的国际化。随着资本在国际间流动速度加快,规模不断增加,造成了各国和各地区之间越来越相互依赖的经济环境。

2. 联合是区域分工的利益实现过程

地域分工理论通过“分”实现了地域生产效率的最大化,但这一生产成果要真正在市场上体现出其经济价值,还必须通过一个“合”的过程来实现,企业和区域间必须联合。

李斯特强调:分工要是没有联合,在生产上能产生的推动作用就很小。没有总体的协同性就不会产生高效率。他关于分工必须与联合结合起来,总体大于各个孤立部分简单相加的思想,对于区域分工与联合也是适用的。特别是在现代经济已经发展成为一种非常复杂的实行专业化协作的经济,各部门、企业、地区之间,都不能没有分

工,也不能没有联合。商品经济要求发展横向联合,形成统一的市场和四通八达的经济网络。横向联合,就是各区、各领域之间的互相开放,彼此之间以各种生产要素互相投入,互相服务、互相依存、协调行动,只有这样才能实现商品经济发展的要求。

3. 发达与不发达区域的相互依存

从空间角度看,经济发展在不同空间的发展水平是不相同的,必然存在着发达与不发达的相对差别。随着经济的不断发展,发达与不发达区域之间的联系也在发生着变化:

在比较利益原则作用下导致地域分工的发展,使区域产业结构互补性在增强。在经济发展初期,区域间产业竞争实际上是按绝对利益原则进行的,区域间分工并不明确。在这一时期,不发达区域处于绝对成本劣势的众多产业都会受到来自更高效率的发达区域产业的竞争,发展势头被遏制在萌芽中,极化效应很强。随着经济发展,
12 产业间竞争将使得发达区内生产要素和资源更多地通过产业间转移,流向绝对利益更高的产业。区域间产业竞争开始按比较利益原则进行,分工与专业化得到更快的发展。在此过程中,区域产业结构间的互补性正是扩散效应发挥作用的重要基础。

聚集效益收益递减促成了产业扩散。在经济发展初期,由于聚集效益的作用,产业向发达区域及区域内经济中心集聚,极化作用很强,但增长的这种集聚势头不会无限制地进行。因为无论是规模经济还是外部经济都是有限度的,在达到一定程度后就会导致规模的不经济,造成产业生产成本以及区域经济活动总成本的增加。这时,无论是产业主体顺应市场导向,还是政府“看得见的手”的作用,都会促成产业向外扩散,从而增大区域间的扩散效应。

改善了动态比较效益的分布,降低了区域间竞争的不平等性。由于发达区域一般具有较高的比较利益,产业对需求变化的适应能力较强,因而具有有利的贸易条件。而不发达区域则正相反,竞争地位下降,在不平等的贸易中常常会受到某种“剥削”,造成产业利润的区间转移,使发达区域获得更多的经济积累。区域间动态比较利益