

推进改革再展宏图

中共中央书记处研究室理论组编
——论「七五」计划建议

37

推进改革 再展宏图

——论“七五”计划建议

中共中央书记处研究室理论组编

上海人民出版社

责任编辑 秦建洲
封面装帧 沈蓉男

推进改革 再展宏图

——论“七五”计划建议

中共中央书记处研究室理论组编

上海人民出版社出版

(上海绍兴路54号)

新华书店上海发行所发行 祝桥新华印刷厂印刷

开本 787×1092 1/32 印张 9.5 字数 203,000

1986年4月第1版 1986年4月第1次印刷

印数 1—7,500

书号 3074·766 定价 1.20元

目 录

论社会主义市场·····	林子力 (1)
为经济体制改革创造良好的经济环境	
和社会环境·····	朱述先 (58)
正确看待改革过程中出现的问题·····	陶海粟 (83)
“先富起来”与共同富裕·····	吴稼祥 (94)
社会主义与商品经济关系问题的历史考察·····	段若非 (103)
粮食问题的现状与对策·····	
吴 象 陆文强 (126)	
振兴农村经济的必由之路·····	吴 象 孙方明 (138)
调整农村产业结构与发展商品生产·····	陆文强 (151)
大力促进智力开发, 适应现代化建设需要·····	
林京耀 (162)	
促进科技进步是带有全局性的根本任务·····	于维栋 (178)
对外开放是通向现代化的必由之路·····	李 莉 (202)
改革、开放和搞活经济与社会主义精神	
文明建设·····	郝怀明 (231)
努力实现党风的根本好转——关于党风	
建设的几点思考·····	陈进玉 (251)

教育已明显地跻入经济的范畴·····	郑仲兵 (272)
社会科学要开展开拓性研究·····	李廷明 (290)

论社会主义市场

林子力

《中共中央关于制定国民经济和社会发展第七个五年计划的建议》，是我国社会主义建设，特别是党的十一届三中全会以来建设经验的总结，是十二届三中全会关于经济体制改革的决定的具体化。这个建议的“经济体制和调节手段”一节中指出：“建立新型的社会主义经济体制，主要是抓好互相联系的三个方面：第一，进一步增强企业特别是全民所有制大中型企业的活力，使它们真正成为相对独立的，自主经营、自负盈亏的社会主义商品生产者和经营者；第二，进一步发展社会主义的有计划的商品市场，逐步完善市场体系；第三，国家对企业的管理逐步由直接控制为主转向间接控制为主，主要运用经济手段和法律手段，并采取必要的行政手段，来控制 and 调节经济运行。要围绕这三个方面，配套地搞好计划体制、价格体系、财政体制、金融体制和劳动工资制度等方面的改革，以形成一套把计划和市场、微观搞活和宏观控制有机地结合起来的机制和手段。这个问题解决好了，经济关系就理顺了，就可以实现国家、集体、个人三者利益的统一，实现经济发展速度、比例、效益的统一，实现整个国民经济的良性循环。”

这段论述概括地指明了今后我国经济体制改革的途径。

本文原为一九八五年夏天在福建省的一次讲话，后又对录音记录稿作了修改和增补。文中仅就社会主义市场问题从理论上作些探讨。

引 言

最近人们关心的一些问题，概括起来，就其实质来讲，就是如何通过改革的继续进行，逐步健全社会主义商品经济的市场机制，建立宏观控制和调节体系的问题。

随着改革的进行，人们已经越来越认识到，经济体制是个大系统，其中的各个方面，各个环节互相依存、贯通，一环套着一环。当然，每一个方面，每一个环节，其位置和作用并非同等，它们之间有着客观必然的逻辑联系。因此，经济改革是系统工程，单个的问题孤立起来是难以解决的，单项的、互不协调的改革很难收到效果。改革发展到今天，已经不能不是系统的改革，相应地，改革的基础理论——社会主义经济论，也必须是系统的，成为一个科学体系，使社会经济生活的内在必然逻辑，体制改革的目标模式，通过这个体系而获得理论上的表现。经济改革基础理论体系至少应包括以下几大部分：（一）方法论，即具有方法论意义的，适用于不同经济形态的若干原理的研究；（二）社会主义经济形态论；（三）社会主义微观经济论；（四）社会主义宏观经济论。再延伸一下，还要包括：（五）社会主义经济模式比较；（六）社会主义经济思想评述。

其中，社会主义经济形态论是关于这一经济形态的特征和本质，即社会主义经济的一些基本范畴和规律的研究，包括

联合劳动的生产关系与商品生产方式的统一，社会经济两层结构，等量劳动交换与等价交换融为一体，价值范畴的新含义，按劳分配的新模式，劳动竞争，由一部分人先富起来达到共同富裕的必然过程，社会主义的财产关系等。它所解决的是对于社会主义经济的基本认识，也就是实践中一再提出的什么是社会主义，什么是有中国特色的社会主义的问题。就这个问题所进行的科学探讨有重大意义，因为只有在社会主义经济的特征和本质上突破那种不切合实际的传统观念，获得和增进对社会主义的科学认识，才能在改革实践中开拓创造，勇往直前。农村经济改革进程中的一些事实活生生地说明了这一点。当联产承包制兴起之初，我们不少干部由于受到那种不切实际的传统观念的长期影响，把集中劳动和按劳动日分配看作社会主义农村经济的固定模式，对于联产承包这种新的经济形式缺乏科学的理解，因而成为农村经济改革的“顶门杠”，后来随着实践的发展和认识上的突破，才从“顶门杠”变成改革的推动者。当前所要进行的全面改革比之在农村进行的改革，其复杂性和难度要大得多，对于社会主义经济特征和本质的系统和科学的认识就更为重要了。

有这样一种看法，关于社会主义经济形态的特征和本质，基本的范畴和规律，抽象的难度太大，可以不必去涉及，当前是实践的时代，只要解决实践中较为具体的问题就行了。这种看法并不完全符合实践的要求，也不完全符合理论本身发展的规律。因为实践中仍然要提出什么是社会主义，什么是有中国特色的社会主义的问题，要求得到科学的回答，而在理论上如果不弄清社会主义经济形态的基本特征，一系列较为具体的问题的研究和说明，就缺少根基的前提。

但是，我们也不能只是停留在社会主义经济的本质规定的探讨上，而必须进一步去涉及更为接近现象，更为具体的领域。如果说社会主义经济形态论是抽象程度较高的理论，它说明的是根本的规律，那末社会主义微观经济论和宏观经济论则要分别从不同的视野去观察社会主义经济运行的种种机制，进一步达到较为具体地说明实践中的问题。所以，无论是社会主义经济形态论还是社会主义微观经济论和宏观经济论，都是经济改革基础理论不可缺少的重要组成部分。当我们大体上弄清了社会主义经济形态的特征和本质，基本的范畴和规律之后，对于微观和宏观经济的研究就显得十分重要了，特别是当前实践中提出了一系列宏观经济问题，使我们不能不去作广泛和深入的探讨。

以上无非是要说明系统理论的重要性。经济改革不能不是系统改革，改革的理论不能不是系统理论。这是一个很大的系统。

关于社会主义市场的问题，基本上属于社会主义宏观经济论。

一、宏观经济论的基础——关于 社会需求及其规律的研究

劳动目的与社会需求

理论经济学体系是以劳动这个最抽象、最一般的范畴作为起点的。人类劳动具有两重目的，或者说是为满足两重需要，一是获得生存、享受和发展自己能力所需要的物质资料；二是开拓和创造，发挥才能和实现理想。从微观视野来看，一

个企业或个人，两重目的或两重需要的实现，比如说，物质需要的满足是否与劳动，包括技术和经营劳动的量和质密切联系；能否在劳动中充分发挥和发展自己的才能，实现对社会进步的贡献，并为此而具有荣誉感，得到社会的尊重。这是企业或个人积极性的源泉，因而也是微观经济具有高效率的根本条件。而从宏观视野来看，劳动的目的，或者说需要，就表现为社会的目的，社会的需要。

传统的社会主义经济学说很少对社会需要进行深入的考察。尽管人们常提到“整个社会的需要”，“整个社会日益增长的物质和文化需要”，但只是停留在抽象概念上，很难理解它的质和量的规定性，以及它的发展变化的规律，至于满足社会需要的手段，讲的又是技术手段，即“高度技术基础”，技术手段固然极为重要，但经济科学所要解决的却是满足需要的社会手段，社会形式。

社会劳动的节约和按比例分配，是马克思所发现的人类社会经济的共同规律，人类社会经济发展中有无数问题，但归结到根本上就是劳动的节约和劳动的按比例分配。所谓劳动节约，也就是经济效率，所谓劳动按比例分配，也就是经济平衡。如果说微观经济论所要解决的主要就是效率问题，那末宏观经济论所要解决的，则主要是平衡问题。劳动的按比例分配，也就是按社会需要去分配。所以，关于社会需求及其规律的研究，是宏观经济论的基础和出发点。

对于社会需求，要从它的总量和结构这两层意义上去探讨。

社会支付能力与需求总量

经济学中所说的需要或需求,不是幻想的,而是现实的,即有支付能力的需求。它的量和它的构成,都取决于社会所能付出的劳动量,当然是具有一定劳动生产力的劳动量。所谓支付能力,从广泛意义上讲,就是劳动的支付能力,其关键在于劳动生产力。

在封闭的,自给自足的经济,即自然经济中,一个经济主体,不论是氏族、庄园或家庭,其需要总量表现为各种实物量,如多少粮食、肉类、蔬菜,多少纺织品,多少房屋等等。它决定于这个氏族、庄园或家庭所拥有的劳动量,或者说劳动的支付能力,劳动所能生产的这些物品的量。所以,需要量与供给量总是一致的。但是,在商品经济这种社会化的经济中,情况就大不一样。一个经济实体,一个商品生产者,无论是企业还是家庭或个人,其生产要依赖他人的消费,依赖社会的消费;其消费要依赖他人的生产,依赖社会的生产。无论生产和消费,都要通过交换,或者从总体上看交换即流通,才能实现,而在交换或流通中,供生产消费和生活消费的各种物品,从而为创造这些物品所耗费的劳动,都被抽象化为社会必要劳动,它通过货币或价格表现出来。这样,需求就成为一个社会的概念,需求总量就不再局限于一个氏族、庄园或家庭的自给性的需要量,而成为社会的需求总量,同时它不仅是各种实物量,并且表现为价值量、货币量,而决定需求总量的劳动支付能力,也表现为货币支付能力,表现为社会所拥有的资金量。

商品经济不象自然经济那样,生产和消费是同一个经济主体的行为,这个主体的劳动支付能力有多大,能够提供的用

于生产和生活消费的物品是多少,需求总量也就是多少,需求与供给总是一致和平衡的。在商品经济中,生产不是为自己的消费,消费的不是自己的生产物,生产和消费不是同一个主体的行为,它们之间相互依赖但又相互分离,这就发生了不一致或不平衡的可能性。大家知道,在雇佣劳动的商品经济中,剩余价值转化为资本,使生产不断扩大,社会的供给总量日益增长,但同时又限制了劳动者的货币支付能力,使社会需求总量不能相应增长。这种情况发展到一定程度,引起生产过剩危机,造成经济的衰退和停滞。如何缓解这种情况,成为现代资本主义种种经济学说的重大课题。在旧的社会主义经济的模式中,也存在着需求总量与供给总量不平衡的问题,但情况不同,不是生产过剩,供给超过需求,而是供给不足,需求膨胀。

本来,现实的社会需求是由表现为货币购买力的社会劳动支付能力所决定的,有多大的支付能力,才能有多大的需求量,这是规律。那末需求总量超过实际的支付能力,超过社会劳动所能产生的效果,超过供给总量的现象又是怎样造成的呢?它是社会主义经济的僵化模式的必然产物。人们知道,社会需求总量主要由投资总量和消费总量构成,在僵化模式中,无论投资总量还是消费总量都不完全由经济发展的客观必然性所决定,或者说受经济机制的制约,而是在相当程度上取决于人们的主观愿望和意志。由于这种模式采取的是资金供给制,投资的决策者或当事人并不承担投资的风险,对于投资的效益也不负什么经济责任。大家都想大搞建设,这就产生了各部门、各地区、各企业竞相争取投资,争得越多越好的现象。人们曾经形容争投资者“头戴三尺帽,不怕砍一刀,砍一刀还

砍不到头发梢”，有的争投资者则少报所需的投资量，待上马之后再要求追加，还有的通过走门路、拉关系取得资金等等，总之，千方百计要投资。同时，由于僵化的经济模式以“大锅饭”为其突出的特征，不仅投资有不论效益的大锅饭，消费更是大锅饭，它与经济效益少有联系，一个企业的工资、奖金提高了，其他单位就竞相攀比，企业不仅缺少与当前效益相联系的利益机制，更缺乏与长远效益，与积累相联系的利益机制。这样，需求总量超过供给总量似乎就是不可避免的了。所以，有的经济学家形容僵化模式患有“投资饥饿症”和“消费饥饿症”。

作为僵化模式理论依据的传统观念曾经认为，需求走在生产前面，需求大于供给，是社会主义经济的必然特征，是优越性，这种看法是有很大缺陷的。现实的社会需求量取决于社会劳动的支付能力，它和社会供给量必须是大体上平衡的，这是社会化经济的一般规律，社会主义当然也是这样。需求膨胀不过是僵化模式的种种弊病的一个集中表现。

从整个社会来看，膨胀出来的需求实质上是没有社会劳动支付能力作为基础的，是不能实现的。需求膨胀也表现为供给的短缺，资金短缺，物资短缺，符合需求的消费品短缺，还会伴随着财政赤字，信贷超支，货币发行量过大，物价上涨等。有的经济学家把这种僵化模式称为“短缺经济”。

在短缺的情况下，就往往只有消费（包括生产消费和生活消费）者之间的竞争，少有生产者之间的竞争，而离开生产者之间普遍的竞争，社会经济就必然缺少活力。（这里讲的竞争或普遍竞争，都是指社会主义商品经济中具有特殊性质的竞争，即不同于资本竞争的劳动竞争。）质次价高的产品也很容

易卖得出去,落后的企业受到保护,先进的企业也就缺少扩大经营的积极性,企业和劳动者的素质难以提高,产品和劳务质量也不易达到新的水平,服务态度差,经济效益处于低下状态。

而且,在短缺的情况下,消费者,不论生产消费和生活消费者,企业和个人,都要面临“办事难”的问题。例如,企业为获得生产所需的资金、原材料、电力等的供应,会遇到困难,甚至要去拉关系、走门路,耗费许多人力和时间,有的还不惜采取行贿、给回扣等办法,而一些紧俏物资的掌握者中也出现索取回扣的情形,使一些社会财富落入个人的腰包,并且影响社会风气。而个人为得到生活所需的一些紧俏商品,也同样麻烦,以至费了劲仍不能使需求得到满足。这也影响着人们的积极性。所以,需求总量与供给总量的不平衡,是社会经济生活中种种弊病得以产生的一个根源。

需求结构与经济比例

社会需求不仅表现为一个总量,而且形成一定的结构。需求结构或称需要构成,即各种不同使用价值的组合,以及它们的量和比例关系。社会需求结构中不仅包括直接供生活消费的物质和精神产品,也包括为制造这些产品所需的物质条件即生产资料,还包括各种服务,以及科学技术成果、文化教育事业、信息手段、环境保护等等。需求结构不断变动,它在远古时代是极其简单的,到现代社会则已发展到多样复杂的程度,不同时代的需求结构表现出不同的层次或水平,社会的需求结构是什么样的,从根本上说还是取决于社会劳动支付能力,有多大的劳动支付能力,就有多大的需求总量,同时也就

会有什么样的需求结构。所谓劳动按比例分配，就是按社会需求结构分配。大体符合社会需求结构，就是比例协调；很不符合需求结构，就是比例失调。这些原理和规律，我曾在其他场合比较展开地讲过，这里就不细谈了。

需要进一步看到的是，在过去那种僵化的经济模式中，社会经济比例的形成，在相当程度上并不是上面谈到的经济规律以及一系列经济机制作用的结果，也就是说，在相当程度上带有主观因素。人们知道，在旧的经济体制中，各个企业，从而整个社会生产什么，生产多少，基本上由国家经济部门来确定，并以行政指令下达给企业执行的。事实说明这样的做法除了使微观经济缺少活力之外，还使宏观经济难以获得和保持良好的平衡协调状态，即经济比例符合社会需求结构。近几年来，我们的社会需求结构有了显著的变化。从农村来看，现在农民需要大量建筑材料、缝纫机、自行车以及电视机等等，他们在生产上需要汽车、拖拉机、复合化肥、高效低毒农药、燃料、电力以及农村工业所需的设备和原材料等等。和过去那种口粮、布匹、简单的农具等需求占绝大比重的情况显然不同了，这说明较高水平的需求结构在形成。城市中也出现了类似的情况，一些高、中档的，适合变化了的需求的消费品紧缺，一些质次的，品种、花色陈旧的东西则已过剩；特别在一些大城市，出现了“几大难”，如吃饭难、做衣难、住宿难、乘车难、看病住院难，第三产业的落后已成为突出的问题。如果说，需求总量不能与供给总量保持大体平衡状态，会使经济失去活力，效益低下，并且产生种种弊病，那末，比例不合乎需求结构则同样会造成或加剧这种情况。

由以上分析可见，无论是需求总量与供给总量，还是经济

比例与需求结构,其不能获得和经常地保持良好的平衡状态,和由此酿成的种种弊害,根源都在于旧的、僵化的经济模式。而要获得和经常地保持良好的平衡状态,只有推进宏观经济的改革。

二、社会主义市场体系

通过对社会需求及其规律的考察,可以使我们理解到,要使需求结构与社会劳动支付能力,从而与供给总量平衡,要使经济比例与社会的需求结构趋于一致,就必须改变旧体制中的那种需求总量以及经济比例的形成在相当程度上取决于人们的主观愿望和意志的状态,而由客观规律,更具体地说,由社会主义经济的运行机制所制约。因此,确立和健全社会主义经济的运行机制,是宏观经济改革的根本问题。

社会主义经济既然不能不是一种商品经济,那末它的运行机制也必然表现为社会主义市场的一系列机制,而确立和健全这种机制,首先就是把那种排斥商品经济的模式转到有计划的商品经济体制的轨道上来,这不仅是使微观经济单位成为相对独立的自主经营和自负盈亏的商品生产者,同时要在宏观上形成一个社会主义的统一市场。

商品经济与市场,价值规律与市场机制

现在,人们对于社会主义经济是一种商品经济,已没有什么争议,而对于社会主义经济与市场是什么关系则仍有疑问,似乎商品经济可以是社会主义的,而市场经济则只属于资本主义。因此,有的同志提出商品经济和市场经济究竟有什么

区别的问题。其实,商品和市场从根本上就是不能分开的,在商品经济中,社会需求表现为市场需求,人们的一切生产和经营活动都与市场密切相关,没有非商品经济的市场,也没有非市场的商品经济。如果说商品经济和市场作为两个概念有什么区别,那末可以认为,前者是从比较抽象,更为本质的意义上来讲的,后者则是较为具体,更加接近现象的说法。商品经济是市场的本质规定,市场是商品经济的现象形态,正如价值是价格的本质规定,价格是价值的现象形态一样。除了这种抽象层次上的不同,就很难从理论上对两者作出什么区分,特别是经济关系性质的区分,如商品经济可以属于社会主义,市场只能归于资本主义。我们可以也必须区分资本主义的和社会主义的商品经济,但这和上述两个概念的区分没有什么联系。资本主义市场经济从本质意义讲也就是资本主义商品经济,社会主义商品经济关系的较为接近现象的说法也可以说是社会主义的市场经济关系。我们一般不用市场经济的说法是由于社会主义商品经济这一概念已经从本质上说明了问题。

和商品经济与市场经济的问题相关联,还有一个价值规律与市场机制的关系问题,也是人们从实践中提出来的。价值规律是商品经济内在的本质关系,这就是人们把不同具体形态的劳动,即不同种、不同质,或者还包括不同物质生产条件的劳动抽象为可以等等的劳动,即社会必要劳动来相互交换的关系。在普遍的交流中一切生产者的经济活动都受着这个社会必要劳动的衡量和检验,从而促使他们不能不去节约劳动耗费,适应社会需求。这就是价值规律。价值规律所表明的是商品经济的基本趋向,它是高度抽象的规定,在现实生