

文学理论批评建设丛书

中国古代文学

赖力行 著

批评学

华中师范大学出版社

——文学理论批评建设丛书——

中国古代文学批评学

ZHONGGUO GUDAI WENXUE PIPINGXUE

赖力行/著

华中师范大学出版社

1998年·武汉

文学理论批评建设丛书

华中师范大学出版社

中国古代文学批评学

赖力行 著

(鄂)新登字 11 号

图书在版编目(CIP)数据

中国古代文学批评学/赖力行 著

- 武汉:华中师范大学出版社,1998.6

ISBN7-5622-1890-0/I·131

I. 中...

II. 赖...

III. 文学批评—专著

N. 11206.09

中国古代文学批评学

©赖力行 著

华中师范大学出版社出版发行

本社照排中心排版

(武昌桂子山 邮编:430070)

新华书店湖北发行所经销

武汉市新华印刷厂印刷

责任编辑:陈昌恒

责任校对:李桂玲

封面设计:罗明波

督 印:方汉江

开本:850×1168 1/32

版次:1991年3月第1版

印数:2000—3500

印张:8 字数:207千字

1998年6月第2次印刷

定价:11.00元

本书如有印装质量问题,可向承印厂调换。

文学理论批评建设丛书总序

王先霏

本丛书的作者们是华中师范大学中文系文艺学及相关专业的中青年教师，他们聚合在一起，撰写这一套丛书，其整体构想是，以文学批评论为中心，从几个不同的角度探讨在世纪转换时期文学理论的变革、更新。

关于文艺学研究的改革和开拓，早已为国内高校中文系教师以及教育界以外的学术同行所充分重视，并且已经有许多成果问世。粗略地说，人们的努力是在两个方向上，一是从一个个具体学科问题入手，诸如形象思维问题、悲剧问题、形式美问题、典型问题、文学语言的功能与性质问题……寻求新的看法、新的结论，而在此种寻求过程中间调整或改变旧的学科思维习性和思维方式，锻炼新的研究方法；一是设计新的文艺学理论体系，包括确立新的逻辑起点、新的核心概念，重组基本范畴与命题。显然，后一种工作难度要大得多。我一直觉得，从事这种工作的时机还远不成熟，因为它还缺乏强有力的哲学的支持，还有待一系列重大学科问题的突破性进展作基础。眼前，我们的文艺理论界甚至没有一个迥异于古代的与西方的、为大家共同接受并在理解上少有歧义的术语系

列,争论和交流常常在语义层面上就遇到阻碍;而这种术语系列的形成和获得公认并非一朝一夕之事。在这种情况下构造的新的理论体系,是难以做到坚实牢固的,更不可能严密深邃。所以,在文艺学建设上,我赞成多研究问题,不轻言重建体系;同时,在文艺学内部,把理论的抽象同文学史的总结、批评实践的深化更紧密地结合。

文学领域的变革往往首先从创作上发端,近十余年的中国文学发展也是这样。从70年代末文学内容上的变化,到80年代小说、诗歌、话剧剧本文体观念的变化,艺术形式的大范围大幅度的蜕变,掀起一股股新潮;与创作相依相连的文学批评不能不对之作出反应,由此导致批评自身的更新;文学批评对作品、对具体文学现象的判断、阐释需要明确的原则作依据,于是,文学理论的发展变化就必不可免了。在这里,文学批评是中间的富有弹性的更加活跃的环节。不管出于何种心理,文学批评比之文学理论总是受到各方面更多的关切,作家、读者和社会管理者都不能完全漠视文学批评,即令他们对文学理论没有直接的兴趣。但是,一个文学批评家,如果只是说明作品的意义(社会意义与审美意义),那他还只是一个通俗的解说者,只是一个书评作者,还称不上严格意义上的文学批评家。文学批评家还应该揭示文学作品的意义如何产生,如何被接受者体认,指出文学作品生产和传播的种种规律。进一步说,文学批评也需要批评,也需要专门的研究,作为对批评的批评或对批评的研究的批评论,不但有存在的理由,而且应该受到特别的重视。同样,一个文学理论家,如果对当代的巨大而深刻的文学变革没有自己独到的体验,不能对之进行深入思考,怎么能指望他为阐明这种变革提供有用的理论武器呢?

从上述考虑出发,华中师范大学中文系从1981年起逐步建立了文学批评论的教学和研究的专门队伍,十多年来,开设了文学评论课程,编写出版了题为《文学评论教程》的教材,培养了若干届文学批评论方向的硕士研究生,取得了一批研究成果。把这一工作推进到新的层次,是我们90年代的新目标。在我们看来,无论在文学批评的观念上,还是在文学批评方法或批评切入文学的角度上,以及文学批评论研究的路径上,都要抛弃单一化、凝固化,而走向多元化、开放性。80年代后期,我们曾提出建设“开放的社会历史批评”,90年代初期又曾提出建设“圆形批评”。那些,是就批评观念而言,是针对着孤立的、僵硬的、片面的、直线型思维支配的文学批评,也是针对着片断的、直感的、随意的、散点型思维支配的文学批评,希望达成批评主体的自谐以及与不同批评学派、不同批评风格的互谐。在这一套丛书中,我们尝试从各不相同的切入角度开展研究,有在梳理20世纪中国文学批评的基础上直接讨论文学批评理论的,有从语言学、符号学出发为文学批评提供新的视角的,也有从文学思潮或地域文化方面侧重批评实践的。我们想以这样的探讨为前提,在历史与现实的比较、理论与实际的碰撞中,拓展思维空间。也许,这比单纯形而上的冥思苦想、比单纯形而下的实际操作,有更多接触、发现新知新见的机会。丛书的作者对所选择的课题,都已经投入多年的精力,发表过若干阶段性成果,分别获得中华基金、国家教委社科基金或湖北省社科基金的资助。本丛书既是各人课题的后期成果,又是相互的呼应协作,还是我们这一个研究的群体下一步理论上整合的准备。

无论是在本丛书的写作商讨中,还是在平时的研讨活动中,我们这个群体的学术见解都没有取得过完全的一致;除了继续内部

的切磋辩论之外,借丛书出版的机会,期望得到校外同行和热心读者的指教。

1996年3月22日

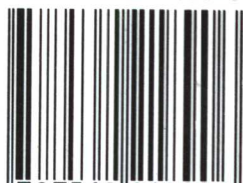
武昌桂子山

责任编辑
封面设计

陈昌恒
罗明波
李桂玲

定价：11.00元

ISBN 7-5622-1890-0



9 787562 218906 >

目 录

绪论	(1)
一、中国古代文学批评整体特点概观	(2)
二、中国古代文学批评学的学科特点	(6)
第一章 中国古代文学批评本体论	(10)
一、“知诗之为经”与“知诗之为诗”	
——对文学批评对象和范围的认识	(13)
二、“作与识原是一家眷属”	
——批评功能论之一	(18)
三、“通作者之志,开览者之心”	
——批评功能论之二	(21)
四、“作诗者以诗传,说诗者以说传”	
——批评的独立价值	(27)
第二章 中国古代文学批评主体论	(30)
一、“诗必与诗人评之”	
——批评对主体艺术创作经验的依赖	(32)
二、“博观”与“识见”	
——批评对主体艺术鉴赏能力的要求	(41)

三、“阅历之深浅为所得之深浅”	
——批评心得与生活经验的关联	(49)
四、“竖起脊梁,撑开慧眼”	
——论文学批评的主体性	(56)
第三章 中国古代文学批评标准论	(65)
一、“风骨与声律兼备”	
——文与质的统一	(67)
二、“以味不以形”	
——整体韵味的强调	(72)
三、“天籁自鸣”	
——自然天成的审美尺度	(75)
第四章 中国古代文学批评方法论	(81)
一、品评批评	
(一)“当从其气格浑老、神韵生动处赏之”	
——品评批评的批评指向	(83)
(二)“不落言荃,自明妙理”	
——品评批评的思维方式	(85)
(三)“可以意解,而不可以辞解”	
——品评批评的物化形式	(88)
二、以意逆志批评	
(一)“托讽于有意无意之间”	
——中国古代写意艺术略论	(99)
(二)“以意逆志”	

——两个意识的遇合·····	(107)
(三)“知人论世”	
——时势和契机的考察·····	(114)
(四)“有谱有笺”	
——历史视野和现实视野的沟通方式·····	(120)
三、辨体批评	
(一)“郑笺”:辨体批评的萌芽·····	(126)
(二)“字句亦为诗文家一大事”	
——语言表达方式和风格·····	(129)
(三)“以文为诗”和“以诗为词”	
——体裁规范和风格·····	(138)
四、分解批评	
(一)“不与分解,却如何可认”	
——文本意识的自觉·····	(146)
(二)“文中写情写景处,都要细细详察”	
——小说戏曲评点中的细节分析·····	(152)
(三)“总揽其起尽,细寻其肤寸”	
——细节分析和总体把握·····	(162)
(四)“追根究源”	
——分解批评的理论创造性·····	(166)
五、比较批评	
(一)“太白之飘逸”与“子美之沉郁”	
——在比较中体悟风格·····	(177)
(二)“全在同而不同处有辨”	
——比较批评中的可比性特点·····	(184)

(三)“别求新声于异邦”

——异质文化与近代比较批评的新变 (195)

第五章 中国古代文学批评术语论 (204)

一、中国古代批评术语的基本特征 (205)

二、中国古代批评常用术语释义举要 (214)

第六章 中国古代文学批评文体论 (225)

一、诗话、词话 (226)

二、小说戏曲评点 (230)

三、选本、选评本 (235)

〔附录〕

一、参考书目举要 (240)

二、中国古代文学批评学论文索引 (241)

后记 (245)

绪 论

改革开放以来,二十世纪西方各种学派的文学批评观念、理论和方法陆续被介绍,尤其是1985年前后的文学批评方法论“热”,大大加速了这种介绍和翻译的进程。短短几年时间,从俄国形式主义到后结构主义的各种批评学派的理论和方法,使中国的理论工作者和批评家们目不暇接。当人们叹服于那些为我们所陌生的语言学、心理学、社会学、人类学、现象学、阐释学和接受美学对文学批评所作出的新贡献的同时,逐渐觉察到它们同中国文学的隔膜,于是便产生批评的“困惑”。中国文学在其几千年从未间断的历史发展中,形成了有别于他国的固有传统。面对中国文学,照搬西方文学观念、运思方式和阐释技巧,难以完全对应。中国文学应该有适应其特点的阅读阐释方法,尽管这种方法也应具有当代的科学性。中国古代文学批评在其伴随中国文学创作产生发展的过程中,形成了与中国人传统审美心理相适应的民族特点;中国古代文学批评理论在总结批评实践经验的基础上,提出了一些当今仍在继续讨论的问题,而在解决这些问题时,出现了不少合乎自己民族特点的独到见解。现代中国文学批评家不应轻视这一份珍贵的民族文化遗产。但是在引进介绍西方批评的时候,有的同志恰恰忘记了这一点,对传统批评流露出一种极为轻视的态度,甚至把传统批评讥评为文学批评的“儿童态”。另外,象西方文学批评史著作只“讨论美学、诗学、文学理论,不讨论批评的理论,或者只是稍

带提及而语焉未详”^①的情况一样,中国的文学批评史家们对古代批评理论和方法也未见系统的研究^②。这大概也是一些同志瞧不起传统批评的一个重要原因。吸收外来的东西首先必须盘清自己的家底,以便选择并与之对话。事实上,古代文论家或侧重于创作实践经验的总结,或侧重于对具体作家作品的品评与解说,大多数文论著作都是批评家对文学现象的个人感悟的体会经验,着意于文艺美学理论体系建构的文论家十分少见。如果我们研究古代文论,只着眼于隐含在评论实践中的文艺美学思想的阐发,而不深入细致地探究其得出理论见解的途径、方法和技巧,如果研究《文心雕龙》忽视其文体批评、研究《原诗》不顾其批评实践中运思方式的特点,那么,这种理论思想的阐释就很难准确全面地把握古代文论的特点。总之,西方文学批评理论的消化吸收和古代文论研究的深化,都在呼唤着中国古代文学批评学的问世。

一、中国古代文学批评整体特点概观

中国古代文学批评在其独特的社会文化背景和工作对象的制约下,在其从未间断的长期发展中,形成了自己鲜明的民族特点。概要说来,这些特点表现在以下几个方面:

第一,鲜明的人文主义精神。中国文化具有重人事而不重自

① 韦勒克:《文学批评作为术语和概念》,《西方文艺理论名著选编》(下卷),北京大学出版社1987年版。

② 香港学者黄维梁就认为,古代诗话词话的研究,“大都着眼于藏在诗话词话中的理论”,而对其批评方法却“从来没有人做过系统的研究”(《中国诗学纵横论》第2页)。

然的传统,这种文化传统对文学批评起着深层制约的作用,使古代批评具有鲜明的人文主义精神。这首先是古代批评对审美理解主体的重视,对批评家和读者阅读时弹性理解的尊重。从孔子解诗开始,对说诗者的引申发挥就成为一种深远的传统渗透在几千年的批评实践之中,古人在总结这一特点时说:“作诗者以诗传,说诗者以说传,传者传其说之是,而不必尽合于作者也。”^①批评不是被动解说,而带有“发明”的性质。“诗无达诂”、“仁者见仁,智者见智”,都是从肯定说诗者理解的创造性角度提出的命题。这与西方文学批评迥然有别。西方古典批评家、法国人推雷斯(Terrasson)说:“考虑一个文学问题的方法,如笛卡儿所指示的,即是考虑自然科学问题的方法。批评家若舍此而企图尝试别的方法,他就不应活在这个世纪里。数学是研究文学批评的最佳入门学科。”^②这种追求阐释的客观性和精确性的科学主义传统,与中国古代批评理论对说诗者参与作品的意义构成权利的肯定显然是两种思路,它们分别导致客观的阐释和主观的感悟两大不同类型。其次,在中国古代批评家看来,批评不应该仅仅是技巧的解释,它应该使读者看到作者的性情和作品中丰富多彩的人生。“诗言志”和稍后的以“比、兴”论诗的传统,奠定了古代批评的这一独特指向,成为后世说诗的重要原则。这种原则必然重视审美理解者的“亲历”和“博观”,使古代批评带有从个人经验(人生经验和艺术经验)出发而不是从理论范式出发理解作品的特点。再次,在表达方式上,古代批评家常常运用骨髓、肌肤、心肾、神明等人化术语,把艺术作品

① 袁枚:《程绵庄诗说序》,《小仓山房文集》卷二十八。

② 引自布鲁克斯、卫姆塞特:《西洋文学批评史》(颜元叔译本)第236页。

的结构比拟成人体生命结构,这种视艺术如生命的传统使古代批评重整体风神的直观把握、而较少切割肢解的剖析,强调品味、涵咏,强调用形象喻示的方法将批评家的直觉感受艺术地描绘出来,以保全艺术形象的复义性和暗示性,诱发读者的想象,让读者参与创造。总之,中国古代批评的人文精神使传统批评较长时期具有不注重知解分析的逻辑性,而注重暗示性的特点。

第二,诗化倾向。在批评指向上,中国古代批评的兴趣焦点在于作品内在审美特征的领悟。从钟嵘开始,以品论诗、以品论画、以品论词、以品论曲成为常见的方式。“品”,即品味、品评,古代批评家认为只有辨于“味”方可言诗。诗味,即是指诗的内在审美特征,它表现为作品中无处不在却又不能指实的朦胧、飘忽、弹性的一种弥漫于诗歌意象中的多层次情绪氛围。对文学作品韵味的把握,只能靠品鉴者的审美体验,而对这种个人性很强的体验的传达,往往有赖于艺术性语言。这种批评指向使批评家在具体操作中往往将艺术作品作为其审美再创造的起点,并且习惯于用文学创作的思维方式进行文学批评,追求批评用语的艺术化、美文化。中国古代文学批评的诗化倾向突出地表现在以诗论诗、以形象喻诗、以禅喻诗。注意批评文体的亲切性和可读性,讲究批评的趣味和文采,这种诗化倾向使文学批评的艺术性、审美性得到充分的发展,同时也在一定程度上影响分析性批评的发展。直到明末清初,随着小说戏曲的盛行,文学批评才由对“诗味”的直觉感悟向理性分析转化。

第三,运思方式的特点。中国古代文学批评的运思方式,在古代批评发展的不同阶段,具有不同的特点,很难用一个阶段的特点概括整个中国古代文学批评的传统。先秦两汉的诗、骚评论,重政