

日本文化与现代化丛书

现代化与教育

日
永进道雄 著



现 代 化 与 教 育

〔日本〕永井道雄 著
陈辉 鲍刚 范作申 译

*

吉林人民出版社出版 发行
长春市金安印刷厂印刷

*

787×1092毫米32开本 6.25印张 135,000字

1990年12月第1版 1990年12月第1次印刷

印数: 1—1,200册

ISBN 7-206-00963-8
G·143 定 价: 3.00元

《日本文化与现代化丛书》总序

日本明治维新以后，从封建社会向资本主义社会发展，实现了现代化，其成功的主要经验是最终避免了“全盘西化”和“全盘国粹化”，使其文化传统的创造主体，在现代化中起着动力机制的作用，在实践中确立了自己的现代化模式，即“民主主义原则、技术文明和日本文化传统相结合的形式。”（加藤周一语）也就是说，以民主主义为基础，以高度技术文明为手段，以日本文化传统作为根本。简言之，就是大文化起着主导的作用。

“他山之石，可以攻玉。”中日两国社会制度不同，实现现代化的目标各异，但日本在现代化进程中坚持本国文化传统，建立与西方文化“对立·融合文化模式”，并发挥着创造的主体作用，也许还有值得借鉴的地方。因此，我们特邀日本著名学者、评论家加藤周一先生和中国社会科学院研究员叶渭渠先生、副研究员唐月梅先生合作主编《日本文化与现代化丛书》，以供读者思考、研究日本之经验，努力探索我国现代化的模式，使我国早日实现现代化。

本丛书的出版，承蒙加藤周一先生各方面的大力支持，以及叶渭渠、唐月梅两先生的通力合作，在此一并鸣谢。

编者

序

本书收集了我在过去12年中所写的同现代化与教育有关的八篇论文，以及一篇新近完成的文章。

我的论文有启蒙式的通俗文章与研究论文两类，我不打算将它们截然分开，因它们都牵涉到我始终关心的一些问题。50年代中期我在京都大学教育系任教时就感到日本教育面临深刻的危机，必须及时加以解决。那么，日本教育面临着什么危机呢？第三章开头《教育改革的前提》一文中清楚地表明了观点。阅读本书可以先看这篇论文，便于领会全书的精神。

日本教育的僵局突出地表现在考试地狱，大学办学混乱与教育目的缺乏自由化等三个方面。1957年我写过一本书，书名叫《考试地狱》，60年代，我又主要研究了高等教育。在《考试地狱》成书的前后，我还写了一些关于教师论、教育自由、教育与政治关系的书。这三方面的论述均指出了教育所存在的问题。

日本教育的成功是另一侧面的问题。那就是明治维新与战后教育的迅速普及。日本人的办学热情正得到全世界的公认。战后经济发展又取得了成功不少人认为经济发展与教育普及之间密切相关。也有不少人认为从明治维新到战败，日本社会的发展与教育也是密切相关的。1962年文部省发表了白皮书《日本的经济发展与教育》，是值得人们关注的，它试

图从正面解答这个问题。这本白皮书果然引起了人们的注目。

日本教育在跃进的同时又陷入僵局。如果只孤立地看成绩，就容易犯盲目乐观、大加称赞的错误，而光看僵局又容易陷入悲观与失望之中。客观的研究方法应该是去探求两者之间结构上的联系。这样，我们既可以从研究教育的跃进入手，顺藤摸瓜地研究僵局的问题，也可以把跃进与僵局当做表与里的关系辩证地提出假说。

过去有不少人以唯物主义历史观研究日本教育存在的问题，不少看法很值得参考，但是仍让人抱有疑问。若资本主义社会的教育发展到一定阶段就肯定会陷入僵局的话，同是资本主义国家的日本与英国为什么不同呢？应如何看待日本教育跃进的事实呢？此外，在寻求跃进的原因时，也可以用文化史的方法从日本国民性的角度去研究。可是若拘泥于这种方法就会变得不重视历史，看不出历史变迁。

我的观点是：第一，我深信历史按封建社会→资本主义社会→社会主义社会的发展；第二，上述规律仅仅是一种倾向而不是法则。所谓倾向就是超越国家，超越民族，具有普遍性的东西。它以国家和民族的特殊性为媒介表现为各种各样的形式。首先，日本曾是一个后进国，后进国的变化往往受到外来文化的冲击与刺激，为外界力量所推动。与西方先进型国家所走的道路不一样。不仅政治、经济如此，教育结构与意识也受这种历史条件的限制。第三，日本的传统文化与西方不同，普鲁士与意大利虽然经济发展落后，但在文化传统方面与先进国家没有什么不同。日本人对外国文化有好奇心，热心摄取。它并不是在与西方接触之后才这样的，日本对亚洲大陆的文化早就产生过类似的摄取活动。日本文化一贯有统一性和封闭性的一面，研究教育这种文化现象时，也必

须牢记这一点。

我的观点归纳起来有三个方面：第一，历史发展的独特性；第二，后进国家对来自国际社会外部冲击的反应；第三，日本具有与西方不同的文化传统。这三个方面可以帮助我们从结构上了解日本教育的发展、它的成功与失败。我一向采取这种方法，但也并不认为这种探讨方式就是完美的，作为一种尝试，它还是有意义的，我也希望听到读者对这个问题的看法。

将上述思想归纳整理之后，我写了现收入本书中的第一篇论文《现代日本的成功与失败》（曾刊登在《中央公论》杂志1968年3月号上），随后的4篇论文用同样的研究方法详细而具体地论述了明治初期的教育与思想。《西方化与日本化》原是我参加1967年1月由哈佛大学主持在波多黎哥召开日本现代化研究学会时提交的论文，此后经过修改成为现在的论文。《知识分子的培养途径》是《近代日本思想史讲座》（1959）第四卷中的一节。《斯宾塞主义的流行》是发表在《思想》杂志1957年3月上的文章。《森有礼》是1962年5月在《朝日杂志》上发表的。

通过上述论文的写作，我以自己的方式研究了明治教育的跃进与僵局，或者说是现代化教育起飞与下降的原因。第二次世界大战后，日本迎来了技术革新时代的大众社会，它有着与明治时期性质不相同的一面。我对于明治时期研究所采取的方法是否对一些非西方国家特别是发展中国家有参考价值呢？出于以上考虑，我认为方法论上的探索是很重要的。

我本人没有正式研究过日本之外的非西方后进国家教育的经验。我也曾运用上述理论框架对战后日本教育进行过研究，写了几本专著并发表过几篇论文。本书收集的4篇论文不

过是其中的一部分。《教育改革的 前提》是从未发表过的，目的是把问题提得更加明确。《教师培养的划一性与多样性》曾于1957年9月在《中央公论》杂志上发表。原题目为《国家考试能提高教师质量吗？》。《工业化社会的大学》也是1963年10月发表在《中央公论》上的。《大学的改造》1966年3月发表在《朝日杂志》上，曾题名为《制定基本的教育政策》。

最后的两篇论文涉及到大学问题。大学与考试地狱、教育自由是当今教育三大难题。

这两篇是我研究大学问题的早期论文。当时我只是想提醒大家注意大学的问题，而情况日趋恶化，以致于落到现今这种地步。以这些论文为基础，后来我又写了《日本的大学》，《大学发展的可能性》两本书，由中央公论社出版，如果想了解详细论点请参看这些书。

作为论文集，本书中有些观点难免重复，虽然觉察到这一点，我还是保留了原来的风格，只作了些的修改和补充，希读者见谅。

不论写研究论文还是写启蒙论文，我都抱有一种意识，尽可能采用一贯的方法来加以研究。特别是在研究当代问题时，用历史的眼光去看，这是很必要的。为把上述想法明确地表达出来，于是编写了这本论文集。在撰写这些论文的过程中听取了多方面的专家的指教，并且参考了不少学者的学术成果。除此之外，参加一些讨论会和学术活动，也曾受到不少启发。如《西方化与日本化》就得到哈佛大学教授夏依布里教授的指教。《知识分子培养途径》受到学习院大学久野收教授与筑摩书房冈山猛先生的帮助。《斯宾塞主义的流行》受到布兰达斯大学的沃尔夫教授的启发。《森有礼》一文得到东

北大学林竹二教授、东京工大原芳男副教授的指教。

本书的编辑与出版得到东京大学出版会专务理事箕轮成男先生和编辑部的土井和代先生、东京工大社会学研究室的岩内亮一、铃木玲子等诸位先生的大力帮助，在此谨表示衷心的感谢。

永井道雄

1969年10月

目 录

总序.....	()
序.....	(1)
第一章 展望.....	(1)
第一节 近代日本的起飞与坠落.....	(1)
第二章 明治初期(第一次起飞).....	(35)
第一节 西化与日本化.....	(35)
一明治初期教育的变化.....	(35)
第二节 知识分子的培养途径.....	(64)
第三节 期冥塞主义的传播.....	(97)
一日美两国的比较.....	(97)
第四节 森有礼.....	(111)
一明治教育体制的建设者.....	(111)
第三章 第二次世界大战后(第二次起飞).....	(124)
第一节 教育改革的前提.....	(124)
一战后教育的回顾与展望.....	(124)
第二节 教师培养的划一性与多样性.....	(142)
第三节 工业化社会的大学.....	(157)
一繁荣中的危机.....	(157)
第四节 大学的改造.....	(172)

第一章 展 望

第一节 近代日本的起飞与坠落

起飞与坠落

经济史学家W·罗斯托使用起飞这个概念来形容经济增长的某个阶段。经济起飞必须具备以下三个条件：第一，生产投资率上升到国民收入的5%，或由5%以下上升到10%以上；第二，有一种或几种工业制造部门以高增长率发展；第三，政治、社会 and 制度上的结构已经存在或正在迅速出现一种向近代部门扩展的冲动和起飞所具有的潜在的外部经济效益，进一步促进经济发展。^①

罗斯托在同一本书中谈到日本，把日本当作西方国家之外第一个起飞的令人瞩目的实例。他认为日本经济起飞大约是在1878年（明治11年）至1900年（明治33年）这20年左右。

正如罗斯托谈到的第三个条件时所说的，经济起飞并不意味着经济结构与财富在量上的变化，而是以政治、社会、制度结构的变化为前提的，其中自然也包括本书的主题——教育方面的变革。

^① 罗斯托《经济发展的诸阶段》第53页，木村促康等译。

罗斯托的这书出版于1960年（昭和35年），事实上，从这一年前后至今西方已有不少人在研究日本教育在促进明治维新以来日本现代化过程中所起的作用问题。哥伦比亚大学帕辛教授的《日本的社会与教育》、伦敦大学杜阿教授的《德川时代的教育》、普林斯顿大学约翰逊教授的论文《德川时代的日本与近代的日本》（《中央公论》杂志1966年7月号）都是这方面的代表著作。他们在强调明治初期教育大跃进方面观点是一致的。

1960年以后，这种研究更加兴盛，这一方面是由于第二次世界大战后独立的新兴国家经济发展不象期待的那样成功，另一方面，人们曾认为由于战败日本经济已濒临崩溃，然而日本经济却取得了奇迹般的复兴，还以使世界惊叹的增长率发展着，这正反映了战后20年的历史——尽管国际上有这么高的评价，但不可忘记的是，追溯1960年以前的10年乃至15年，西方人同样指出了日本在政治、经济、社会现代化的过程中存在的许多深刻问题。不仅如此，日本正是由于1954年的彻底战败（借用罗斯托的比喻说法，正是由于悲惨的“下降”）才受到了毁灭性的打击。

罗斯托在他的著作中也并不乐观地认为，经济起飞后就可经过成熟→高度大众消费时代这样一个阶段而单纯地增长下去，社会财富的增多与国家力量的加强也是指日可待的。他认为某些国家的经济达到成熟程度，有的会选择提高人民消费水平，走福利国家的道路；也有的会选择谋求对外扩张本国的影响的道路。日本和德国的经济原先很落后，后来居上变为资本主义强国，而德日对待那些在19世纪列强经济起飞时被抛在一边的中国和东欧采取的是什麼态度呢？这些国家的国土使他们垂涎三尺，于是发生了第一、二次世界大

战。罗斯托关于“坠落”的分析远没有关于“起飞”的分析详细，理论上也没有深入探讨。

可是，我最关心的不是经济而是教育，若说起飞期的日本教育很出色，其后也正是教育促使了日本的坠落，这是不能否认的。

涉及教育的坠落问题，从第二次世界大战期间到战后，正象本尼迪克特的名著《菊花与刀》、《美国教育使节团报告书》所代表的那样，西方学者尖锐地指出，1945年以前的日本教育与社会的关系中孕育的极大危险。可是，即使一个国家的教育会适应时代而变化，但不可能脱离其基础，变成完全不同性质的东西。这样看来，把明治初期与昭和时期的教育完全割裂开来，强调一方是卓有成效的，而另一方是失败的，这在方法论上也是说不通的。还不如研究一下为什么曾经为起飞做出贡献的教育后来又促使坠落了，我认为，从这个观点出发，加深对日本教育的结构和变化的理解，并从理论上加以说明，这对今后在每个历史阶段不断占有事实进行实证研究，也是一种有效的方法。

如何正确理解从起飞到坠落的日本教育结构的变化，在学术上是很重要的。为研究这个课题还必须思考以下的问题——日本在第二次世界大战后成了战败国，经过第二次起飞，教育的发展大大超过了明治初期，经济也飞速发展了。今后教育的飞速发展能否持续下去呢？是否会发生第二次坠落，或是持续在低空盘旋呢？

在同样条件下，历史不会一再重复同样的发展形式，因此，讨论日本是否象从前一样走向战争或再次战败的可能性是毫无意义的。今天，任何人都不会怀疑日本教育已经陷入了僵局。美国占领军请来的第一次美国教育使节团1946年3月

发表的报告书，批判了过去的教育，劝告日本改革教育。对日本教育中的“考试第一主义”进行了激烈的批判。《报告书》中说，必须根除日本教育中占统治地位的过激的国家主义、军国主义。根除之后，还要改革高度中央集权的19世纪型的教育和“考试第一主义”，如果不加以改革，就不可能期待日本教育的民主化。

日本教育的实质仍然没有改变，人所共知的事实是中小学教育仍被“考试第一主义”牵着鼻子走。学生们通过了考试这一关进入了大学又怎样呢？根据近3年的报道，重点的私立大学如庆应大学，早稻田大学，明治大学因学费问题停课，学生运动致使私立大学处于开店歇业状态。国立、公立大学也因院系调整而产生混乱，因大学自治问题而发生纠纷。东北、新泻、山口、都留、高崎等大学连续发生学生闹事事件，等等不胜枚举。

再者，年轻有为的数学家中掀起了出国热，根据数学家的报告，活跃在第一线的数学家外流速度日益加快，目前已走掉1/3（参看《数学报》1966年3月、11月、12月号）。除此之外，还存在不少问题。尽管日本教育面临的事态很深刻，进行过一些小小的改革，但是真正能对日本教育负起责任来的社会势力尚未产生，因此改革的综合计划与实施方案都无从谈起。这才是最深刻的问题。如果这样下去，教育质量相对下降是不可避免的。

教育不是左右未来社会的力量，就教育本身来讲，历史也未必总沿袭那唯一的必然之路，总可以从几种可能性中做出选择。所以本论文并不是预测日本教育发展的必由之路，而是对几种可能性做一些探索。我认为，即使如此，这种探索也是当前至关重要的课题。只要教育不改革，日本教育的前途

就可能坠落和低空飞行。今日的教育与战前失败了的教育有许多共同点，教育结构也有相似的地方，所以坠落与低空飞行的预测是有根据的。

非西方后进国的课题

罗斯托的经济增长论与马克思主义的唯物史观对于财富与权力进行分析的立场不同，但是彼此又十分相似，特别是在一元的发展阶段论方面十分相似。可是它们都没有分析后进国与先进国不同的问题，更没有提到文化传统不同而产生的文化对立，文化交流与文化冲突的问题。

就明治初期的教育而言，一些问题用一元论的历史发展阶段学说是解释不了的。明治时代的日本无疑是个后进国，与它赶超的西方国家相比，文化传统是完全不同的。历史发展阶段落后、后进国、非西方文化这三种因素纠缠在一起，成为明治初期教育的基本问题。如何解开这个结，是明治教育——当然也是政治、经济最大的课题。对这一问题的解答，赋予了曾为日本起飞做出贡献的明治维新时期的教育以特色。

1. 不论人们对维新怎样评价，说它是资产阶级革命也好，说它是绝对主义也好，以唯物主义历史观分析问题的学者们都重视内因。事实上，早在维新前，日本教育就有雄厚的基础。英国社会学家道尔的研究表明，维新前占同龄人口40%的少年与10%的少女就以某种方式上学并具有读写能力。日本全国有通用的共同语言，文化的同质性也很高。大部分日本人有作为一个日本人的自觉性，国民自豪感强。官僚化的武士，町人，职业工匠、农民对知识的实用价值有恰当的评价，普遍地有着共通的看法。当时，日本社会虽然沿袭身分制，但是，有才能的人也有跳龙门的捷径。就是说，

有专门技能知识的人可以作为人才被幕府录用。

2. 毫无疑问,变革日本的力量是来自内部和下层的,但仅有这些还不够,之所以产生明治维新这样的大变革,还要靠外因通过冲击的方式来促进内部的变化,即使日本人奋起的,正是外来的冲击。培里舰队强迫日本开港贸易、缔结不平等条约是一个刺激,萨摩藩与长州藩在鹿儿岛和下关与列强的战争又惨遭失败,这些事实表明,西方的威胁并不仅仅停留在军事、政治上,如果深究失败的原因还是由于文化上的差异,在西方军事力量的背后,有先进文化的因素起作用。在许多方面,西方文化比日本传统文化先进,日本的社会精英出于这样的认识才对西方文化有起吸收的。

打一个比方来说,明治维新的成功并不是夺取政权就万事大吉,其实明治维新的成功完全是依靠维新后的巩固工作,才使日本成为一个独立的近代国家。明治政府用20年的时间以政治独立为目标作出了相当大的努力。至于教育,日本也不是仅仅靠自下而上的力量或完全靠内因才走上现代化的。明治初期的教育从小学到大学、教科书、教师的培养方法、教育制度的主要方面没有一样是日本人自己想出来的,而主要是靠招聘外国教员,引进外国教育制度搞成功的。这样,内在的积极性、自下而上的动力,加上政府自上而下的指导,以及外来压力带来的危机感,才真正导致了现代化。这是后进国的特点。

与此有关,还想顺便提及W·F·奥格本将文化的分歧理论化的新见解。奥格本认为,文化分物质文化、非物质文化两大类,从历史上看,总是物质文化先行、两种文化发展变化的速度不同往往引起文化摩擦(图(1)—a)。这与唯物史观分析生产力、生产关系的图式基本相同。这样,虽然

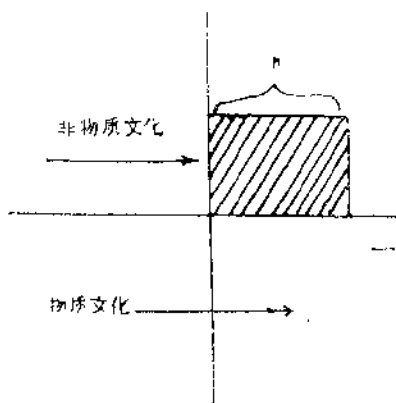


图1

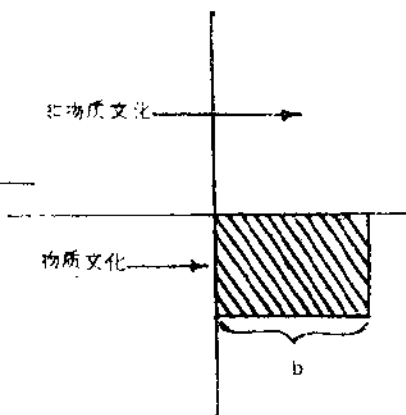


图2

把问题简单化了，却描绘出了文化变化过程中出现的混乱。图（2）的b是后进国文化的变化图式，它是将图1奥格本的图式颠倒过来绘成的。奥格本的图式在于解释历史正常前进中的文化现象，并不适用于一切文化。在落后国家，非物质文化往往是先行的，而物质文化较为落后，需要有一个精神变物质的过程。这种文化摩擦在物质文化方面更明显，也是后进国特有的问题。

1881年（明治14年）东京工业大学的前身东京职工学校创立，创立者之一滨尾新以该校与他自己在英国考察时参观过的学校进行比较，他说：“在日本不是先有工厂企业才建立学校，而是先创立工业学校，送出毕业生才建立企业，推动工业发展的。”当然，只有非物质文化先行还是不够的，不

足以促进历史发展。后进国面临的课题是将图1的模式（奥格本定理）和图2的模式（逆定理）结合起来，这样才可能加快现代化进程。

与第二次大战结束后诞生的许多新兴国家相比较，明治维新还是十分幸运的。可是，明治维新的经验又不那么容易被新独立的国家借鉴。第一，仅就教育而言，维新以前的日本教育比大多数新兴国家独立前的教育发达。第二，对明治维新后的日本来讲，19世纪末的西方列强是学习的榜样，它们均刚刚完成工业革命不久，较易学习，而今日的西方对新独立各国来说则不易学习，因为西方世界是由一些经过技术革新的复杂的高度发达国家组成的。

明治维新时代的日本与第二次世界大战后新独立的国家相比，同西方国家文化上的差距要小得多，理解西方，消化吸收西方经验相当容易。事实上自17世纪以来，日本已翻译了大量的荷兰学著作。幕府末年，包括德国、英国、法国在内的洋学也兴盛起来。之所以需要把西洋文字译成日文，是由于双方语言、文化有差异，但是，正因为双方的文化与语言结构有类似性，才有可能使翻译及其传播顺利进行。西方文化对日本人说来并不是不可理解的东西。

3. 尽管如此，明治维新时期教育所面临的重大难题，是日本试图以西方为榜样进行发展，却肩负着非西方的文化传统。如果按一元论的历史发展阶段学说，即使西方与日本有文化上的差异，也只不过反映了历史发展阶段的不同。可是，不少历史事实反驳了这一点。例如，日本人使用日本语，日本人认为人性善，这种学说与基督教认为人性恶形成鲜明的对比，这些在德川幕府时期始终占主流。文化中总存在两个部分，随历史发展变化的部分和轻易不发生改变的部分。