

廣西壯族自治區政府

張大湘

黑龍江省文物考古工作隊

一九七九年三月

## 唐代渤海率宾府辨

张太湘

唐代较国东北地区的地方政权——渤海在历史上一共有过了226年（公元698—926年），它是从靺鞨族为主体，东白山鸭绿江之间建立的地方封臣政权，史称“海东盛国”，领有辽东十五府、文十六州。其中率宾府应在今绥芬河流域，绥芬河唐称率宾水，<sup>13</sup>渤海沿用此名，今称恤品水，恤品河，苏溪水，迷厥水，南为浑河，清始称绥芬河。以前，中外学者均以渤海率宾府治应今苏联滨海地区的双城子（苏名乌赫里斯克），<sup>14</sup>这仍为率宾府，金为恤品路治所之地，此说百余年来为中外学者所接受，已成学术界定论的问题，没有引起过疑义。

最早记载过这两座古城的是康熙年间绘制的《盛京、吉林、黑龙江三省标绘战蹟图》。<sup>15</sup>在我国清代乾隆六十九年（公元1755年）编定的《大清一统志》中对这两座古城做过详细的描述，“宁古塔境内古城甚多，其中基址犹存者有城东南三百五十里有富尔丹二城，一围三里，门四，一周二里余，门三。<sup>16</sup>同属，八百多年以前我国文献就准确而科学地记载过宁古塔境内的这两座古城，科学调查查过双城子的是清末我国著名的俄国主义学者曹廷杰，他对此城做过如下描述。

“双城子以东西二城得名（相距四里许），东城以土为筑，高两丈余，城南北长东西短，其东西二土城以各自大土堆升，每堆相距九十步，南北二土城以各自土堆入，每堆相距七十步，西城南城外尚有土砾。”<sup>17</sup>在此曹廷杰揭示了东城的规模，如果我们每步以70厘米计，则东城南北两端城垣总长 $19 \times 90 \times 70$ 厘米 $\times 2 = 2394$ 米，东西两端城垣总长 $7 \times 70 \times 70$ 厘米 $\times 2 = 656$ 米，整个东城周长3050米，比《大清一统志》所证要大，根据A、<sup>18</sup>

费得治夫，1916年所绘之图，东城是不规则长方形，西城略呈不规则正方形（图八）。关于这两座古城的凸角，《瑷珲地区遥远的过去》一书中曾有过介绍，东城为6万又半俄亩，西城为5万6千俄亩。<sup>④</sup> 这两个数字均系观察所得，不甚准确，但可知西城比东城小。故和图八所示西城凸角也甚相合。

曹廷杰对这两座古城还进行过考证。

“奉宸故地为奉宸府，领华、益、迤么卅……以地望珍之，  
奉宸、苏波、恤山即今穆齐河也。其内路故基即多双城子地名无疑。”<sup>⑤</sup>

曹氏所指东城城岸的太堆瓜洲城样的凸口（雄堞），一般认为凸口是江金古城的特异。至今在黑龙江境内发现的唐代渤海古城均无有凸的城池，可知双城子东面两城为江金古城，是渤海古城的可能性大。

近代俄国学者金毓黻先生也考证过渤海奉宸府治朱苏联城子。“奉宸府奉宸故地也，产马，领华、益、迤么卅，其他地名所出乃吉林穆齐河也。奉宸双城子属于俄领沿海卅，又称尼古里司是也。”<sup>⑥</sup> 今日苏联滨海地区的乌苏里斯克（双城子）炒饭时代称为尼古里斯克。

1920年日本著名学者原居龙藏世调查过这两座古城，他描述如下。

“尼古里司壳（即双城子）之位置，为穆齐河沿岸之盆地，群山环于周围，其间成一帯平野，穆齐河流其间；丘陵一片有口，穆齐河即从此口流入海中。……穆齐河畔，东西相对，有二土城遗迹，东者曰南城，西者曰西城，穆齐河沿西城与南城而流者。……南城有西城，均以土围之，所谓土地是也。”<sup>⑦</sup> 他所指的东西二城的名应为有凸之城。

对于这两座古城的时代，他也作过判断。“南城则以为金人所筑，……此处出土之古钱，大概为发宋通宝、元祐通宝，天禧通宝，开元通宝之类；西方之古城，曾掘出宋钱。”⑦在同一篇中也居引用了俄人希爵陶说：“从此所说（指希爵——著者注）则此古城，为金代古物，但西城更古，或即前时代物，亦未可知。倘以他们断西城为渤海城也没什么更多的根据，所以也没什么根据。”

清代咸丰八年和十年（公元1858年1860年）根据不平等的中俄《瑷珲条约》和《北京条约》，我国丧失了黑龙江以北，乌苏里江以东约一千万平方公里的广大土地，双城子地区也在其中。随即俄国殖民主义学者踵踵而来，聚集于此，最早调查过双城子的俄国人是洛巴金，1861年他描述说：“在穆棱河急转弯的两岸特别是坡岸，有土壤是砾石，延伸做堤堰，土壤出云沙砾的岸构成，岸总长不超过三俄里。呈凹角形，内下有直渠和流入的急流。”“在古代文物中最精彩的是我在两个上述城堡之间发现的石雕，其中一个不大的类似坟冢之小岗上，有一石刻头龟像，长达二俄尺（约八米），在它的背上有一长方形之窟穴，龟是背中和头保存的很好。头雕刻着长片状凸板，上刻的有如龟壳，而这个八俄尺还青四个石虎。”⑧

洛巴金指出古墓前的石龟应为龟趺，上立有石碑，此碑残额清代曾有人著录介绍⑨最近有人者证此碑应为金初开国功臣完颜思齐神道碑⑩

以后调查过双城子的俄人尚有布农格瓦里斯基，卡良罗夫，布谢，费得洛夫等人。但或他们著作中均缺乏断双城子为渤海等史实的科学依据，亦指此两座古城中古有任为渤海文物。

许多御用学者A、D，奥克拖特尼柯夫也认为双城子为渤海等史实，他说。“地方上的城市遗址则同由穆棱河流域的远来

了解，这里保存着城市，堡垒，壕沟和精良的大道，城市还有贵族豪华的墓地（有石人、石献）。到处发现中国古瓷、兵团和雨具，虽大都是晚期的，但有八十分可以归入渤海时代。例如在乌苏里斯克城境内几乎已完全消失的古城——渤海的率宾府。城市里以南墙堡土岸，外有沟，城内有高大的直筒残迹，瓦砾（瓦上有布纹），个别面积达 $350\text{米}^2$ 。在渤海城址上后来产生了新的女真人的城市，增修了城垣。<sup>四</sup>

~~奥亮故城民柄大用以断代的品物也甚准确，不可轻信；可笑的是他把金代典型的“缺齿连珠纹”瓦当也做渤海文物加以使用~~<sup>五</sup>（见齐文革，插图62），致使这位苏联科学院院士，功勋科学家也闹出了大笑话。

1954年H.H.扎别利娜对乌苏里斯克城库下的田野进行了发掘，<sup>六</sup>在库下西发现了古代直筒的基础。根据发现的两枚“开元通宝”，<sup>七</sup>而断定为渤海，可是，在这里还发现了一枚宋代的铁币和金代布纹瓦，带花条纹的版瓦瓦当。近年，B.B.沙夫库塔大曾经指出：“1954年发掘的~~遗址~~不属<sup>八</sup>于一九世纪（像H.H.扎别利娜在自己著作中所说的那样）而是属于十三—十三世纪。”<sup>九</sup>这种判断是正确的，因为在东北地区出土大量的宋金铜钱往往包括有唐代的开元通宝，甚至还有更早的货币，不能据此来断代。何况直至近年，在双城子附近尚未发现典型的渤海文物。此外，在双城子附近，丝林河南岸尚有八堡山城，山城中也未出土过渤海文物，直到也没有金元文物。而此山城在丝林河上城尚有几座。故断此山城为率宾府故城也无甚根据。

综观以上所述，定双城子古城为渤海率宾府均无确<sup>十</sup>根据，从古城形制，出土文物均缺渤海断代的依据，所列文物多为金代<sup>十一</sup>遗物，<sup>十二</sup>若定为金代商品输出尚有可能。  
<sup>五</sup> <sup>六</sup>

那么，渤海革突厥故址应在什么地方呢？

笔者1972年首次经齐齐河山城做考古调查时，在东宁县城东八里<sup>18</sup>发现一个规模较大的古城，当地群众称之为“大城子”。

大城子古城位于穆棱河南岸（北距穆棱河约四华里）的冲积盆地中，古城南为东宁——三岔口公路，南往南为一逐渐升高的山岗，穆棱河北岸却为一突兀挺拔的长山，形成一道天然屏障。穆棱河由大城子东流十余华里至三岔口五山半附近，翻布图河由南东汇入；河口对岸山岗上立有著名的“革命牌”穆棱河由翻布图河河口往东入苏联境内，流经双城县又折向东南，至海参崴附近注入阿穆尔河。

大城子古城城墙系夯筑，夯土每层厚3—7厘米，日久时耗经日修葺（利用古城做沟渠底部等）。城墙现高又一5米，东墙、西北角已遭破坏，南墙、西墙保存较好，北墙中段突起向外，南墙长1210米，北墙长1565米，东墙、西墙总长460米，周长3570米，整个城址呈方形，方向东偏南30°。北墙有现代化路口一处，南墙有四处，东墙、西墙各一处，但哪是古代城门已辨认不清，唯西墙北段尚有一处瓮城，当为古代遗迹。城转角处尚有南楼遗址，从西南角最为明显。城外尚有护城河，深又3米，城西壕沟已变成为深河，大城子古城西部和西墙外还有几处元始社会晚期遗址<sup>⑤</sup>。

近年来大城子古城内外出土了不少典型的渤海文物，计有连弧瓦当、版瓦、筒瓦、铜佛、鎏金铜铺首、鎏金铜带钩、带扣、玉髓、铜盒、舍利函、铜镜、鎏金铜锁、鎏金铁链、铁门枢等。这些文物大多见于上京龙泉府遗址内，1977年又清理了古城西墙<sup>19</sup>，其形制、出土文物均类同于海林山咀子、宁安大林屯等地的渤海墓葬。

大城子古城位于一个盆地之中，扼穆棱河之枢纽，城址规模

大城子双城子系西辽城，城的形制又类似唐长安城和渤海山京龙泉府<sup>遗址</sup>，并出土了丰富的类型渤海文物，因此，大城子古城定为渤海古城无疑。唐代渤海率突厥故址应今经努河流域，如果不是双城子，目前，在经努河流域未发现比大城子更大的渤海平原城，那么，大城子古城就有可能是唐代渤海率突厥故址。

### 注释。

- ①《大清一统志》卷四十六，吉林八。
- ②苗岱，《伯利探略记》，载《小方壶斋集》<sup>拟</sup>，第33册，463页。
- ③A、M·奥克拉特尼柯夫，《滨海地区遥远的过去》，第七章《中国时期》，1959年，海参崴《滨海出版社出版》。
- ④庄杰，《奉安国即经努河双城子地方考》，载《吉林省史地图说》21页。
- ⑤金毓黻，《渤海国志长编》卷十四，地理考。
- ⑥白居龙，《东北亚洲博物馆记》第195—196页。
- ⑦同上，201页。
- ⑧洛巴金，《东西伯利亚南沿海地区经努河以南概述》，载《俄罗斯地理学与西伯利亚分会会报》第11期182—184页，1964年。
- ⑨吴大澂，《皇华纪程》<sup>卷之三</sup>。
- ⑩华泉，《完颜忠神道碑与金代的岫岩路》，《文物》1976年十期。
- ⑪同⑩，苏文革，《靺鞨昌黎和渤海国家》。
- ⑫B、B·沙夫库塔夫，《渤海国及其在滨海地区的古代道路》，《考古》第10页，1968年列宁格勒，列宁格勒科学院科学出版社出版。

③ A、B 费得洛夫。《迄古里司克—自苏里斯克城及其四郊的古代文物》1965年海参崴版。

A.П.费德洛夫。《吉西利西》载《苏联画报》1975年9期。

④ 黑龙江省博物馆《多券河上旅湖市西河左岸者古调查》  
(执笔:修太湘,未刊稿)

⑤ 黑龙江省博物馆。《东宁大城子新石器时代居住址》(执  
笔:修太湘,《考古》1979年1期)