

西方 无神论史

陈麟书
编著



华中师范大学出版社

全国高等院校文科教材

西方无神论史

陈麟书 编著

华中师范大学出版社

(鄂)新登字 11 号

西方无神论史

◎ 陈麟书 编著

*

华中师范大学出版社出版发行

(武昌桂子山)

新华书店湖北发行所经销

湖北省供销社学校印刷厂印刷

*

开本 850×1168 1/32 印张 14 字数 355 千字

1993 年 12 月第 1 版 1994 年 2 月第 1 次印刷

ISBN7-5622-1183-3/K·87

印数:1-1000 定价:4.15 元

本书如有印装质量问题,可向承印厂调换

序 言

宗教学是一门立体性和综合性较强的边缘学科，它需要从哲学、伦理学、社会学、心理学、历史学、考古学、民俗学、人类学和自然科学以及宗教批评学等各个方面的学科来全面地研究宗教现象。宗教批评学是宗教学的一个重要分支学科，这首先是从西方无神论对于宗教批评历史的研究过程中在近代逐渐地形成和发展起来的，西方无神论并因此成为宗教批评学的重要组成部分；它从西方无神论对于宗教批评的历史研究这一重要方面，来了解宗教这一人类社会的普遍现象。陈麟书教授所撰写的《西方无神论史》就是属于宗教批评学学科的一个重要方面。

宗教批评学从古至今，有着各种不同的历史形态和学派：古希腊罗马唯物主义的宗教批评，诡辩学派和怀疑论的宗教批评，异端神学的宗教批评，欧洲文艺复兴人文主义的宗教批评，18世纪法国战斗无神论的宗教批评，费尔巴哈人文主义的宗教批评，俄国民主主义的宗教批评，空想社会主义的宗教批评，马克思主义的宗教批评，现代自然科学唯物主义的宗教批评，弗洛伊德的心理学派宗教批评，尼采的虚无主义宗教批评，罗素的实证主义宗教批评，杜威的实用主义宗教批评，萨特现代人本主义（存在主义）的宗教批评，爱因斯坦的伦理学派宗教批评，现代派神学的宗教批评，等等。马克思主义无神论不属于“西方”这一现在的特定概念，而是属于世界性范畴的，因此，本书没有把马克思主义的无神论包括在内，仅仅只在《绪论》中作了概略性的论述，其他各宗教批评学学派大致都包括进去了，其内容是广泛而又丰富的，对各学派的评论是实事求是的。

无神论思想是人类宝贵的精神财富之一，其中尤其是西方无

神论，历史悠久，并在人类思想史上具有世界性的重要历史影响，因此，不仅从事研究人类思想史、研究宗教的历史和理论的专业人员需要了解和研究它，即使作为文明社会的一般成员也应该接受这样一份优秀文化遗产而对它有所了解，这也是社会主义精神文明内容的一个方面。

马克思主义无神论是科学的无神论，是无神论发展的高级形态。但是，马克思主义无神论不是从天上掉下来的，而是整个人类无神论思想发展过程的历史结果。如果不了解整个人类无神论思想发展的历史，就会由于缺乏历史的比较，从而很难深刻地理解马克思主义无神论的重大意义。《西方无神论史》正满足了这一方面的需要。

无神论发展的历史，既是同不断地克服人们的盲目信仰和批判鬼神思想紧密地联系在一起的，又是同自然科学的发展有机地结合在一起的。《西方无神论史》在这两个方面的“结合”上有着系统的论述，这对于提高人们的科学认识水平和精神文明素质，都具有实际的现实意义。

在我国，关于中国无神论发展史方面，已由王友三教授编著了《中国无神论史纲》。目前，许多学者正由牙含章先生牵头分工合作从事全面系统的研究，并将出版多卷本的巨著。但在西方无神论史方面，至今还仅停留在发表一些有关论文的阶段，或者是在西方哲学史著作中结合论述，还没有较为系统的专门著作问世，而《西方无神论史》的出版正好填补了这一空白，这是值得高兴的。《西方无神论史》所述及的历史时期，是从古代希腊直到 20 世纪的 70 年代止，是一部历史性、系统性很强的著作。

四川大学宗教学研究所由于研究生教学上的需要，在边写边教的过程中，经过三年来的教学实践，于 1986 年由陈麟书教授编写了《西方无神论史》的讲义，曾打印出来，供我所和有些兄弟院校使用，并获得了好评。在此基础上，作者又作了较大的修改

和补充，成为现在的规模。

本书内容，是按专著和大学文科教材要求撰写的，除了综合国内外有关学者的研究成果之外，更主要的是作者提出了自己独创性的见解。书中对无神论发展的历史形态及其发展规律作了概括性的论述，对异端神学的无神论因素作了合乎逻辑的说明，对英国、法国、德国的近代无神论思想作了系统的评述，对无神论发展史上具有很大贡献的斯宾诺莎、梅叶和费尔巴哈等作了更为详细的介绍，关于休谟、康德和尼采的批判神学的无神论意义作了中肯的评价，对空想社会主义和自然科学唯物主义的无神论意义作了专章的系统论述。作者根据“西方”这一特定概念的历史性，把前苏联学者关于近代欧洲俄罗斯无神论发展历史的研究成果分为两章编写而列入该书，这有助于了解西方无神论的完整性。特别是对于现代西方无神论，该书作者以其独创性的见解作了较大篇幅的专章分节论述，探讨了现代西方无神论的时代特征及其类型，这是本书最重要的特色之一。总之，该书既是一本系统性很强的大学教材，又是一本具有学术价值的专著。

《西方无神论史》于1986年就已定稿，拟作专著出版，于1988年又经国家教育委员会通过专家鉴定后，并于1989年正式批文作为全国高等院校文科教材，这更使我感到由衷的高兴。该书若有不妥之处，殷切希望专家和读者批评指正，以便将来再作进一步的修改。

作者要求我对参加部分章节的撰写者和一切协助及帮助该书出版的同志和单位，一并在表表示谢意。章自承副教授为本书撰写第九章的第五节和第十二章的第三节，林永鸿副教授撰写了第七章的第五节和第十二章的第一节，欧阳荣庆副教授撰写第十七章第三节的有关海德格尔无神论思想那一部分，现留学加拿大博士生徐益明撰写第十章的第一节，硕士董江阳撰写第十四章的第七节，楼凡副教授为初稿作了文字修饰工作，费芝华同志和张三

夕同志为该书稿提出了有益的修改意见，华中师范大学出版社为该书的出版给予了大力支持。对此，作者都表示衷心的感谢。

卿希泰

1989年9月1日于四川大学宗教学研究所

目 录

序 言	(1)
绪 论 无神论的基本历史形态及其发展规律	(1)
第一章 古希腊时代的无神论	(13)
一、古希腊奴隶主民主制形成时期的无神论	(13)
二、古希腊奴隶主民主制繁荣时期无神论的发展	(24)
三、古希腊奴隶主民主制衰落时期 无神论同宗教神学的斗争	(36)
第二章 古罗马时代的唯物主义无神论	(41)
一、古代罗马无神论的奠基人伊壁鸠鲁	(41)
二、伊壁鸠鲁学说的继承者卢克莱修	(44)
三、神学怀疑论者恩披里克	(47)
四、坚定不移的无神论者琉善	(50)
第三章 异端神学与无神论	(54)
一、摩尼教的无神论因素	(55)
二、罗马帝国时期的基督教异端	(58)
三、中世纪基督教的神学异端	(60)
四、神秘主义异端的泛神论思想	(68)
第四章 拜占庭文艺复兴时期的无神论思想因素	(72)
第五章 中世纪经院哲学中反正统神学思潮	(79)
一、反对教父哲学的斗争	(79)
二、唯名论和唯实论斗争的实质	(86)
三、唯名论反对唯实论斗争的前期	(89)
四、唯名论的发展和经院哲学的没落	(93)
第六章 文艺复兴和宗教改革时期的无神论	(100)

一、反天主教神学的早期人文主义·····	(100)
二、德国人文主义的宗教形式·····	(107)
三、意大利反宗教神学的自然哲学·····	(110)
四、科学摆脱宗教神学的斗争·····	(120)
第七章 17、18 世纪英国哲学的无神论思想 ·····	(127)
一、培根世界观中的无神论思想因素·····	(127)
二、霍布斯反对教权主义的无神论思想·····	(132)
三、以洛克为代表的自然神论和温斯坦莱的泛神论·····	(141)
四、以托兰德为代表的自由思想家和 贝克莱的保卫宗教·····	(150)
五、休谟的神学怀疑论·····	(156)
第八章 荷兰杰出的无神论者斯宾诺莎 ·····	(166)
一、关于“神”的实体论思想·····	(166)
二、对于宗教的批判·····	(170)
三、斯宾诺莎无神论的历史影响·····	(175)
第九章 16 世纪至 18 世纪初法国启蒙运动先驱 对于宗教的评判·····	(178)
一、拉伯雷的讽刺和蒙台涅的神学怀疑论·····	(178)
二、笛卡尔的宗教怀疑论及其摆脱 神学束缚的思想倾向·····	(181)
三、反经院哲学的斗士伽桑狄·····	(185)
四、冯泰尼里反对天主教和培尔的神学怀疑论·····	(188)
五、梅叶的唯物主义无神论·····	(190)
六、18 世纪法国资产阶级启蒙运动的自然神论者 伏尔泰、孟德斯鸠和卢梭·····	(203)
第十章 18 世纪的法国战斗无神论 ·····	(216)
一、拉美特利的唯物主义无神论·····	(217)
二、反基督教神学的斗士爱尔维修·····	(225)

三、为唯物主义无神论献身的狄德罗·····	(229)
四、“上帝的敌人”霍尔巴赫·····	(235)
第十一章 18 世纪德国批判宗教神学的启蒙思想 ·····	(243)
一、德国启蒙运动的思想先驱·····	(244)
二、反教权主义的德国民主派·····	(248)
三、莱辛和赫尔德的无神论思想·····	(252)
四、席勒和歌德的无神论思想·····	(258)
第十二章 德国古典哲学中的无神论和宗教问题 ·····	(269)
一、康德对宗教神学批判的两重性·····	(269)
二、黑格尔的“宗教哲学”·····	(280)
三、费尔巴哈的人本主义无神论·····	(288)
第十三章 空想社会主义的无神论意义 ·····	(301)
一、文艺复兴时期乌托邦思想家的批判神学·····	(301)
二、空想社会主义兴盛时期的“三大伟人”的 无神论思想·····	(307)
第十四章 18 世纪俄罗斯社会思潮中的无神论倾向 ·····	(317)
一、彼得改革派的批判主义自由思想·····	(318)
二、罗蒙诺索夫同神学和教会的斗争·····	(323)
三、拉吉舍夫的无神论思想·····	(329)
第十五章 19 世纪俄罗斯无神论思想的发展 ·····	(332)
一、十二月党人的反教权主义·····	(333)
二、彼得拉舍夫斯基派的无神论思想·····	(339)
三、俄国革命民主主义者的无神论思想·····	(346)
第十六章 自然科学唯物主义无神论 ·····	(360)
一、宇宙学领域中的自然科学无神论·····	(360)
二、物理学领域中的自然科学无神论·····	(367)
三、生物学领域中的自然科学无神论·····	(371)
第十七章 现代西方无神论 ·····	(379)

一、现代西方无神论的时代特征及其类型·····	(379)
二、尼采的“上帝已死”哲学·····	(387)
三、海德格尔和萨特的存在主义无神论·····	(393)
四、弗洛伊德的心理学派无神论·····	(401)
五、詹姆斯和杜威的实用主义宗教观·····	(407)
六、罗素的实证学派无神论·····	(413)
七、爱因斯坦的伦理学派无神论·····	(419)
八、“上帝死亡”神学、“解放神学”和 “基督教社会主义”·····	(425)
九、现代西方的两个国际性无神论组织·····	(431)

绪 论 无神论的基本历史形态 及其发展规律

无神论与有神论是人类思想史上两种不同的世界观，它们在古代、中世纪和近代的历史发展过程中的相互关系，曾由于是与强烈阶级的政治斗争紧密地联系在一起，因此进行过长期尖锐的斗争。社会发展到了现代，由于经济、政治、文化的高度发展以及政教分离现象的普遍出现，有神论与无神论在人们思想上的差异，已经不再成为人们进行经济、政治、文化交往的思想障碍，它们之间的争论和分歧一般局限于世界观和学术领域，不再具有象过去历史有过的那种浓厚的和深刻的阶级的和政治的内容。但我们有必要总结这样一段历史经验及其发展规律，这对于丰富和充实无神论的思想内容和建设精神文明都是必要的，对于建立马克思主义宗教学也是需要的。

在历史上，有神论与无神论这两种世界观的斗争，一直是人类思想史上的一个重要的方面。它们之间的斗争涉及到这样一个根本问题，这就是恩格斯指出的思维对存在的关系问题：“什么是本原的，是精神，还是自然界？这个问题以尖锐的形式针对着教会提了出来。世界是神创造的呢？还是从来就是有的？”^① 这具体说来涉及到以下几个基本命题：第一，神与自然、神与人的问题，这是关于有无创造和主宰自然和人类的超自然、超人间的至

① 《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》《马克思恩格斯选集》第4卷，第220页。

高无上的上帝和其它一切神灵的问题；第二，灵魂与肉体、生与死的问题，这是关于有无独立于肉体的灵魂和鬼魂的问题；第三，地狱和天堂，现世和来世的问题，这是关于在世俗人间之外有无另外一个灵魂、鬼魂的和主宰人类生死轮回的彼岸世界；第四，宗教和反宗教、迷信与反迷信的问题，这是关于宗教和迷信对社会作用有何利弊的评价问题。以上四个方面的问题是历史上有神论和无神论一直争论的主要问题，争论的实质是：人类应该把命运交给上帝还是掌握在人类自己手中；人类应该等待上帝施予恩惠和仁慈，还是应该由人类主动积极地去为自己实现幸福而斗争。在这种思想的斗争中，一般说来，在政治上占统治地位的阶级以及保守的和反动的统治集团，都需要借助神的力量来维护其政治统治，在被自然力量和社会力量压迫得透不过气来时人们也易于求之于神的力量；反之，一般说来，政治上进步的阶级并不一定需要借助神的力量来维持社会，那些了解和不屈服自然力量和社会力量压迫的人们也往往倾向于无神论。我们研究无神论发展史的目的之一，就是要说明人类应该从虚幻上帝的束缚和压迫中解放出来，依靠人类自己的力量来拯救自己，为实现人类自己的幸福和美好的前景而努力奋斗，这样才能更好地推动社会的发展和进步。正因为这样，所以马克思主义者始终是无神论的支持者和拥护者，并为此而创立了以科学的无神论为核心的马克思主义宗教观。

无神论是批判有神论、宗教神学和迷信的一种思想、理论和学说，否认独立于物质之外的神、鬼和灵魂的一切超人间的和超自然的力量。有神论则与之相反。这是两种完全相反的世界观。无神论是在同有神论、宗教神学和迷信的斗争中不断发展起来的，并不断地总结了人类两种世界观斗争的历史经验，使无神论由低级向高级发展，在各个不同发展阶段上，形成了各种不同形式的无神论。从无神论的产生到现代的这个发展的历史过程来考察，概

括起来，主要有四种基本形式，即：自发无神观念（原始无神观念）、古代朴素无神论、近现代资产阶级的西方无神论和马克思主义无神论。

自发无神观念是原始时代的无神观，它同原始人极其低下的改造自然的实践能力和低下的思维能力是相适应的，自发地和不自觉地存在于原始人的头脑中，是一个没有系统化和理论化的无神观念。早期原始人的自发无神观念是人类幼年时期的历史产物。这个人类的幼年时期就是恩格斯在《家庭、私有制和国家的起源》一书中所说的蒙昧时代的初期，即旧石器时代的初中期。在这一时期，人类改造自然的能力还十分低下，主要依靠既存的动植物为生活资源，他们的大脑还不能抽象地思考比较复杂的问题，还不能很明确地把自己从自然界中分化出来，还不能把自然力异化为神这样的异己力量来压迫自己。因此，那个时代的人们头脑中，还不可能产生有神的观念，既不能有灵魂想象和关于鬼魂的抽象能力，更不能抽象出上帝的形象。他们所能知道的，也就限于他们所能直接看到的、听到的和接触到的自然物和人。可以这样说，那个时候的全人类都是天生的“无神论者”，即自发的“无神论者”。我们知道，从猿人时代起到现在为止，人类有着三百多万年的历史，其中旧石器时代就经历了二、三百万年的缓慢发展时期，只是到了旧石器时代的后期和新石器时代的初期，人类的大脑随着人类改造自然能力的提高而不断发达起来以后，具有了以前的原始人类所没有的较高的抽象思维能力，才有可能把自然力异化为人类的异己力量即神来压迫人类自己。史前时代的一种最早的宗教现象即法术和巫术就产生于这个时期，这只是一种准宗教现象，而且也只是幻想指靠特定的人的主观行动来影响或支配客观事物，既不以客体为崇拜对象，又不依靠神来行事，而是认为按照固定程式作出动作，便能对客体加以控制或产生影响（如以针尖戳刺剪纸或木刻人形，以图加害于所指对象；又如佩戴

玉石以图延年益寿等),并无明确的超自然观念。但在一定程度上已具有模糊不清的超自然的有神观念的萌芽。人类只是到了旧石器时代后期和新石器时代以后,思维能力才随着人类改造自然能力的提高,有了把自然力进一步抽象地异化为神的能力,这才产生了较为明确的超自然观念,出现了对于客体加以神化而崇拜的现象(如大自然崇拜、动物崇拜,植物崇拜,祖先崇拜和偶像崇拜),有神观念和宗教就由此而起源,并成为原始人类的总体文化和特定的思维方式。这是人类发展史上的一大进步。

但,这在人类三百多万年的历史进程中,最多只占有10余万年的时间,而在这以前整个人类几乎都是天生的自发“无神论者”,即是说人类的无神观念先于有神观念,这在旧石器时代的现实主义艺术作品中也得到了表现,这些作品大多数不是以宗教观念为根据的。19世纪的进步的俄国学者加·莫尔提利埃和阿·莫尔提利埃在《史前生活》一书中着重指出,旧石器时代的艺术都具有现实主义的性质。^①

在氏族社会形成以后,人类改造自然的能力增强了,思维能力也相应地提高了,人类从自然界分离出来的过程更为显著地进了一步。这种分离,使人类把自然同自己对立起来,自觉地把自然作为自己的改造对象,使人们在劳动的过程中,能以最朴素模糊的形式懂得,自然界在我们以外而不依赖我们而存在着,这是人的意识发展中极为重要的阶段。在人和自然的对立中,由于生产力水平的低下,人与自然界的斗争软弱无力,过多地依赖于自然界的恩赐来求得生存,并借助人类发展了的抽象思维能力,把这种自然力异化为支配人类生存的神,这就在人们的头脑中必然自发地会产生有神的观念,认为只有崇拜神才能获得自然界提供的生活资料而求得生存和更好地生存下去。因此,在氏族社会时

① 《史前生活》,圣彼得堡1903年俄文版,第275页。

期，在每个原始人的头脑中，都会自发地产生超自然的有神观念。这一方面反映了原始人类在同自然界作斗争的过程中的软弱无力，乞求神能施赐他们更多的生活资料。另一方面，原始人类通过对神的尊重意识，鼓舞他们在与自然作斗争的过程中更加勇敢地去获得更多的生活资料。所以，那时的原始人类都是天生自发的“有神论者”。

朴素无神论是古代文明社会的历史产物。当人类由原始社会进入文明社会以后，人类改造自然的实践能力和思维能力，比起原始社会的人类都有很大的提高，并且由于阶级斗争的需要，无神观念才摆脱了它的自发的性质。人们开始尝试把积累起来的无神论知识自觉地同有神论和宗教学对立起来，在这一对立的斗争中，随着开始概括（虽然是用简单的形式）关于周围世界知识的同时，无神论逐步地向系统化和理论化方向发展。但是，由于在奴隶社会和中世纪的封建社会中，自然科学还处于萌芽阶段，还没有建立起实验体系和理论体系，还不能从整体上把握自然界的客观规律。因此，当时的无神论还没有坚实的自然科学基础，往往只能以天才的猜测和直观的印象来阐明无神论思想。这就是古代朴素无神论的客观历史的现实基础。

近代（16—19世纪）西方无神论，包括不同时期的泛神论和自然神论以及“百科全书派”无神论和人本主义无神论。近代泛神论和自然神论是穿着神学外衣的无神论，它们是近代历史的产物，是资产阶级反对封建宗教神权统治初期的产物，是在基督教神权长期支配西方国家的情况下，经历了漫长的艰苦岁月之后出现的。泛神论虽然在古代和中世纪也有，但其观念的系统化和理论化则是到了近代才有了更加进一步的发展。按照泛神论的学说，神是非人格的本原，并不在自然界以外，而是和自然界等同的，神是被融化在自然界中，否认其超自然的本质。自然神论早在16世纪出现于法国，但影响不大，只是到18世纪法国资产阶级革命之

前才流传于欧洲。自然神论认为神只是作为非人格的世界始因而存在，自此之后，世界则是完全按自然规律支配的，神并不干预。这表明，泛神论和自然神论都是一种不彻底的无神论。这反映了资本主义初期，软弱的资产阶级为了避免基督教神权统治的迫害，恢复古罗马时代特别是伊壁鸠鲁的无神论学说传统，争取无神论在社会上能够获得公开存在下去的合法地位，不得不和宗教神权统治进行妥协。正如马克思所指出的：“自然神论——至少对唯物主义者来说——不过是摆脱宗教的一种简便易行的方法罢了。”^①用19世纪德国唯心主义哲学家叔本华的话来说，自然神论是一种客客气气的无神论。费尔巴哈认为：泛神论是站在神学立场上对神的否定。这样的评论是十分中肯的。泛神论和自然神论的历史功绩，主要在于它在西方国家中重新点燃了无神论的火炬，为18世纪的“百科全书派”无神论学说的产生开辟了道路。

“百科全书派”无神论和费尔巴哈的人本主义的无神论，它们已不同于拘泥于神的形式的泛神论和自然神论，而是革命的批判的无神论；它们不仅直接了当地、完完全全地否定了灵魂、鬼魂和上帝的存在，而且还十分尖锐地揭示了当时宗教神学的历史反动性，并有益地探讨了宗教产生的根源。18世纪法国资产阶级的“百科全书派”无神论被列宁称为战斗的无神论。它把一切有神观念和宗教、迷信，都看成是“骗子们”为了麻醉人民的思想而编造出来的谎言，把宗教职业者称为“骗子”，把信仰宗教的人称为“傻子”。“傻子”遇上了“骗子”，这就是18世纪老无神论者的理论。这是不科学的，因为这种理论并没有揭示出宗教产生和存在的深刻的社会物质根源和阶级根源。因此，虽然18世纪“百科全书派”的无神论，在批判神学思想统治及其社会的消极作用方面，起到了推动社会前进的积极作用，并发展了无神论思想，但是，这

^① 《神圣家族》《马克思恩格斯全集》第2卷，第165页。