

師範教育

林永喜著

社版出景文



林永喜 著

師範教育

文景出版社印行

中華民國七十五年三月初版

師範教育

特 價：新台幣壹佰捌拾元整

著 者：林 永 喜

出版者：文 景 出 版 社

發行者：文 景 書 局

地 址：臺北市和平東路一段一〇五號

電 話：三 九 一 四 九 六 四 二 八 四 ○ 六

郵 撥：○ ○ 一 五 七 九 一 一 一

登記證：局版臺業字第一〇一五號

有所權版
究必印翻

自序

教育之良窳，為國家民族隆替興衰與人類福禍之所繫。良好適宜之教育，可使國強民富，可造福全人類，使全人類和樂安祥，促進祥和之進步與發展，積極導引人類邁進離苦得樂之境界。粗劣不良之教育，可使國毀民亡，亦可使文化價值與標準迷失，誤導社會使之衰退，亦可使受教育者粗野放肆，步入慢性自毀而不自知。綜觀整個教育歷程，教師居於樞紐之地位，吾人皆知，有優良稱職之教師，乃能有良好適宜而有效之教育。然而欲得優良稱職之教師，則必須先有良好而適宜之師範教育，師範教育之重要不必贅述矣。

師範教育自拉薩爾（Jean Baptiste de la Salle 1651-1719）於西元一六八一年首創師範學校迄今，雖已有三百餘年之歷史，然因社會變遷永無休止，故世界各國仍是積極不斷在改進師範教育，藉以培養符合時代之優良稱職教師。期使教育能發揮最大之功能，尤以歐美先進國家最著成效。他山之石可以攻錯，予認為從先進國家之師範教育之發展與改進之探討，必可獲得有益於我國師範教育改進之道。因此筆者從民國六十年赴亞洲師資中心（Asian Institute for Teacher Educators）研究時，即開始留意探究此領域，雖然數年來對探究師範教育之興趣與日俱增，但因資鈍學淺，所知仍不多，更不敢妄言有所得矣。

如今，時值我國師專將於民國七十六年改制爲學院，因而引起談論師範教育之熱潮，此乃證明有心人熱愛教育，關心教育之良好現象。筆者忝列爲師範教育工作者之一員，平素常以能爲教育盡一棉薄之力爲樂，乃不揣固陋，將管見所及，略陳一愚之得，自知粗浮之說，平庸之言，掛一漏萬，必所難免。然而本諸教育工作者應盡之職責，乃將平素所撰之文稿付梓，都爲一冊，名之曰師範教育，以就教於學者方家，尚祈不吝指教爲禱。

林永喜謹識

中華民國七十五年三月

師範教育 目錄

自序

第一章 緒論 ······

第一節 師範教育的發展 ······ 一

第二節 師範教育目標 ······ 一三

第三節 師範教育課程與教材 ······ 二八

第四節 教師與專業 ······ 四五

第五節 教育實習 ······ 六七

第二章 教師素質與教學 ······

第一節 略述良好教師應有之特質 ······ 七七

第二節 略述數位教育學家對良好教師的看法 ······ 八七

第三節 略述教師對良好教學應有的信念 ······ 一〇一

第四節 從心理學談良好的教學.....	一一〇
第三章 師範教育芻論	一一三
第一節 積極改進師範教育.....	一一三
第二節 漫談師專改制.....	一三二
第三節 談教師應努力的方向.....	一三八
第四節 教育學術界應有的態度與風度之我見.....	一四三
第四章 美國師範教育	一五九
第一節 歐美文化的根源舉隅.....	一五九
第二節 美國師範教育之專業學術的發展.....	一六六
第三節 美國教師能力本位教育的形成.....	一七七
第四節 概述美國師範教育之現勢與前瞻.....	一九七

第一章 緒論

第一節 師範教育的發展

壹、引言

人除了能適應其環境，獲取食物以維持生活外，更能學法自然環境及社會環境之種種，記取經驗，增強經驗。延續並創造更新文化，以改良環境使更能適合於生活，改良自然宇宙之產物，使更能符合人之所需。常人以此模仿歷程改善其生計。聖賢則以此提示教化常人，如孔子常提示要效法自然以自勵；他說：「爲政以德，譬如北辰，居其所，而衆星共之。」（爲政篇）。他又說：「歲寒，然後知松柏之後彌也。」（子罕篇）。他又提示要遵行自然法則以自強；他說：「天何言哉？四時行焉。百物生焉，天何言哉？」（陽貨篇）。易經象曰：「天行健，君子以自強不息。」子在川上曰：「逝者如斯；不舍晝夜。」（子罕篇）。孔子更進而提示要模仿社會環境以改善自己，使自己之進德修業能更趨於完美。他說：「三行人行必有我師焉，擇其善者而從之，其不善者而改之。」（述而篇）。又說：「見賢思齊焉，見不賢而內自省也。」（里仁篇）。我國古代如此。西方之古代也很相似，如雅典人因敬畏奧林必亞神山裡的衆神（Olympian gods）而提倡奧林必克運動競技以祭神。並以衆神之英勇完美爲模

仿的典範。賀麗克利塔斯（Heraclitus 530 - 470 B. C.）即以宇宙恒變之法則提示吾人。他認為此世界之一切均在流變與運轉中日新月異。他說：（註一）「凡事物皆在流變，絕無可逃避，無人可踐踏兩次同一之溪流，此時所踐踏之溪水，已非瞬息前所踐踏之溪水矣。此刻之我，已非利那前之我矣。」此種模仿神山裡衆神之神奇雄偉，效法自然永恒變化與自強不息之法則，可謂遠古時期之以自然為良師典範之明證也。

自有生民以來，人與自然的關係，非常密切。尤以遠古人類，民智初啓，生民與環境之一切變化，均受制於自然環境之變化。因此，人類對自然產生敬畏之心理。由敬畏之心理，產生愛慕之心理，由愛慕之心理，產生模仿效法之行為。由此可知，遠古之時，民智初啓。文化典範尚未完備，因此必然常以效法模仿自然環境之種種。做為增進改善社會環境之教育歷程。可以環境為教室，萬物之生成法則為課程，萬物之生成現象與功能為教材，宇宙生成之模擬主宰，社會之能者或長者為教師。

貳、中西教師地位之演變

我國古時候之教師，有些是官吏退休，其身心仍健康，其學養人格與經驗皆可為典範者，將其一生之經歷與修為傳授於年青學子。尚書大傳云：「大夫七十致士而退，老歸其鄉里。大夫為父師，士為少師。新穀既入，餘子皆入學，距冬至四十五日始出學。上老平明坐於右塾，庶老坐於左塾，餘子畢出，然後皆歸。夕亦為之」。有些是有學有德之官吏施教化之事實；鄉飲酒義疏云：「鄉學致士在鄉之中，大夫為父師，致仕之士為少師，在學中名曰『鄉先生』，使之教鄉中之人」。有些乃是輔佐天子，諸世

子等進德修業，修明政教的師，保，傅等。禮記云：「虞，夏，商，周有師保，有疑丞」。文王世子篇云：「凡三王教世子，必以禮樂，樂所以修內也，禮所以修外也。……太傅在前，少傅在後；入則有保者也」。出則有師；是以教喻而德成也。師也者，教之以事而喻諸德者也；保也者，慎其身以輔翼之而歸諸道者也」。賈誼上文帝疏云：「帝入太學，承師問道，退習而考於太傅，太傅罰其不則，而匡其不及，則德智長而治道得矣」。我國古時教師之才學與修爲均可爲士子之典範，能輔佐君王修明政事以濟世，普施教化以成治，率衆牧民以成俗，因此教師地位很高。學記云：「能爲師，然後能爲長，能爲長，然後能爲君」。孟子引逸書云：「天相下民，作之君，作之師」。國語晉語云：「民生有三，視之如一，父生之，師教之。君食之」。王筠教童子法云：「禮記有心喪三年，是師與君父同也」。禮記云：「太學之禮，雖詔於天子，無北面，所以尊師也」。荀子修身篇云：「禮者所以正身也；師者，所以正禮也。無禮，何以正身，無師，吾安知禮之爲禮。」董仲舒於其春秋繁露玉杯裡也說：「是故善爲師者，旣美其道，有慎其行，齋時早晚，任多少，通疾徐，造而勿趨，稽而勿苦；省其所爲，而成其所湛；故力不勞而身大成。此之謂聖化，吾取之。」由此可知我國古時教師之任重道遠，地位之崇高，修爲與學養之完美，實可爲欲爲人師者之模仿標準也。但因爲社會的變遷，境遇之不同，也使一些不稱職者混入教師之行列。揚子法言學行篇云：「師者，人之模範也，模不模，範不範，爲不少矣」。更有自不量力，爲了糊口而忝列教師之林者。醒世姻緣第三十三回罵程學究說：「求生無門，所以千回萬轉，總然只是一個教書，這便是秀才治生之本」。元朝虞集云：「下第舉人充學正，山長。備榜舉人充教諭，學錄，直

學，考滿者可爲州吏」。由此觀之，我國的教師地位，已有每況日下之勢。尤以今日有些教師在行爲上超越教師的規範，或在教學上無法勝任，故常使人有師道不古之歎。更有些人，因懷古泥古之心，受我國傳統治學只重功夫，忽視方法之影響。嘗言只要對所教授之教材懂即可教書，所謂教育專業知識與技能無裨益於教學效果等。致使我國的師資培養教育緩慢，甚至呆滯一段時期。幸而此種似是而非的論調已逐漸消失，有識之士，更爲積極爲改善提昇師資而努力，使重整師道有望。真可爲教育之大幸也。國家民族之大幸也。

歐洲早期之教師，雖然有來自僧侶，有來自愛智者（*sophist*），有來自哲學家（*philosopher*），也有些與我國相似的官吏或長老從事教育工作。但若從教師（*pedagogue*）一詞的發展來看，則中西早期教師之出身，其地位則迥然不同。希臘文教師（*pedagogue*）原意乃指伴隨貴族子弟上學者而言，這有點像我國古時伴讀的書童。也可說是貴族子弟的僕人，所以有教僕之稱。到了十八世紀，英美由慈善團體所設的婦媼學校（*Dame school*）裡的教師，仍是由一些識字不多的婦媼一方面教兒童識字，一方面照顧兒童飲食。後來經由許多教育家之提倡，宗教團體，吉爾特等之熱心教育等。有識之士體悟到教育乃是社會進步不可缺少的要素。於是積極推展教育，又由於西方之傳統，凡是皆講求方法。於是對於教育理論，方法與技能之探討不遺餘力。如今歐美之先進國家的教師已逐漸成爲專業化，因此教師之地位已經提高很多。

參、師範教育之涵義

師範教育英文爲 (normal education)，從事師範教育的學校英文爲 (normal school)。英文 (normal school) 則由法文 (Ecole normale) 轉譯而來。然而法文 (normale) 的字源則由拉丁文 (norma) 所演化而成。拉丁文 (norma) 原意爲「模範」，「典範」，「軌範」等。由此可知師範教育，就是培養能爲人模範或表率的良師之教育歷程。由於師範教育的任務，是培養完美的理想教師，所以先進國家近來將以前之短期教師訓練改爲長期的師資教育 (teacher education)。大都已體會出完美理想教師，是由長期教育培養而成，並非由短期的硬式訓練可得。此爲當今各國逐漸延長師資教育年限，改善師資教育課程與教材，提高師資培養程度等的原因之一。

肆、師範教育發展簡史

歐美最早的師範教育機構係於一六八一年，基督教兄弟會 (The Brothers of the Christian Schools) 裡的一位神職人員拉薩爾 (La Salle)，在法國之銳姆斯 (Rheims) 建立一所短期的師資訓練機構，此所機構的學生主要在於學習宗教及教授法，並且有小規模的班級實習，可謂師範教育有正式教育機構之開始。由政府正式成立的師範教育機構，則到了一七九四年，由於拉卡納爾 (Lakanal) 的報告及建議，法國的臨時議會才正式通過法令。在巴黎設立一所師範學校 (Ecole normale)。法國的師範教育歷經數次之改革，目前的情形規定學前 (pre-primary) 與初級小學 (primary school) 的教師，必須先通過中學業士 (baccalaureat) 之嚴格考試。在一九七八年規定考取者需再接受兩年的專業教育。在一九七九年規定考取者要接受三年的專業教育，才能成爲合格的教師。

。一般中學第一階段的教師，除了大學畢業外，必須通過其所欲任教的科目之嚴格考試，再接受一年的專業教育，在一九七八年，有兩萬柒仟兩百貳拾玖名參加考試，只有壹仟伍百柒拾陸名通過。若要成為公立中學的教師（professeur de lycée），其要求更為嚴格，在一九七八年，有捌仟叁百伍拾名參加考試，只通過陸百柒拾肆名。可見其對師資之提昇與培育，是非常慎重與積極的。

德國教育家福蘭克（A. H. Francke），於一六九六年在哈里（Halle）建立一所學校，在學校裡增設師範院。培養有志從事教育工作者成為良好教師，此為德國師範教育之開始。因社會之變遷與國家發展之需要，對於師範教育積極的改革，目前已將以往只重視教學技能之師範學院，逐漸改為學術與教育專業技能並重的師範學院，或者在大學裡設立教育學系，培養優良教師。小學教師必須在師範學院或大學修滿三年或四年，通過學術課程（academic course）的第一次政府考試（the first state examination），獲得相當於教育學士（B. Ed.）資格後，才有資格接受第二階段的教師專業培養教育，在這階段裡，學生依其興趣與性向選擇小學教師專業課程，或選擇中學教師專業課程，這段專業培養教育有些地區為期十八個月，有些地區為期二年。經過此專業教育後，必須再通過第二次的政府考試（the second state examination），才可成為合格的小學或中學教師。除此之外，為了能勝任所教科目，規定中學教師至少要具備兩科的專精科目，以便從事教學。

英國在一八一一年，由安足貝爾（Andrew Bell）設立印度的級長制度（the monitorial system）而成為師範教育之藍鵲。繼而在一八一四年，由蘭開斯特（Joseph Lancaster）所提倡。一

八七五年由荷蘭之見習生制度（pupil - teacher system）改進而成爲見習生中心（pupil - teacher center）。於一九〇七年又由此制演變爲師生制度（student - teacher system）。幾經有識人士之努力，於一八九〇年政府規定大學，應視地方之需要設科培養教師，但是時仍以培養中學教師爲主。復經過多次之演變與改進，在一九七一年，由詹姆士（Lord James of Rusholme）所主持之師資訓練調查委員會（Teacher Training Inquiry Committee）所作之調查研究，於一九七一年提出師資教育與訓練（Teacher Education and Training）的建議案。規定中小學教師仍然在同一大學的教育系，或師範學院培養，但要加強教育系或師範學院的學術與專業教育功能。並且規定中小學師資的培養爲三階段；第一階段爲個人教育（personal education），注重一般科目（general studies）與專門科目（specific studies）的教育，以培養深厚的學術基礎。第二階段爲專業教育（professional education），注重專業科目（professional studies）與專業導師（professional tutor）之輔導試教，以培養教育的專業智能。第三階段爲在職進修；規定教師服務滿七年，至少要有三個學期以上的留職留薪進修，藉以適應社會變遷，吸取新知以改進教學。

美國則爲富蘭克林（Benjamin Franklin）於一七五六年在賓州（Pennsylvania）創辦美國第一所亞加德米（the academy），在該校設有師資訓練課程，可謂美國的師範教育之萌芽。但是模仿法國的師範教育型態，則到一八一四年與一八二五年，有美國師範學校鼻祖之稱的卡特爾（James G. Carter）之積極努力，於一八一七年得政府之補助，創設一所私立師範學校於麻省（Massachusetts）

，繼得教育家賀利斯曼（ Horace Mann ）與查理斯布羅克（ Charles Brooks ）等人之合作努力，於一八三九年七月在麻省的雷克希頓（ Lexington ）建立第一所公立師範學校，雖然只有學生三人，教師一人，但因皮爾斯（ G. Pierce ）為該校的校長之影響。僅隔一個月，於貝爾（ Barre ）成立第二所師範學校。一八四〇年九月在布來吉瓦得（ Bridge Water ）成立第三所師範學校。從此美國的師範教育就很快地發展起來。為培養中小學教師而設的師範學院與大學之設教育科系，在美國也是很早的事：如一八三一年所設的華盛頓學院（ Washington College ）。一八三二年紐約大學（ New York University ）設教育系。一八六〇年密西根大學（ University of Michigan ）設教育哲學，教育經濟學與教學法等。如今美國師範教育之盛行，可謂全球之冠。雖然仍是以中小學教師均在同一大學的教育系，或者師範學院培養，但對於學術性與教育專業性之統合與提昇，則是近年來很積極努力的事實，很多大學設有各種有關教育之不同科系，負起培養各種不同師資之功能。無論那一級的教師，對其程度的培養，都在積極提昇中。艾克斯坦（ M.A. Eckstein ）於美國教育制度一文裡說：十五年前在中小學裡的教師有百分之十五沒有學士學位，但到一九七六年只有百分之一沒有學士學位。在一九六一年有百分之二十三有碩士學位，但到一九七六年有百分之三十七有碩士學位。老師與學生數的比例為：一九六九年是一與二十二點七之比。一九七九年則是一與十九點二之比。由此可見美國師範教育進步之神速，真是值得吾人效法。

我國的正式師範教育機構，則到了光緒二十三年（西元一八九七年），才在上海南洋公學增設師範

院，以培養上、中、外三院的教師。於光緒二十四年成立京師大學堂，內設師範齋，招收大學堂三年肄業的高材生。光緒二十八年張百熙等奏定章程，建議設立師資培養機構之重要。於是設立初級師範學堂負責培養小學教師；優級師範學堂培養中學及初級師範教師；實業教員講習所培養實業學堂，實業補習學堂及藝徒學堂的教師。我國早期的師範教育從此逐漸發展起來。但因在發展過程中，有少數人高唱凡知識階級，人盡可師。所謂教育原理，教學法等並無助益於教育。或有些人以提高師資為名，實則併吞師範學校於高中，將師範學院併入於大學，使師範教育名實俱失，成為我國師範教育發展史上的衰退期。幸而經過有識之士。真知而熱誠的教育家之努力奮鬥。在民國二十一年十二月十七日國民政府頒布師範學校法，於二十一年三月公布師範學校規定。使我國的師範教育邁進一個新里程。政府遷台後，積極發展教育，使負起復國建國的神聖使命。各階層皆體會到師資第一，師範優先之重要。在小學教師培養方面，將師範學校改為師專。並將於民國七十六年改為師範學院。在中學教師之培養方面，將師範學堂改為國立台灣師範大學。並另外增設彰化與高雄兩所師範學院，積極為培養優良的中小學教師而努力。

註釋

註 1 .. Charles M. Bakewell. Source Book in Ancient Philosophy, revised ed. (New York: Charles Scribner's Sons, 1939), pp. 28-29.

第三部分

1. Lortie, Dan C. School Teacher(Chicago: The University of Chicago Press, 1975).
2. Ball, Stephen J. and Goodson, Ivor F. Teachers' Lives and Careers(London: The Falmer Press, 1985).
3. Sikes, Patricia J. et al. Teacher Careers Crisis and Continuities,(London: The Falmer Press, 1985)
4. Dow, Gwyneth. Learning to Teach: Teaching to Learn(London: Routledge & Kegan Paul, 1985).
5. French, William M. American's Educational Tradition(Boston: D.C. Health and Company, 1964)
6. Noar, Gerttsude. The Teacher and Integration(Washington D.C. National Education Association, 1974).
7. Bowen, James. A History of Western Education(New York: St. Martin's Press, 1972).
8. Bellack, Arno A. et al. A History of the Problems of Education(New York: McGraw-Hill, 1970).
9. Mallinson, Vernon. The Western European Idea in Education(Oxford: Pergamon Press, 1980)