

清史编年

第十一卷
(光绪朝) 上

光緒朝

光緒朝

中国人民大学出版社

清史编年

第十一卷

光緒朝 上

中国人民大学清史研究所编

 中国人民大学出版社

本卷编写 潘向明

图书在版编目 (CIP) 数据

清史编年. 第11卷, 光绪朝. 上/潘向明编写.
北京: 中国人民大学出版社, 2000.8

ISBN 7-300-03107-2/K·243

I. 清…

II. 潘…

III. 中国-历史-清代-编年体

IV. K249.043

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000) 第 37956 号

中国人民大学清史研究所编

清史编年

第十一卷

(光绪朝) 上

本卷编写 潘向明

出版发行: 中国人民大学出版社

(北京海淀路 157 号 邮编 100080)

发行部: 62514146 门市部: 62511369

总编室: 62511242 出版部: 62511239

E-mail: rendafx@public3.bta.net.cn

经 销: 新华书店

印 刷: 北京市鑫鑫印刷厂

开本: 850×1168 毫米 1/32 印张: 27.5 插页: 2

2000 年 8 月第 1 版 2000 年 8 月第 1 次印刷

字数: 676 000 印数: 1-3 000

总定价 (共 12 册): 498.00 元 本册定价: 49.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换)

序 言

郭影秋

“历史不外是各个世代的依次交替。”我们中华民族有一个很好的传统，就是每个朝代的更迭，都要尽快地为前朝修史，使我们祖国的悠久历史，得以世世代代地用文字记载下来，为我们今天研究祖国的历史提供丰富的史料。

汉代伟大的史学家、文学家司马迁的不朽著作《史记》，为“二十四史”之冠首。它详近略远，求真考信，记述了汉武帝以前中华民族的历史。全书“凡百三十篇，亦欲以究天人之际，通古今之变，成一家之言”。《史记》无论从史学角度或是从文学角度，都给后人树立起一个治学的典范。《史记》是一部传记体通史，而断代史应该从东汉班固所作的《汉书》开始，以后又有范曄的《后汉书》，陈寿的《三国志》。至唐朝初年，唐太宗李世民召集名流学者，设馆撰修《晋书》等前朝历史，辅臣房玄龄、褚遂良以及名宿令狐德棻、李延寿等，均参与其事。唐太宗还亲自为晋宣帝（司马懿）、武帝（司马炎）之二纪及陆机、王羲之的两传写了“制曰”，故《晋书》开卷即题“太宗文皇帝御撰”。这样，给前朝修史便成为历代开国的成规，开始了官修前朝史的先例。此后，宋修唐、五代史，元修宋、辽、金史，明修元史，清修明史，一朝接一朝，前后相续，修成了现存的“二十四史”，总括了我国有文字记载的三千多年的历史，为后世留下了丰富的

史料和经验。在我国伟大文化遗产宝库中，“二十四史”是一部相互接续、自成体系，具有重要价值的历史巨著。但是，以往各朝官修断代史，都受着时代和阶级的局限。在这些史书中，贯穿着宿命论、循环论、英雄史观等唯心主义思想，在处理国内民族关系和对外关系上也有不少缺点和错误，甚至在体例和取材上还有很多可议之处。诚然，它们不可能发现和阐明中国历史的客观规律，正确地揭示历史发展的全部进程。因此，我们必须以历史唯物主义为指导，有分析有批判地继承这一历史遗产。

辛亥革命推翻了清朝统治。1914年，当时的北洋政府开设清史馆，着手编纂《清史》，至1927年编成初稿，命名《清史稿》。《清史稿》虽然搜辑排比了有清一代史事，具有一定参考价值，但此书错误缺漏甚多，有的观点也极荒谬。作为民国的官修史书，仍把武昌起义称为“谋乱”，将革命党人失败牺牲谓之“伏诛”等等，根本违背了已经改变的社会现实。所以，《清史稿》刊行不久，即遭到舆论的猛烈抨击，始终没有得到社会公认，未能进入“正史”的行列。

马克思主义者从来是重视历史研究的，正如恩格斯所说：“我们根本没有想到要怀疑或轻视‘历史的启示’；历史就是我们的一切，我们比任何一个哲学学派，甚至比黑格尔，都更重视历史。”但是，我们研究历史，为前朝修史，其目的和方法同历代修史有着根本性质的区别。我们是以马克思列宁主义、毛泽东思想作为武器去研究社会历史，使历史研究成为科学。历史科学工作者的任务，就在于要发现和阐明历史发展过程的规律，用历史知识和历史经验提高人们的认识，充实和丰富人们的思想，为社会主义服务。四十年前，毛泽东同志向全党提出坚持理论联系实际的号召时，明确地把研究历史，即“不但要懂得中国的今天，还要懂得中国的昨天和前天”，当作了解中国国情，追溯渊源，正确把握现实的重要基础。

近几年来，史学界注意了对清代历史的研究，无论从论文专著、发表出版，档案文献的整理汇编，或者研究机构的建立和专业队伍的加强等方面，都取得了可喜的进展。这不仅因为编写一部内容完整充实、具有较高水平的《清史》，填补为前朝修史的空白，完成老一辈革命家的遗愿，是历史科学工作者义不容辞的光荣职责。更重要的是，大家对清史研究的重要意义，对清史研究与现实社会的关系，有了更加深刻的认识。

清朝历史年代漫长，前后近三百年，各种类的典籍、档案、文献、资料等浩如烟海，在整理、归纳、编选大量史料的基础上，对其深入研究，当然是一项极其艰巨的任务。而这项任务，决不是少数人和某些单位所能单独胜任完成的。如果动员起全国的清史研究力量，在统一领导下通力合作，有组织、有计划、有步骤地开展研究，我确信在不太长的时间内，是能够完成编写《清史》这一光荣任务的。

清史研究所编写的多卷本《清史编年》，开始陆续出版。它为清史研究提供不易搜集的资料和比较系统的线索，为高等学校文史专业和历史爱好者提供参考用书，无疑是一项有意义的工作。我国传统的史书，有各种不同的体裁，如纪传体、编年体和纪事本末体等等。所有这些体裁，优缺点俱备，各有千秋，它们都以自己的特点立足于历史典籍的宝库。例如纪传体的《史记》、《汉书》，编年体的《左传》、《资治通鉴》，纪事本末体的《通鉴纪事本末》等，都是我国史籍中的辉煌篇章。

《清史编年》实际上是一部编年体的清史长编，但它与旧的编年史书有所区别，主要在于它力求用历史唯物主义的观点方法，整理、分析、扬弃和归纳繁杂的清代史料；坚持实事求是，力求准确地揭示清王朝兴起、发展、衰落和覆灭的全部历史进程。当然，这项工作还仅仅是一种尝试和摸索，明显地取得上述的这种效果，还须加倍努力，锲而不舍地做许多艰苦细致的

工作。

《清史编年》依据之史料主要采自官书。清代官书汗牛充栋，卷帙浩繁，仅一部《清实录》即多达四千三百卷。官书对统治者通常是隐恶扬善，忌讳直言，因此或者删节要害，或者粉饰真相，所以不能完全反映历史的本来面目。但官书史料齐备完整，时间较为准确，来源于档案文件，大事一般不漏，比私家著述更为系统。《清史编年》取材以官书为主，兼采文集、笔记、稗史、碑传、谱牒、档案等，以便互相印证补充，借以辨别历史真象，充实丰富编年内容，这种方法还是可取的。

无论如何《清史编年》毕竟是历史科学这个百花园中的一棵幼苗，我祝愿它茁壮成长，为实现伟大社会主义现代化，建设高度的社会主义精神文明，作出应有的贡献。

前 言

李文海

《清史编年》从1985年出版第一卷，到现在12卷全部出齐，由于诸多原因，前后经历了15年时间。如果从开始组织力量编撰此书的1980年算起，则已经整整20年了。

20年时间，说长不长，说短也不短。这有两层意思。一层意思是老话：在历史长河里，20年时间只不过是转眼一瞬，套用我读小学时做作文常用的八股腔，真是“如白驹之过隙”；但对于个人来说，却占用了全部学术生命的三分之一左右，这不能不说是一个巨大的学术工程。还有另一层意思：用20年的时间搞一部书，在如今某些“倚马万言”、一年可以出好几部著作的才子们，或那些善于抓住“商机”、个把月就可以编出一部什么“大全”之类的“攒书家”看来，一定会觉得不但迂得可笑而且傻得可怜。但是，历史上用十几年甚至几十年时间编著一部书，其实倒是很普通、很常见的事情。我国第一部纪传体通史《史记》，前后写了14年。班固的《汉书》，经过25年的努力始告完成。被后人誉为“史家绝作”的《资治通鉴》，写作过程历时19年。谈迁的《国榷》，由于经历了特别的坎坷，写作时间竟长达35年之久。这里我必须赶快申明，提到这些，丝毫没有要把这部《清史编年》挤进那些史学经典和学术巨著行列的意思，只不过是就时间论时间，从《清史编年》的经历生发出一点那样那样

的感慨。

编写《清史编年》的任务，最早是由我们敬爱的老校长、著明明清史专家郭影秋同志提出的。新中国成立以后，老一辈革命家毛泽东、周恩来、董必武以及稍后的邓小平同志等，都曾经提出并关心过编写清代历史的任务。为了落实他们的指示，中国人民大学专门成立了清史研究所，以便集中力量、集中时间编写一部以唯物史观为指导的大型《清史》。郭影秋同志提出，编写《清史》，首先要从基础工作做起，要在搜集资料、理清史实的基础上，先编一部清代历史的大事记，然后再从各个方面拓展对清代历史的研究。根据影秋同志的意见，清史研究所组织了由林铁钧、史松同志牵头的专门力量，从事此项工作。这项工作的成果，就是这套由戴逸同志拟定书名的《清史编年》。

《清史编年》编撰的指导思想和写作原则，影秋同志在《序言》中已经作了精辟详尽的论述，修订再版本将这篇《序言》列于卷首，同时重印了原书《凡例》，以便为读者的阅读提供方便。

清史研究是本世纪才开始诞生并得到迅速发展的一个史学分支学科。近年来，清史这个领域，吸引了愈来愈多的国内外史学家们的研究兴趣，也引起了社会各方面的普遍关注。这种现象的出现，首先是由这门学科本身的特点所决定的。清朝是中国封建君主专制统治的最后一个王朝。在这个王朝统治时期，中国经历了在世界范围内由先进到落后的历史转折，经历了由一个独立的封建国家到半殖民地半封建国家的历史转折，也经历了由中世纪到近代社会的历史转折。正是在这种巨大而深刻的变化中，蕴含了极为丰富的历史内容，也同今天社会生活各个方面产生了紧密的联系。不仅今日之版图疆域及新中国成立之初的人口基数奠定于清朝，而且当代中国的经济、政治、文化、军事、外交、民族关系等诸多方面的问题，也大都是由清朝演化、延伸而来。可以说，要深刻了解中国的国情，离不开对清代历史的科学认识。清

史研究具有极为强烈的现实意义。

《清史编年》是中国人民大学清史研究所诸多科研成果之一。这是集体研究的成果。第一卷由史松、林铁钧负责编写；林敦奎、徐滨、向晓、罗远道、曹月堂、胡又环、陈洪等同志曾先后提供了参考资料。第二卷和第三卷由林铁钧、史松主编；陈洪、胡又环、罗远道、孙家骧、袁定中、向晓、曹月堂、徐滨等同志参加了编写。第四卷由史松主编；向晓、胡又环参加了编写。第五、六卷由郭成康编写。第七卷由林铁钧编写。第八卷由陈桦编写。第九卷由尹福庭编写。第十卷由杨东梁、谭绍兵、黎烈军编写。第十一卷由潘向明编写。第十二卷由迟云飞编写。

黄兴涛同志认真审阅了第六卷以后的各卷书稿，并提出了许多重要的意见。作为本书的责任编辑，中国人民大学出版社的孟超、刘仰东同志付出了许多心血和劳动。没有他们的努力，这部书要在本世纪的最后一年出版，实在是极不容易的。

2000年2月25日于
中国人民大学林园

凡 例

一、《清史编年》所采用之文献史料，经考核查对，均注明出处。凡未注出处者，即引自清代历朝《实录》。

二、全书以清朝年号纪元，农历纪事，标明干支、公元，按年月日顺序逐条编撰，某些事件则集中归纳于一条或数条。

三、全书纪事以日期为基限，凡日之不能定者附于“是月”，月之不能定者附于“是春”、“是夏”等，春、夏又不能定者附于“是年”，年不能定者不记或作说明。

四、凡本书所用文献史料之来源、重要人物之简历、满文名称之汉译、说法迥异或存疑待考的重要史料以及充实正文的其他补充文献等，均酌情予以必要的注释。

五、为保存文献史料的完整及便于使用，本书较多地引用了原文。凡加引号者，除予以标点外，均保留原貌，不改一字。书中使用“谕”、“御”、“朕”、“敕”、“奏疏”、“得旨”等，乃沿用文献之术语。原文中对抗清力量 and 人民起义诬称“贼”、“寇”、“叛”、“逆”等词，已为读史者所熟知，一般未予改换。

六、全书以突出各朝具有深刻影响的大事为主，同时兼顾各个时期各个方面的历史事件。包括中央和地方政权机构之设置、沿革、裁并，重要官员之任免升调罢革及品级变更等；主要典章制度，如世爵、官制、铨选、计典、钱粮、赋役、征榷、仓储、漕运、礼仪、科举、学校、兵制、军政、驿递、保甲、刑名、秋审；具有重大影响的政策措施，如蠲缓余粮、八旗生计、治河、水利、屯垦、海禁、开矿、鼓铸、贸易，以及人口对策等；其他如每年人丁户口、田亩赋税、兵饷军需、铸钱制钞等综合数字，

均分别予以归纳汇集，按时间记述。

七、民族关系为清王朝建立和巩固对全国统治的重要内容。凡满汉关系，清廷对少数民族的政策，以及政治、经济、文化之交往，包括册封、朝觐、入贡、规章制度和双方之军事行动等，都予以记述。立国之初，独立于清朝之国内其他政权，记其主要活动。

八、人民群众的反抗斗争，凡规模较大、影响甚广者皆记。确知其性质者，如农民阶级反抗民族压迫和阶级压迫的武装行动，一般称为“起义”、“农民起义军”。不能确知其性质者称“起事”。

九、清朝统治者（包括宗室皇族）之活动，凡皇帝之即位、逝世及其他重要活动，包括政令之发布（如诏书、上谕、朱批、敕文）、出巡、亲征、狩猎、庆典、后妃册封以及宗室内部相互倾轧、继嗣斗争等，视其内容或详或略记之；凡亲王、郡王、贝勒、贝子、公等之爵位封袭降夺，择其重要者记之。

十、重要之政治事件（包括重大案件）及军事活动、其影响大历时长者，则详细记其始末。重要学者之主要活动、重大科技发明创造、重要学术著作之完成、重要官书之编定、重大自然现象和自然灾害等皆记。

十一、对外关系，凡使臣互相往来、贡赏、通商、交涉、订约、传教士来华以及抵御外国入侵活动等等，择其重要者记述。

十二、清历朝帝王，均书其年号，如顺治朝之福临称顺治帝，雍正朝之胤禛称雍正帝等；各地之南明政权，也记其年号，如南京之朱由崧称弘光帝，西南之朱由榔称永历帝等。



《清史编年》编委会

编委	戴逸	史松	成崇德	李文海
	林铁钧	郭成康	黄兴涛	
主编	李文海			
副主编	史松	林铁钧	黄兴涛	

《清史编年》分卷目录

- | | | | |
|------------------|-----|-----|--------|
| 第一卷（顺治朝） | 史 松 | 林铁钧 | 编写 |
| 第二卷（康熙朝）上 | 林铁钧 | 史 松 | 主编 |
| 第三卷（康熙朝）下 | 林铁钧 | 史 松 | 主编 |
| 第四卷（雍正朝） | 史 松 | | 主编 |
| 第五卷（乾隆朝）上 | 郭成康 | | 编写 |
| 第六卷（乾隆朝）下 | 郭成康 | | 编写 |
| 第七卷（嘉庆朝） | 林铁钧 | | 编写 |
| 第八卷（道光朝） | 陈 桦 | | 编写 |
| 第九卷（咸丰朝） | 尹福庭 | | 编写 |
| 第十卷（同治朝） | 杨东梁 | 谭绍兵 | 黎烈军 编写 |
| 第十一卷（光绪朝）上 | 潘向明 | | 编写 |
| 第十二卷（光绪朝）下、（宣统朝） | | 迟云飞 | 编写 |



目 录

光绪元年	乙亥	公元 1875 年		(1)
光绪二年	丙子	公元 1876 年		(37)
光绪三年	丁丑	公元 1877 年		(75)
光绪四年	戊寅	公元 1878 年		(105)
光绪五年	己卯	公元 1879 年		(133)
光绪六年	庚辰	公元 1880 年		(169)
光绪七年	辛巳	公元 1881 年		(203)
光绪八年	壬午	公元 1882 年		(229)
光绪九年	癸未	公元 1883 年		(257)
光绪十年	甲申	公元 1884 年		(291)
光绪十一年	乙酉	公元 1885 年		(361)
光绪十二年	丙戌	公元 1886 年		(415)
光绪十三年	丁亥	公元 1887 年		(451)
光绪十四年	戊子	公元 1888 年		(479)
光绪十五年	己丑	公元 1889 年		(509)
光绪十六年	庚寅	公元 1890 年		(539)
光绪十七年	辛卯	公元 1891 年		(569)
光绪十八年	壬辰	公元 1892 年		(599)
光绪十九年	癸巳	公元 1893 年		(625)
光绪二十年	甲午	公元 1894 年		(651)
光绪二十一年	乙未	公元 1895 年		(777)

光绪元年 乙亥 公元 1875 年

正月初一日己亥（2月6日）

以吏部尚书英翰、兵部尚书沈桂芬为协办大学士。

初十日戊申（2月15日）

废除内地民人渡台禁例。先是康熙二十二年（1683）清政府统一台湾，设置郡县，隶福建省管辖，嗣以该岛孤悬海外，恐内地人民大批前往，有碍治安，于康熙五十七年（1718）禁止内地沿海居民私自渡台，并不准于两地间贩运铁、竹等物（以免用作兵器），此后沿为禁例。至是，督办台湾善后事宜、船政大臣沈葆楨鉴于上年日本侵台事件教训，以为今昔情况已异，台湾一岛不宜仍前封禁，而应广为招徕内地民人垦植经商，以促进该岛社会经济开发，增强其对外防御能力。具折奏请废禁。疏入，诏曰：福建台湾全岛自隶版图以来，因后山各番社（指台湾东部山区高山族部落）习俗各异，曾禁止内地民人渡台及私人“番境”，以杜滋事端。现经沈葆楨等将后山地面设法开辟，旷土亟需招垦，一切规制自宜因时变通。所有从前不准内地民人渡台各禁例，著悉予开除，其贩卖铁、竹两项，并著一律弛禁，以广招徕。

同日，沈葆楨又奏，请在台湾府为明末延平郡王朱成功（即民族英雄郑成功）建立专祠。疏中引述康熙帝“朱成功系明室遗

臣，非朕之乱臣贼子”之谕，谓建专祠可使“台民知忠义之大可为”。^① 奉旨依议。

十二日庚戌（2月17日）

准台湾添设恒春一县。沈葆楨等奏，上年十二月亲往琅峤^②，详加履勘，拟于此处设立县治，名曰恒春，以资治理。得旨：即著照所议行。并命沈葆楨将船政应办各事迅速料理之后，即行赴台，督飭地方官将“开山抚番”诸务，“通筹全局，悉心经理”。

十六日甲寅（2月21日）

马嘉理案发生。上年六月间，英国驻华公使威妥玛以英印政府欲派“探路队”由缅甸来我云南境内考察，向总理衙门提出拟派使馆翻译官马嘉理前往迎接。经总署同意并发给护照，马嘉理于同年十二月由云南地方官派人护送出境，抵达缅甸八莫（即新街），与柏郎上校带领之“探路队”会合。既而马嘉理自缅甸先行返回中国境内，是日（一说十七日），被人杀死于永昌府（今保山市）辖盏达副宣抚司（今属盈江县）属蛮允（今曼允）地方。柏郎“探路队”亦随后受阻，折返缅甸。

同日，督办新疆军务景廉奏，金顺一军已于上年十月驰抵巴里坤，现暂驻该处，以养兵力。得旨：即著景廉等将筹备军粮及

① 《请建明延平王祠折》，吴元炳辑：《沈文肃公政书》卷五，光绪六年（1880）刊行，台湾，文海出版社影印。按：康熙三十九年（1700）诏命遣官护送郑成功及其子郑经之灵柩归葬福建南安，至是又从沈葆楨请，准在台湾府（嗣改名台南府，即今台南市）为其建立专祠。

② 琅峤位于台湾岛南端，同治十三年三月二十二日（1874年5月7日），侵台日军在此登陆。