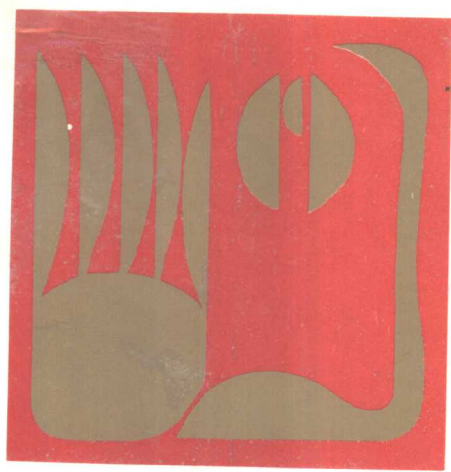


現代新儒學研究叢書

方克立·李錦全

主編



中国
马克思主义
与
现代新儒学

● 李 毅 著

● 辽宁大学出版社



●现代新儒学研究丛书●

方克立 李锦全 主编

中国马克思主义 与现代新儒学

李 毅 著

辽 宁 大 学 出 版 社

1994 年 · 沈阳

(辽)新登字第9号

图书在版编目(CIP)数据

中国马克思主义与现代新儒学/李毅著。—沈阳：辽宁大学出版社，1994. 2

(现代新儒学研究丛书/方克立 李锦全主编)

ISBN 7-5610-2504-1

I. 中…

II. 李…

III. 马克思主义-新儒学-对比研究

IV. ①A8②B222

中国版本图书馆CIP数据核字(94)第01659号

现代新儒学研究丛书·方克立 李锦全主编

中国马克思主义与现代新儒学

李 毅 著

辽宁大学出版社出版
辽宁省新华书店发行

(沈阳市崇山中路66号)
朝阳新华印刷厂印刷

开本：850×1168 1/32 印张：12.5 插页2 字数：280千
1994年2月第1版 1994年2月第1次印刷
印数：1—3 000

责任编辑：刘万泉
赵光辉

封面设计：安今生
版式设计：郭 阳
责任校对：杜 平

ISBN 7-5610-2504-1
B·105 定价：10.50元

丛书主编的话

这是一套以现代新儒学为研究对象的学术丛书。

所谓现代新儒学，是指“五四”以来，在强烈的民族文化危机意识的刺激下，一部分以承续中国文化之慧命自任的知识分子，力图恢复儒家传统的本体和主导地位，重建宋明理学的“伦理精神象征”，并以此为基础来吸纳、融合、会通西学，建构起一种“继往开来”、“中体西用”式的思想体系，以谋求中国文化和中国社会的现实出路。它主要是一种哲学和文化思潮，同时也包含着社会政治的内容。作为中国现代文化保守主义的主流派，七十年来它已有三代人薪火相传，形成了自己的学脉和传统，至今仍有一定的势力和影响。在中国现当代思想史上（就包括港澳台在内的整个中国而言），现代新儒学可以说是与马克思主义、自由主义的西化派鼎立的三大思潮之一，很有必要对它进行认真的深入的研究。

关于现代新儒学的前期发展，贺麟先生在《当代中国哲学》、《儒家思想的新开展》等论著中已经作过初步的清理和总结。现代“新儒家思想”、“新儒学运动”等概念就是贺先生最先明确提出来的。

1949年以后，现代新儒学宗师熊十力先生的弟子唐君毅、牟宗三、徐复观等人在港台继续大力推进新儒学运动，他们的

4473-57

著作和思想日益受到学术界的重视。1972年，美籍华裔学者张灏写成《新儒家与当代中国的思想危机》（最早刊出于1976年出版的英文论著《变革的限制——论民国时代的保守主义》中）一文，开始从总体上对现代新儒学这种思想文化现象进行研究。他是站在自由主义的立场来对新儒学进行反省的，但并不只是简单的批评与否定。同样站在自由主义立场的台湾学者韦政通，这一年也撰有《现代中国儒家的挫折与复兴》一文，对现代新儒家的一些主要思想观念进行了批判的审视。把现代新儒学作为一个专门对象来进行研究的学术工作，在港台、海外可以说从七十年代初就已经开始了。

中国大陆的现代新儒学研究，起步要晚得多。八十年代中期，杜维明等海外华裔学者大力宣传“复兴儒学”和“儒学第三期发展”的主张，在文化讨论中俨然成为了一派显学，大陆学界才对现代新儒学（特别是五十年代以后它在港台和海外的的发展）逐渐有所接触和了解，并开始对它进行研究。1986年11月，“现代新儒学思潮研究”课题被批准为国家哲学社会科学“七五”规划的重点项目之一，对这项研究工作是一个极为有力的支持和推动。课题组成员不得不从搜集、阅读最基本的图书资料开始，包括几代新儒家学者的著作和海内外的有关研究资料，任务相当艰巨。我们在“七五”期间完成的一项主要工程就是编撰《现代新儒家学案》（上、中、下三册），同时编辑出版了一套《现代新儒学辑要》丛书（共十五册），首先把克服种种困难多方搜集来的基本资料加以初步整理，比较系统地介绍给国内的读者。研究工作是在占有资料的基础上逐步开展起来的。在过去几年里，课题组成员除了已经出版《现代新儒学概论》（郑家栋）、《现代新儒学研究》（宋志明）、《熊十力与中国传统文化》（郭齐勇）、《冯友兰新理学研究》（田文军）等几部

专著外，还在海内外报刊上发表了近二百篇论文（包括收入《现代新儒学研究论集》第一、二集中的文章）。这些初步的研究成果，不仅改变了大陆学术界对现代新儒学完全隔膜的情况，而且引起了港台、海外学者的密切关注和重视，甚至连新儒家学者也惊异地发现：“有些我们本来应该做的事情，他们却先做了”，并以“我们也要加紧做，不要放弃自己的责任”自盛。海峡两岸的学术交流因此而有了较好的基础和条件。

撰著和出版一套包括专人研究和专题研究两个系列的《现代新儒学研究丛书》，是课题组下一步研究工作所要达致的目标。专人研究系列是对第一、二代现代新儒家学者的新儒学思想，分别进行系统地研究和评述，重点是研究他们的古今、中西文化观和哲学、宗教、伦理思想；对于那些活跃于“学术与政治之间”的人物，则需同时注意研究他们的现代儒家政治思想。总之，既要揭示他们作为现代新儒家的共性，也要写出每个人思想的个性。专题研究系列是对现代新儒学进行多方面、多角度、多层次的分别专门研究，例如对其哲学本体论、方法论、历史观、宗教观、伦理观、人生哲学、文化哲学、社会政治学说等等，运用逻辑和历史一致的方法，分别进行较为深入的剖析和阐论。又如对现代新儒学与古今中外各种思想学说的承继渊源关系或对立互动关系，分别加以系统地考察，也可以作为专题研究的内容。这两个系列的论著都要求把研究工作做得更加细致、深入，加强理论分析，总结对现实有启迪的经验教训。我们希望这套丛书的写成和出版，能把国内的现代新儒学研究提高到一个新的水平。

需要说明的是，承担《现代新儒学研究丛书》写作任务的，大部分是八十年代成长起来的优秀中青年学者，有的还是在读博士生（他们承担的研究课题往往就是他们的博士论文选题）。

青年人精力充沛，思想锐敏，勇于开拓进取，富有探索精神，所以这一批研究成果大都各有创新见解，不落俗套，具有较高的学术价值。课题组始终十分强调两点：一是要详细占有资料，准确理解原意，这是实事求是地进行科学研究的基础和前提；二是要运用马克思主义的立场、观点和方法，对现代新儒学进行一分为二的分析评论，既不盲目崇洋，也不抹煞它的贡献和历史地位。所有作者都要朝着这方向努力去做。应该说他们的工作是做得有成绩的，基本上达到了上述两个要求。但是也不必讳言，由于各位作者的马克思主义理论功底和学识水平不同，研究能力和所下的功夫不同，各册论著的水平也难免参差不齐，不成熟或不完善的地方，甚至错误失当的地方，都可能不同程度地存在着。我们恳切地期望得到专家、读者的批评指正，让这套丛书在中国新文化建设中发挥更加积极的作用，也有利于锻炼造就一代学术新人。

天津人民出版社和辽宁大学出版社分别承担了本丛书的专入研究系列和专题研究系列的出版任务，给我们的工作以大力支持，在此表示衷心感谢。

方克立 李锦全

1991年12月10日



作者简介

李毅,天津静海县人,1963年出生。1984年夏毕业于南开大学哲学系,获哲学学士,1988年毕业于南开大学研究生院,获哲学硕士,1993年获哲学博士。现为南开大学马列所讲师,主要从事中国现当代哲学研究。参与撰写专业书籍多种,发表二十余篇学术论文。

国家“八五”哲学社会科学重点项目

目 录

导论 马克思主义、现代新儒家与中国现代化

- 一、中国现代化道路的反思与问题的提出 2
- 二、七十多年的历史轨迹 6
- 三、现代新儒学思想发展的逻辑 13
- 四、马克思主义对现代新儒家分析批判的基本路径 ... 24
- 五、关于我们的研究态度和方法的一点说明 34

第一章 时代课题的挑战与马克思主义、现代新儒学不同的思想回应

- 第一节 古今中西的嬗变 35
 - 一、“中国向何处去”的主题 35
 - 二、“西化”与反传统的异质 41
- 第二节 《东西文化及其哲学》与现代新儒学的致思趋向 50
 - 一、民族危机的关键 50
 - 二、“意欲”理论的症结 58
- 第三节 马克思主义在“科玄论战”中

对新儒家的理论批判	65
一、新儒家哲学“玄学”性质的批判	65
二、新儒家“意志自由论”批判	70

第二章 中国现代化道路与梁漱溟的“乡村建设”运动

第一节 梁漱溟“文化观”的核心	79
一、“文化”问题的探究	79
二、空想的“农业社会主义”	86
第二节 马克思主义的唯物史观与“乡建”理论的对立	92
一、中国社会性质与农民问题	92
二、马克思主义对“乡建”理论思想方法的批判	98
第三节 “乡村建设”理论的实质及其命运	105
一、“人生向上”之理性的偏执	105
二、“乡村建设”运动的破灭及启示	110

第三章 唯物辩证法的深入传播与新儒家对它的曲解

第一节 马克思主义哲学与中国革命相结合的开端	117
一、从唯物史观的传入到唯物辩证法的传播	117
二、中国现代思想方法的伟大变革	123
第二节 新儒家对马克思主义哲学的曲解	127
一、唯物辩证法非“哲学”意义的误区	127
二、分裂唯物论与唯物史观的企图	134
第三节 唯物辩证法的实质及其与新儒学的界分	141
一、世界观与方法论的统一	141

二、自然观与社会历史观的统一·····	147
三、历史留下的思考·····	151

第四章 新儒家哲学的体系化和马克思主义对它的理论批判

第一节 新儒家融合中西文化的努力与其哲学归宿 ·····	156
一、以“共殊关系”为主旨的“新理学”·····	156
二、以“心物合一”为基础的“新心学”·····	161
三、以“体用不二”为架构的“新唯识论”·····	165
第二节 马克思主义者对新儒家“形上学”的批判 ·····	168
一、理与事分离的“纯客观论”批判·····	168
二、与理智对立的直觉主义批判·····	175
三、“体用不二”方法的逻辑批判·····	179
第三节 新理学历史观与唯物史观的对立·····	183
一、新理学历史观的思想渊源·····	183
二、新理学历史观批判·····	190

第五章 马克思主义在中国的决定性胜利与新儒家命运的历史转折

第一节 思想改造运动与新儒家的自我批判·····	198
一、政治、阶级立场的自我批判·····	198
二、哲学形上学的自我批判·····	204
第二节 马克思主义哲学的深入宣传、普及与对 新儒家唯心主义哲学的全面清算·····	210
一、新儒家哲学唯心主义实质的批判·····	210
二、“阶级调和”论的批判·····	215
三、直觉神秘主义的认识根源·····	219

第三节 关于 50 年代新儒家批判与“自我批判” 的总结和反思·····	223
一、“批判”与“自我批判”的思想基础·····	223
二、冯友兰与梁漱溟思想转变的特点·····	230

第六章 现代新儒学在港台的新发展及其对马克思主义哲学的驳难

第一节 以“道德理性”为理论基石的新儒学·····	238
一、第二代新儒家的崛起·····	238
二、道德理想主义对“唯物论”的否定·····	244
三、抽象的道德理性之“仁”对人性的“高扬” ·····	250
第二节 牟宗三对《矛盾论》《实践论》的驳难·····	255
一、辩证法意义的辩驳·····	255
二、“认识”、“实践”含义的曲释·····	262
第三节 张君勱的《辩证唯物主义驳论》·····	267
一、马克思主义物质观、认识论驳义·····	267
二、辩证法客观规律之否定·····	272
第四节 第二代新儒家的理论困限·····	277
一、“内圣”、“外王”的思路·····	277
二、“良知自我坎陷”说与其困境·····	282

第七章 传统论题的再认识与大陆的现代新儒学研究

第一节 80 年代的“文化热”与现代新儒学 研究的兴起·····	291
一、作为文化现象的现代新儒学研究·····	291
二、国内现代新儒学研究的概况与展望·····	295
第二节 传统与现代化论题的再认识·····	303

一、寻找新的结合点·····	303
二、现代新儒家的努力与探索·····	308
第三节 大陆现代新儒学研究的理论疏理与总结·····	314
一、对现代新儒家学术贡献之评估·····	314
二、我们与现代新儒家思想分歧的焦点·····	319

第八章 马克思主义哲学的发展与现代新儒学的前景

第一节 对立与对话·····	327
一、现代化的挑战与中国现代三大哲学思潮 的格局·····	327
二、对话与对立的互动·····	331
第二节 传统的现代转化与其困顿·····	339
一、儒家传统与传统的现代转化·····	339
二、“返本”与“开新”的难题·····	345
第三节 中国现代化的文化走向·····	352
一、儒学第三期发展的文化理路·····	352
二、中国文化现代化的正确方向·····	359

结语:

一、现代新儒家理论的根本缺陷·····	366
1. 事实与价值两分的历史发展观·····	366
2. “精神贵族”的价值观·····	370
3. 不健全的人生观·····	372
二、儒家传统的现代命运·····	375
三、中国现代化道路的实践方向·····	381
后记·····	388

导论 马克思主义、现代新 儒家与中国现代化

现代化，是一个界说历史发展过程的范畴。从世界历史的进程上看，现代化过程，开始于西欧，它反映了人类社会从传统农业社会向现代工业社会经历的巨变。这在一定程度上说明，现代化要以工农、科学技术所取得的物质文明成果为基础。从这样的意义上讲，好像“现代化”一定要“西化”，但问题却又不是这样简单。如果我们把人类生活自身的改进和创造看作是社会发展目的的话，那么人的现代化应该是现代化最深刻的本质。而具体、现实、社会的人的全面发展和完善，并不能仅靠工业物质文明的基础铸造而成。相反，在某种社会条件下，人在创造物质现代化的活动中往往会产生“反主体性效应”。^① 社会是人的社会，人是社会的人。人的现代化一方面必然依赖于社会政治、经济、文化等社会运动的进化；同时，社会现代化的进程，又总是和人自身主体意识的觉醒，主体性的发展、完善相伴随的。社会现代化与人的现代化的对立统一，是我们把握现代化范畴的基本原则。

① 即人作为主体的活动不但未能取得提高人的主体价值和主体地位的效应，反而取得了适得其反的效应。参见陈晏清主编：《当代中国社会哲学》第38页。天津人民出版社1990年出版。

可以这样说，如何在增进人的物质文明的同时增进人的精神文明，即把优化人创造的物质财富与优化人类自身有机地统一起来，这不仅是涵盖 20 世纪人类文化发展的核心精神，也是关涉到人类未来的主题。物质文明与精神文明之间又对立、又统一的矛盾，构成了现代化自身发展的实质，决定了现代化道路的不同内涵和抉择。

一、中国现代化道路的反思与问题的提出

中国的现代化运动并非是今天的自觉，从近代以来，实际上已走过了近一个世纪的路程。现代化的运动，使中国这块古老的大地发生了有目共睹的巨大的历史性变化。尤其是“五四”运动以后的七十多年，我们不仅取得了新民主主义革命的胜利，完成了鸦片战争以来一百多年间我国人民梦寐以求的反帝任务，实现了真正的民族独立，而且，在新的社会主义现代化的建设中，也取得了很大的成绩。特别是改革开放的十多年来，我们所取得的现代化成就，则更令世人瞩目。但是，由于历史上几次出现的严重失误和挫折，中国现代化的进程还是大大落伍了。我们在物质上、文化上，仍然是一个相当贫穷落后的国家，和世界现代化进程相比，有着巨大的差距。严峻的现实不得不引发人们深刻而广泛的历史反思。人们怀着一种深沉的历史感急切地探求造成我国贫穷和落后的原因，并积极地寻求民族振兴的出路。

历史的发展总是具有一定程度上的重复性。与“五四”时代相比，80 年代的“反思”也是引发于我们物质上的贫弱，七十年了，这依然是我们的主要问题。“古今中西”之争仍是 80 年代“反思”的思想背景，只不过这时候“资本主义”与“社会主义”两大思想体系的对垒更加明显和激烈。原因就在于，当代

中国社会的现代化是在社会主义条件下发生的。这一切，实际上使我们不得不面对这样的一个事实，经过几十年的社会主义建设的实践，社会主义国家在经济、科学技术等物质现代化方面都比发达的资本主义国家落后得多。由此，不能不产生这样的疑问，社会主义的优越性究竟如何表现？人们在対社会主义实践经验反思的基础上，深刻体会到：贫穷不是社会主义，没有强大物质现代化作基础的社会主义的理想，只能是空中楼阁，海市蜃楼；而“抓革命、促生产”的思路，也只能使社会主义走入歧途。社会主义不仅要有高度的精神文明，而且也应创造出比资本主义更高的生产力。这已成为中国现代化的最强有力的动力。

在这样的形势下，人们围绕着“中国如何现代化”这一主题进行了广泛的探索。在一段时期内，广为流行的“彻底重建说”，主张彻底抛弃“黄色文明”的巨大包袱，全面引进海洋的“新的世界观”。这种观点，把文化发展视为一整体，认为物质文明与精神文明是铁板一块。所以他们所谓“重建”不过是全面“移植”。

痛感中国落后、文明的衰败，从而要求学习西方以改变我国的贫穷落后，这是一个半世纪以来的中国人孜孜以求的事情，也仍然是摆在今日中国思想界面前的急迫任务。但以“全盘西化”为核心的“重构说”，并非今日首创。历史证明，“西化”观点作为一种振聋发聩的口号，确也有其积极的一面。但由于它企图割断实际上根本无法割断的文化传统，所以不符合历史发展的辩证法，也不符合中华民族的实际，它既不能说明现在，也会失去未来。因而从未曾有较好的命运，大多以“浮躁的喧嚣”，“枉然的追求”而烟消云散，寂然无闻。

在今天社会主义现实的条件下，“西化”论多以明确的政治