

环境心理学

——环境、知觉和行为

徐磊青 杨公侠 编著

同济大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

环境心理学/徐磊青,杨公侠编著. —上海:同济大学出版社,2002.6

城市规划专业教材

ISBN 7-5608-2416-1

I. 环… II. ①徐…②杨… III. 环境心理学-高等学校-教材 IV. B845.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 020284 号

环境心理学——环境、知觉和行为

作者 徐磊青 杨公侠 编著

责任编辑 张颖 责任校对 禾叶 装帧设计 陈益平

出版
发行

同济大学出版社

(上海四平路 1239 号 邮编 200092 电话 021-65985622)

经销 全国各地新华书店

印刷 崇明晨光印刷厂印刷

开本 787mm×1092mm 1/16

印张 14

字数 358000

印数 1—4000

版次 2002年6月第1版 2002年6月第1次印刷

书号 ISBN 7-5608-2416-1/TU·439

定价 22.00 元

本书若有印装质量问题,请向本社发行部调换

前 言

这是一本讨论人与实质环境相互关系的书。本书的目的就是把有关行为和环境的相关研究编织在一起。

我们感兴趣的是人们如何去了解他所处的实质环境,这些实质环境对他产生了什么样的影响,并且作为结果,人们对所处的环境又做了些什么。所以本书隐含的目标是理解与揭示怎样的环境设计是适合人们的生活、生产和学习的,在创造人工环境时应注意哪些方面,以及帮助人们如何利用环境中的各项线索来达到自己的目标,并藉此促进人与环境之间良性的互动过程。

环境的三个方面

面对如此崇高的目标,建筑师、规划师等环境设计人员和心理学家、社会学家不得不联手起来,他们无任何模式可以参照,他们甘冒这样做的风险,也接受如此的机遇。对任何人而言这都是一个崭新的领域。

环境心理学首先是一门应用的学科。几十年来,环境心理学家在最有挑战性的领域中从事着最艰难的任务,由于他们关注并希望解决很多实际问题,这就使得“环境心理学”获得了迅速的发展。譬如,他们探讨城市居民是如何看待和记忆城市的;怎样才能提升城市的视觉质量;人们是如何分享公共空间的;如何藉建筑中公共部分的设计来促进人们之间的社会交往;教室应如何布置才有助于孩子身心的发展,并有益于学习;办公室的大小、它的开放与封闭程度对工作效能有什么影响;危害人们心理健康,并使人烦恼的噪声的特征和声级是多少;人们喜欢什么样的环境;人们所青睐的住房和社区有哪些特征;如何才能提升居民在社区和邻里中社会生活的品质,怎样的环境设计有助于减少犯罪等等。

这些问题并无一个普遍适用的原则,而且,在开始的时候各个研究也是支离破碎的。与建筑师和规划师相比,更注重方法论的心理学家在从事这些应用研究时,很自然地会想到经典的实验设计和传统的测量仪器,遗憾的是这些从实验心理学借来的方法和工具,在应付日常生活中各变量之间的相互关系时显得捉襟见肘,很不适用。因为在现实世界中并没有可以完全控制的变量,而且在研究人与实质环境之间的相互作用时,必须同时考虑到社会的和文化的环境,以及个体之间和组群之间的巨大差别,后者对心理学家来说是至关重要的。

从来就不存在脱离当时社会和文化环境的实质环境,实质环境的每个变化不仅具有文化上的意义,也对社会各个层面产生影响。尽管环境与行为研究并不特别针对社会方面的议题,但它无法回避环境中的社会性,因为它是连接人与环境的纽带。人们在环境中生活,

而生活的各个方面不是相互孤立而是相互依存的。在这个建成的世界中,无论是一所学校、一家医院、一幢住宅或是一条公路,都仅仅是社会体系中的一分子,任何实质环境中都包含了实质因素和社会因素。所以,“行为”在实际上是对实质环境和文化与社会环境的反应。

从建筑决定论到相互作用论

我们并没有把人仅仅置于是环境的反应者这样一个尴尬的角色,很显然人与环境之间的相互影响不是单向的。在人与环境这对概念中,人创造了环境,同时又隶属于它。譬如,制定住房政策的官员和包括建筑师、规划师等在内的环境设计人员,他们对环境负有直接责任。除此之外的大部分人,是愉快也好,是忍受也好,他必须生活在由别人设计出来的环境中,设计人员也不例外。于是环境在许多不同的层次上发生作用,从建筑师设计一个街坊、一所学校、一座办公楼、一家超级市场到人们按照自己的爱好布置自己的房间,都是不同层次的环境,它们都对产生着作用。

19世纪末建筑决定论颇为盛行,它的影响即使在当代还持续着。现代建筑和城市规划的奠基人之一柯布西埃和霍华德是建筑决定论的积极推崇者,他们认识到在19世纪出现的人口向城市集中所引起的城市环境的变化,左右着人们的生活方式和生活条件。19世纪后期,以建筑决定论为基础产生了霍华德的田园城市。美国在20世纪初期则有Perry的邻里单元理论,这一理论相信通过设施的分散布局,可以活跃居民间的交流。在建筑设计界独领风骚数十年的包豪斯学派认为,设计师可以通过设计一个理想化的容器来直接造就一个更为美好的大同社会。

通常是建筑师、规划师等环境设计人员固执于建筑环境影响个人生活质量的观念,而忽视文化和社会层面的影响,没有认识到建筑环境只是社会结构的一部分。在城市设计工作中,为了解决社会问题,调和阶级矛盾,他们铲除贫民窟,推倒一切,重新再来。这种将实质要素置于主宰一切的地位的观点是很片面的,有时也是极端错误的。改革开放以来,中国住宅建设大发展,拆旧城建新城,大量居民从市中心迁居到市区边缘的大型居住社区中,在这些居住社区的设计中有多少考虑到了文化和社会的要素了呢?

在学术研究方面,20世纪50年代Festinger, Schachter和Back一起合作,探讨了居住在美国麻省理工学院的退伍军人大学生友谊关系的模式,他们发现这些人的住所的接近程度决定了他们之间的接触次数,有最多社交接触的人往往居住在邻里的中心,而住在邻里边缘的住户往往其朋友最少。于是这个理论可以解读为:决定用地与道路布置和确定住宅组团与住宅间距的建筑师,决定着居住在这里的居民的社会结构,居住在这里的居民的行为是由建筑师和规划师创造的实质环境所形成的。

当然,这不符合事实,在这个案例中之所以存在这个交往模式,是因为所研究的样本十分特殊:这些学生的性质相同而且都有相互帮助的需要。关于人与环境之间关系的讨论贯穿于环境心理学理论建设的整个过程,一些研究人员在人与环境之间增加了中间变量,其中有的支持了建筑决定论,譬如纽曼的可防卫空间(1972)。纽曼假设居住区里的犯罪是由不良的环境引起的,这些环境并不属于任何人,也不受到监督,建筑师的责任就是要设计好的环境,在这些环境中居民既有保护它的愿望,也有这样做的措施和可能性。于是通过可防卫空间,建筑师就可以促成一个安全的社区生活。

英国的 Terrance Lee(1968)在对邻里研究中更多地站在了能动论的一方,他将邻里作为一个社会空间,一个由他的被试创造的“人—环境”表象。他认为个人环境介入了个人与环境之间的关系。于是这个中间变量主要是认知上的,过去的经验和与环境的联系决定了个人环境。在这个假设的基础上, Lee 发现主妇们所认为的邻里包括最经常来访的朋友、购物的商店以及所使用设施的位置。进而他计算了“邻里商数”(neighbourhood quotient):这个邻里中所包括的住房、商店和公寓等的数量与当地所有这些的总数之比。Lee 成功地表明这个数字会随着社会地位的提高和居住时间的增加而上升,而且它还与丈夫的工作地点和出生的地方有关。总之,每个人的经验决定了他的环境的表象,以及其与环境的联系。

Canter(1983,1991,1993)则把 Lee 的个人环境推进了一步,他称之为“场所”。他认为在人与环境的关系中,人们在环境中的目标是起主要作用的,人们在环境中的行为主要取决于场所目标,场所目标既区分了不同的人,又区别了不同的环境。一方面人们在同一个实质环境中会有不同的要求和意图,这直接造成人们在环境中有不同的行动;另一方面,同样的实质环境被用作不同功能时,譬如作为教学活动的教室和作为娱乐活动的教室,人们会对它有不同的认识。于是,当我们分析个体在环境中的行为时,尽管个体的差异有很多方面,环境也有很多变数,但由于个体的特殊的场所目标,直接导致个体产生了 A 行为,而不是 B 行为。

虽然当今建筑决定论已趋式微,相互作用论在这场竞争中胜出,但决定论依然还是一支重要的力量,特别是在环境设计界尤为如此。相互作用论试图绕过传统的人—环境两分法,这些理论都强调了认知和个性在人与环境互动过程中的作用。在我们看到的众多理论中,Canter 的场所理论是其中较杰出的。在他对人与环境的分析中,不仅将个体过去的和将来的知觉过程与涉及个人的物质的、心理的、生理的行为及言辞的资料结合起来,同时也包括了社会的和文化的环境。

研究的三个部分

环境心理学一直在三个完全不同的方面开展着研究,这三个方面至今还未形成一个整体。第一个方面通常被认为是位于环境心理学中心,这就是环境认知的研究,它着重人们感知和了解他们所处的实质环境。这方面的工作根植于两个传统,即 Lynch(1960)的“认知地图”和 Osgood 等人(1957)的“环境的意义”,尽管 Lynch 在他的早期工作中刻意回避了环境的意义并希望能让后者自由的发展,但 S. Kaplan 与 R. Kaplan(1982)将这两方面综合起来更丰富了我们对环境认知的了解,一些文化论者如 Rapoport(1982)一直把环境的意义作为他们工作的主题。这个领域的核心是认知心理学的信念,即我们对世界的认识是完整地与其的知觉联系在一起。

第二个方面则是环境心理学中理论最薄弱的环节,即环境评价。这个领域是为了满足建筑师、规划师和环境政策的制订者的实际要求而形成的,它充分反映了环境心理学研究面向应用的特点。早期的研究人员努力使这种评价从民意测验的框架中脱离出来,在民意调查中环境的好坏通常是以认可者的百分率来表示。现在环境评价已经逐渐转向精确地描述舒适、美感和满意,但这种概念却在大部分环境认知研究中难以找到。这意味着环境评价和环境认知之间存在着不小的间隙。

第三个方面就是关于个人空间、拥挤、私密性和领域性的研究,有些环境心理学家把这些问题作为环境心理学的本质来探讨,但它们并没有在环境认知的研究中涉及,即使在环境评价中也很少提到。在这个方面,Altman(1975)的工作是杰出的,他认为拥挤是个体无法控制别人接近自己的状态,而领域性和个人空间是调节和控制别人接近自己的手段,藉此他成功地将这些研究统一在私密性周围。

目前,环境心理学在理论上的进展莫过于建立整合的、有机的理论框架,Canter场所理论似乎能将这些方面统一起来,但研究还跟不上理论的步伐。

本书的组成与阅读

环境心理学是一个范围不断扩展并取得新的成就的学科,本书希望在一个较广泛的范围内涵盖环境心理学的有关知识与研究,尽可能多地介绍我国学者的工作并跟踪国外研究的最新进展。本书将明确解释环境心理学的范畴,并详细阐述本学科学术与应用的各种进展。

本书的开篇之处将阐述环境心理学的产生和发展、环境心理学的定义,并对有影响的理论和研究中使用的方法和工具做大致的介绍。这些内容组成了第一章。

我们将环境与行为的研究资料主要编织在三个篇中,即“环境认知”、“环境中的社会行为”和“评价与环境”。

第一篇“环境认知”包括两个章节,环境知觉与空间认知,城市意象和空间指认,主要探讨了人们感知和了解自己所处之实质环境的方式。

第二篇“环境中的社会行为”描述了拥挤、私密性、个人空间和领域性,它分析了人们是如何分割与共享空间的。

第三篇“评价与环境”包括了环境评价和国内外居住环境研究的最新进展,这些研究详细地探讨了包括建筑设计在内的实质环境、社会与文化环境与人们居住和社区生活品质的关系。

本书的大多数章节都有一个经精心安排的相似的结构:1)阐述主题的范畴和性质,并为其下定义;2)介绍这个主题的主要理论;3)整合与该主题有关的研究资料,并为这些已经积累的知识做总结;4)介绍几个如何在环境设计中应用这些知识的实例。

为使心理学基础薄弱的建筑师、规划师和其他环境设计人员更好地阅读本书,我们尽可能用朴素的语言来解释一些关键词和术语。另外,本书经过合理地安排,做到了每个章节尽可能地独立与完整,当读者由于时间有限或是只对本书的一个部分感兴趣时,他就可以只阅读某一章节的某一段落。譬如当他对理论不感兴趣时,便可以跳过理论部分而直接阅读有关的研究资料,以及面向环境设计的研究实例。

本书保持了我国一贯坚持的实证主义的观点,并对其他非实证主义的研究持保留和警惕的态度,这可能是本书的一大特色,但也可能是自缚手脚,很多建筑学方向的材料就没有被考虑进去。另一方面,我们不是心理学专家,心理学知识非常有限,尽管我们竭力避免,但书中肯定有许多不妥之处,敬请读者和有关专家指正,我们将深以为幸。

作者

2002年3月于同济园

目 录

前言

第一章 环境心理学导论	(1)
一、环境心理学的产生和发展	(1)
二、什么是环境心理学	(3)
三、环境心理学的理论模型	(4)
1. 边缘上的主题	(4)
2. 主要理论	(5)
四、环境心理学的研究方法	(8)
1. 被试的选择	(8)
2. 实验现场的选择	(10)
3. 方法的选择	(11)

第一篇 环境认知

第二章 环境知觉与空间认知	(16)
一、环境知觉	(16)
1. 环境知觉的性质	(16)
2. 环境知觉的特点	(18)
3. 环境知觉的理论	(23)
二、空间认知	(25)
1. 空间认知的性质	(25)
2. 认知地图	(26)
第三章 城市意象和空间指认	(33)
一、城市意象	(33)
1. Lynch 的研究	(34)
2. 可辨识的城市	(35)
3. 圭亚那的意象	(37)
4. 其他学者的工作	(38)
二、邻里意象与孩子	(44)
三、寻路	(49)
1. 寻路的过程	(49)
2. 空间的影响	(50)

3. 熟悉感	(52)
四、认知距离	(53)
五、理论总结	(55)

第二篇 环境中的社会行为

第四章 城市生活与拥挤	(58)
一、大城市与小城镇	(58)
1. “小就是好”	(58)
2. 场所生态学	(61)
3. 大城市人与小城镇人的场所经验	(62)
二、拥挤与密度	(63)
1. 密度	(63)
2. 拥挤的含义	(64)
3. 拥挤的压力	(65)
三、拥挤的影响	(66)
1. 高密度环境是一种压力	(66)
2. 情境因素和个人特征	(70)
四、高密度环境与环境设计	(73)
1. 城市的密度	(73)
2. 住房	(74)
3. 幼儿园	(75)
第五章 私密性	(76)
一、私密性的性质	(76)
1. 私密性的含义	(76)
2. 私密性的特点	(77)
3. 私密性的作用	(79)
二、私密性的影响因素	(81)
1. 个体因素	(81)
2. 情境因素	(82)
三、私密性与环境设计	(84)
1. 空间的等级	(84)
2. 办公室	(85)
3. 社会机构	(89)
第六章 个人空间	(93)
一、个人空间的性质	(94)
1. 个人空间的定义	(94)
2. 个人空间的作用	(94)
3. 近体学	(95)
二、个人空间的测试	(97)

1. 模拟法	(98)
2. 实验室研究	(98)
3. 现场研究	(99)
三、个人空间的影响因素	(99)
1. 个人因素	(99)
2. 社会因素	(100)
3. 文化	(101)
四、个人空间与环境设计	(102)
1. 舒适距离	(102)
2. 桌椅布置方式	(103)
3. 坐位的选择	(104)
第七章 领域性	(107)
一、领域性的性质	(107)
1. 领域性的定义	(107)
2. 领域的类型	(108)
3. 领域性行为	(109)
4. 领域性行为的作用	(112)
二、领域性的影响因素	(114)
1. 个人因素	(114)
2. 社会环境和文化	(115)
三、领域性与环境设计	(116)
1. 增进领域感	(116)
2. 可防卫空间	(116)
3. 邻里的道路系统	(118)

第三篇 评价与环境

第八章 环境评价	(122)
一、环境评价	(123)
1. 描述	(123)
2. 满意	(126)
3. 喜爱	(130)
4. 景观评价	(136)
5. 情绪	(140)
二、用后评价	(144)
1. 用后评价简述	(145)
2. 上海居住环境评价——一个用后评价的案例	(151)
第九章 住宅与社区(一)——居住满意度	(157)
一、居住满意度	(157)
二、住房中的环境心理	(158)

1. 个人特征	(159)
2. 住宅内部的空间与行为	(161)
3. 住房类型	(166)
三、社区中的环境心理	(170)
1. 住房的选择	(170)
2. 社区品质	(172)
3. 邻里交往	(176)
4. 社区感	(180)
第十章 住宅与社区(二)——社区中的犯罪与居民的安全感	(182)
一、可防卫空间	(183)
1. 实质环境	(183)
2. 设计特征	(183)
3. 可防卫空间理论的发展	(185)
二、领域性行为	(190)
1. 共同领域	(191)
2. 明确的空间划分	(191)
3. 建立领域标志品	(193)
4. 邻里的规模	(193)
三、环境的文明程度	(194)
四、总结:迈向环境犯罪学	(195)
跋 环境心理学研究和教学所面临的挑战与发展方向	(196)
参考文献	(202)

第一章 环境心理学导论

环境,是近年来人们最关心的话题之一,与此相似的“生态学”,以前只是科学家讨论的问题,今天却成为人们日常谈话的热点,各种媒体也经常提及。人类的应用科学避免不了这种趋势,这类学科的传统目的是帮助人类适应所处之环境,现在则需要进一步帮助人类去创造一个满足他们需要的栖息之地。面对如此复杂和崇高的任务,建筑师、规划师等环境设计人员与心理学家、地理学家、社会学家和人类学家们是如何相互配合与共同工作的?他们有哪些共识?他们又有哪些工具?以及它们是如何应用的?本章拟就这几个方面作些介绍,其中涉及的内容很多取自美国的研究,这并不令人感到意外,这些应用科学的发展是与迅速的工业化和城市化分不开的。环境心理学研究首先在美国开始,而后在欧洲主要是在英国、法国和瑞典展开的,以后逐步扩大到世界其他地方。亚洲最先是在日本扎下根来,20世纪90年代我国才正式展开这方面的研究工作,以前只是附带在社会学、城市规划和建筑学等学科中进行一些相应的工作。

一、环境心理学的产生和发展

我们在讨论环境心理学的性质、理论和研究方法之前,可以先回顾一下这门学科是如何形成的,为什么现在对环境问题产生了兴趣?为什么过去代代相传的生活方式现在却变成了有争议的问题?想到的第一个解释是与技术发展的关系。技术发展导致了工业化和城市人口的增加,虽然它是对人类有益的,但人们并没有预见到其消极后果。汽车是一个很好的例子,工业化的流水线生产降低了汽车的价格,因而买得起汽车的人越来越多。当你有了一辆汽车时,的确比没有汽车的人有更多的自由和舒适,驾驶时也确能体验到一种挥洒自如的感觉。但这只有在车辆较少时才是真实的,当你碰到车辆堵塞和泊车问题时,就会体验到受奴役和被排挤的感觉。此外,汽车排出的尾气严重污染了城市空气,成了现代城市中的一个主要污染源。

更为普遍的是城市化的优点并不能补偿迅速膨胀的城市的缺点。扩大了居住区毫无个性地聚集在一起,为破坏和犯罪行为提供了温床,居民丧失了与自然的接触,成为这种单一性的牺牲品。城市居民的生活方式也改变了农村社会中所具有的,甚至在老的贫民窟中也存在的社会支持机制。自然资源的无节制开发、农业化肥的滥用,以及道路网、飞机场和铁路线的建造,破坏了生态平衡和自然景观,同样也危及人的健康。这种环境的剧变,并未注意到在技术成就与心理和社会需要之间的一种平衡要求。

人类所生息的环境已不能再这样下去,要求改变现状的呼声遍及世界各地。但是环境规划问题,不能取反其道而行之的做法解决,即使有可能会有个别人或社会团体抵制技术的进步,仍然保持其传统的生活方式,但我们没有必要为了保持传统而摒弃进步和变化。现在

的环境危机使人们必须承认,人类关于环境对个体行为的影响实在缺少了解。

很可能第一次试图在实验室外估计实质环境对行为之影响的调查工作,是 20 世纪 20 年代末在美国 Hawthorne 进行的研究,在那个经济危机迫在眉睫的年代里,总是希望尽可能地提高生产率,因此,Elton Mayo 等人想搞清楚在什么样的工作条件下生产率会最高,他们在实验中提高照明水平及改进其他工作条件,并观察由此引起的工人行为上的变化,著名的生理学家和电力工程师也参与了这项研究工作及其他应用心理学的研究。由于这次实验的结果未能提高生产率,使心理学家丢弃了关于实质环境对人的心理影响的研究,遂致这方面的工作转移到环境工程师、建筑师和规划专家的手里。第二次世界大战结束以后,虽然资源非常缺乏,但迫切需要建造大量的房屋,同时又试图建成一个较为理想的环境,希望构成一个新的社会和健全的世界,欧洲有几位社会学家把他们的注意力集中到环境问题上来。这类研究鼓励进行广泛的社会调查,最后这些工作的结果以立法的方式固定下来,同时启动了环境心理学的研究。

20 世纪五六十年代开始,环境心理学同时在三个不同地方和三个不同方面萌芽和成长。Ittelson 和 Proshansky 在纽约开始研究医院建筑对精神病人行为的影响。同时 Paul Sivadon 在法国得到世界卫生组织的支持,对实质环境在精神病人的治疗过程中的作用进行了观察。1960 年, Kevin Lynch 和他的学生们在麻省理工学院分析了城市空间知觉,出版了《城市意象》(*Image of the City*)一书。在这以后又有两本书强调了城市规划中出现的心理问题,以及由心理学家、建筑师和规划专家共同合作解决这些问题的重要性。它们是 Hall 的《隐匿的维度》(*The Hidden Dimension*, 1966)和 Sommer 的《个人空间》(*Personal Space*, 1969)。

1966 年美国《社会问题学报》(*Journal of Social Issue*)为环境行为与实质空间的研究工作出了一本专集,以“人们对实质环境的反应”为主题,此举首次反映出学术界重视此领域的研究工作。此后专业性学术刊物逐渐出现。1969 年《环境与行为》(*Environment and Behavior*)杂志问世,成为相关研究成果最主要的发表园地之一。此外,比较重要的国际学术刊物有创刊于 1969 年的《设计与环境》(*Design & Environment*),发行于 1971 年并在 1984 年改名的《建筑与规划学报》(*Journal of Architectural & Planning Research*),以及英国创刊于 1981 年的环境心理学另一非常重要的学术阵地——《环境心理学学报》(*Journal of Environmental Psychology*)。这些著作和学术杂志使环境心理学获得了科学上的地位,但学科的发展仅靠这些是不够的。

1969 年环境设计研究协会 (Environmental Design and Research Association, EDRA) 成立,它的成员包括建筑师、规划师、设施管理者、室内设计师、心理学家、社会学家、人类学家和地理学家等。自其成立之日开始,协会就积极赞助环境心理学及其相关研究,每年召开国际会议发表论文并出版论文集,所涉及的研究主题包括建筑环境研究、行为研究、设施规划和用后评价等,它是英语国家中推动环境与行为研究工作最积极的学术团体。在 1987 年 EDRA 的会员已超过了 900 人,23% 为美国以外的会员,包括了 27 个国家。会员中 30% 为建筑师,30% 为心理学家,25% 为环境设计专业工作者(室内设计、景观设计、城市规划和环境规划),15% 为其他社会科学家(社会学家、地理学家、人类学家和社会生态学家等学者)。

Ittelson 等人又在 1974 年编写了第一本环境心理学教科书,Proshansky 和 Ittelson 在纽约市立大学设立的第一个环境心理学博士点于 1975 年培养出第一个环境心理学博士。

在美国、欧洲和加拿大等世界上其他有影响的大学中,环境心理学研究小组也于此时先后成立。到1986年,仅在北美已有24所大学正式设立了这一领域的博士学位培养计划,其中八所在心理学系,六所在建筑学系,四所在社会学系,三所在地理学系,二所在自然资源系,一所在社会生态学系。还有17所大学设立了这一方向的硕士培养计划。由建筑师、心理学家和社会学家们参加的国际会议也不断增多。至此,作为一门独立的学科,环境心理学正式出现在世界学术界中。

以上这些主要是在美国的发展历程,世界上其他国家的个别人和组织所开展的有关工作也有数十年之久了。德国 Hallpach 在 20 世纪 20 年代探究了“概念”,30 年代英国研究了住房中的照明,60 年代苏格兰的建筑效能研究小组(BPRU)对建筑心理学做了大量的工作。Tetsuro 在日本对环境与行为之间的关系思索了整个 30 年代。在 50 年代后期,加拿大 McGill 大学的 Suskatchewan 出版了关于房间布置之社会影响的著作。此后,60 年代在日本随着一本建筑心理学的问世,开始了关于神社设计如何影响朝拜者的情感和有关在大灾害中人的行为反应的研究。瑞典很早就处于环境与行为研究的前沿,他们特别重视建筑的视觉感知,并对空气和噪声污染进行了相当的研究,其寒冷的室外环境引起了许多如何创造高质量室内环境的思考,并加深了对环境之真实意义的理解。前苏联也曾开展环境心理学的广泛讨论,他们研究的范围和其他国家相似,但特别重视量大面广的住宅和社区。其他国家的发展较慢,但小组式的研究团体在荷兰、以色列、澳大利亚、土耳其、委内瑞拉、意大利和墨西哥等活动着。

中国的环境心理学发展要大大晚于世界(台湾这方面的教学与研究稍早一些),尽管零星的工作散见于各杂志和书籍,但这些努力没有汇聚起来。1993 年是非常重要的一年,这一年发生了三件事。四月,英国著名环境心理学家 David Canter 应同济大学杨公侠教授的邀请来中国讲学,先在清华大学建筑系做报告,后为同济大学建筑系和华东师范大学心理学系的学生们授课。7 月,在中国建筑工业出版社的倡议下,由哈尔滨建筑工程学院主持,由吉林市土木建筑学会筹备,在吉林市召开了第一次“建筑学与心理学”学术研讨会,出席会议者包括本书两位作者在内,共有 20 余人。1993 年 12 月,《建筑师》杂志(总 55 期)专门为这次会议出版了一期专刊。这些可以看成是这门学科在中国的正式诞生。1993 年以后环境心理学研究开始加快了步伐,1995 年在大连召开的第二次“建筑学与心理学”学术研讨会上,正式成立了“中国建筑环境心理学学会”(2000 年改名为“中国环境行为学会”),当时会员超过了 50 人。在此以后,基本上每两年在各地轮流召开一次学术研讨会(1998 年于青岛,2000 年在南京)。科研论文的定期交流和环境心理学基本知识在高校中的系统传授,促进了学科在国内的普及。

二、什么是环境心理学

环境心理学研究的是人和环境的相互作用,在这个相互作用中,个体改变了环境,反过来他们的行为和经历也被环境所改变。环境心理学是涉及人类行为和与环境之间关系的一门科学,它包括那些以利用和促进此过程为目的并提升环境设计品质的研究和实践。对应这个定义,环境心理学有两个目标:一是了解“人—环境”的相互作用,二是利用这些知识来解决复杂和多样的环境问题。

作为一个专门领域,环境心理学是新兴的,尽管在某些问题上,社会科学家的研究持续了数十年。早期的心理学家绝大多数更重视个体过程,而不是人一环境过程,幸运的是 20 世纪 60 年代以来大量的研究改变了此状况,积累了丰富的知识并付诸于实践。在介绍这些专门的知识以前,我们来看一下环境心理学的主要理论和研究工具,通过它们就可以了解环境心理学研究的大致情况。

三、环境心理学的理论模型

环境心理学是在应用中产生的,它不是先有理论研究,在建立了理论模型和系统方法后发展起来的,而是在现实环境中产生了问题,心理学家和建筑师为了解决问题,采用传统的心理学方法进行调查、实验和研究,最后得出结论和解决的办法。长期以来一些环境心理学家在研究的基础上,提出了各自的理论模型,以便指导今后的研究工作。因此近年来出现了多种环境心理学理论,但是要找出或建立一个普遍适用的理论是困难的,即使对同一问题,也会有所不同。这里择要介绍一些主要的理论以见一般。

1. 边缘上的主题

阐述众多理论以前,很有必要回顾一下在环境心理学发展成一门独立学科之前的情况。环境心理学研究的踪迹可以在心理学的历史中找到,但它始终处在边缘位置。环境心理学关注的日常环境,在心理学界却很少获得过重视。尽管心理学每个领域中的研究都含蓄地提到了日常环境,但只有环境心理学才系统地检测它。仅仅举一个例子,关于学习的研究基本上都与教室有关,但此类研究中没有几个是在教室里进行的。20 世纪 30 至 50 年代, Tolman, Brunswik 和 Lewin 等三个早期心理学家的的工作,可以证明环境心理学身处边缘这一事实。Tolman 首先提出了“认知地图”,Brunswik 可能是第一位使用“环境心理学”这一术语的学者,Lewin 精力充沛,并鼓舞了许多学生,他们深深地改变了社会科学的发展方向,其中的两个努力研究了心理生态学,后来把这个术语改成生态心理学。

让我们向三位先驱者请教。

对于“刺激—反应系统”(这个系统在描述环境时,排除了与人无关的刺激)中的反应,Tolman 建议一种全面的或整体的方法考虑那些负责知觉的介入变量。此理论说明个体对环境的反应若没有中间的认知阶段的彻底分析是不能解释的,因为这个认知阶段赋予人们所接受到的环境刺激以个人的意义。Brunswik 也很重视知觉过程,他认为从环境来的一切信息对每个被试都具有特定的作用,它说明认知表现的多样性。这种情况可以在两个被试置身于相同环境中时看到。尽管周围的世界是一样的,但是由于两人看待所接收信息的方式不尽相同,具体地说,由于他们给予每一个信息的权重、它的似然性(likelihood)以及达到调整的方式都不尽相同,因此每个人对外部世界都有不同的个人解释,故相同的环境对两人具有不同的意义。

尽管 Lewin 对于实质世界并未给予特别的注意,但他是第一个提出符合环境心理学需要的、一致的理论结构的心理学家,他的某些理论假设是建立在抽象的命题上的,这些命题很诱人,但从未经过考证。Lewin 虽然受到格式塔心理学派的影响,但他并不局限于知觉过程的研究。相当出人意料的是在他的理论体系中包括了个人的认知和情感方面的特性,因

为它们给予这个生活空间中的每个个体以积极的或消极的诱发力(valence)。Lewin 清楚地表明研究的主题必须是中心的心理过程,即认知、动机和有目的指导的行为等,而不是边缘的感觉过程和运动的过程。与此同时,他强调心理事件的相互依存,它们不可能孤立地进行分析,或者不考虑它们之间的相互关系来解释。

更具体地说,Lewin 关于“力场”(force field)的定义可以作为确定环境中行为倾向的一览表,不仅有感知者(个人或集体)的特性,并且也有生活空间中“力场”所动员的范围。“力”是由“场”能够引起的变化和这些变化的性质决定的;此外还有力源的品质(友善或敌意、个人的或中性的)和赋予它力量的源的属性。上列这些可直接作为环境研究计划的指南。我们可用一项关于飞机噪声对一组住在机场附近居民的行为影响的研究来说明。他们的行为可以由下列因素确定:噪声的特性,被噪声干扰的活动的性质,这些活动的重要性,可以采取什么措施来保护他们不受或少受噪声的影响,这些人对机场的看法,机场对社会和公众生活的关系以及确定这个机场位置的原因等。很明显这组人的行为并不是直接由简单的感觉过程确定的。从方法论的高度来看,Lewin 是动作研究的先驱。动作研究本质上是包括了他们在动态过程中所含的现实环境中发生的变化,它既不排除实验研究,也不排除严格的观察。

这些都为人—环境关系的应用性研究提供了一个基础。心理学家担心的问题是缺少理论和方法论的不确定性。譬如 Proshansky, Moss, Ittelson 和 Altman 等人都曾论及在建立理论体系,以及设计出适合于现场研究、帮助决策和行动的系统化方法时所碰到的困难。但这些人并未受到 Lewin 等人的影响,他们开始系统地改变建筑的实质元素并检测这些改变对行为的影响。此外还有 Sommer 独树一帜地研究“个人空间”。这些从 20 世纪 40 年代开始到 70 年代初期形成的一股洪流,其中许多学者在不同层次上进行着探讨。最基础的就是对基本的心理过程的研究,如知觉、认知以及影响和构成个人环境经验的个性。接下来是对空间的社会组织方面的考察,如领域性、拥挤、私密性和个人空间等方面。在更广泛的层次上,一些环境心理学家致力于探求与工作、学习和与城市中或社区中的日常生活相联系的更复杂的行为研究。最后,环境心理学关注的是如何更好地改建已建成的环境以及考察社会议题中的心理学组成,如资源管理(节能、再循环和回收废弃物)等。

2. 主要理论

基于如此众多的方面和成千上百个研究课题,学者们如瞎子摸象般地建立了许多模型。较早出现的理论基本上可以按其是否坚持决定论的观点来考查人与环境间的关系,或者按其是否分析人与环境间相互作用的过程来分。尽管决定论的观点早已受到许多人的批评和否定,但后来的理论涉及的方面越来越广,下面介绍的理论中也没有一个可以适用于环境心理学的所有主题和方面。不要对现在所出现的具有明显矛盾的理论缺乏信心,相互竞争的理论至少可以提供多个视点来看待同一现象,它也说明此领域是多么的生机勃勃。这里对目前存在的主要理论作扼要介绍(在相关章节里做详细介绍)。这些理论中最主要的是刺激理论和控制理论,其他理论出现得较迟。

(1) 刺激理论

刺激理论认为现实环境是我们很重要的感觉信息源。这种信息既包括较为简单的信息,如光线、色彩、声音、噪声、热和冷等,也包括复杂的刺激,如房屋、街道、室外环境和其他

人等。环境刺激可以有两种变化,即数量和意义。数量上,它可以是强度、持续时间、频率和发生源的数目等明显的维度上的变化。意义是由我们对这些环境刺激的心理评价得到的,譬如我们的想法、社会的交互作用、工作的效能、情感,甚至包括由于此刺激场和我们对它反应的方式所造成的健康问题等。基于刺激的理论包括:

适应水平理论(Helson,1964) 这是一种以刺激为基础的重要理论,它主张个体在环境中适应于某一水平的刺激。尽管对任何人来说,并无一个特定数量的刺激是好的或坏的,但当刺激与其适应水平不同时,就会改变他的感觉和行为。

唤醒理论(Mehrabian & Russell,1974) 此理论假设我们的许多行为和经验的形式和内容与我们在生理上被如何激发有关。与适应水平理论和唤醒理论都有关系的超载理论(Milgram,1970)的核心是刺激太多。环境与行为研究很多涉及效能,由于超载引起的唤醒水平的变化可以影响作业的性能。

压力 近年来压力也成为一个重要的理论概念。一些环境心理学家扩展了 Selye 的工作,用它来帮助解释环境刺激超过个体的适应能力时,对行为和健康产生的影响。压力的概念被广泛用于各种日常条件。造成压力的原因可以包括:空气污染、医院、办公室、极端的温度、交通、噪声和灾害等。Campbell(1983)将它区分为:急性的压力源(在感觉前沿的、消极的、强烈的和短促的影响),周围的压力源(存在于感觉背景中的消极的、慢性的、整体的环境条件中,并且似乎很难改变)和日常的麻烦(消极的、不急迫的、重复发作的压力源)等三类。基本上有两种压力模型:一种是强调生理反应,另一种是强调心理反应。在生理反应方面,Selye(1979)首先介绍一般适应综合症,人体的特定反应模式即使当压力源改变时仍保持不变。脑垂体和肾上腺对于压力有一系列特殊的反应:警戒,接着是抗拒,最后耗竭。Lazarus(1966)对心理压力模型进行了长期研究,他强调认知评价的作用,亦即我们尽力对情况的严重性做出评价,并与压力源对抗,这样,压力源的意义就成为一个重要的因素了。

有些心理学家更重视刺激的意义。环境的意义是我们在不断地相互影响(与我们对环境的选择、建造、修改和破坏结合起来)和塑造环境的过程中赋予的,一个人赋予一个场所的个人意义是环境经验中必不可少的部分。在此意义上说,环境的意义是从现象学角度研究的。环境,我们从它那里接收到刺激,形成了我们经验的基础。当我们熟悉了一个环境后,它就对我们产生了意义。这种意义可能是积极的,也可能是消极的、弱的或强的,与别人赋予它的意义是相似的或不同的,有意义的场所对我们的影响不同于无意义的场所,我们对这两种场所的处理也是不同的。

(2) 控制理论

环境心理学的另一组理论是集中在控制方面,而非刺激。我们可能适应于刺激的某一水平,并且刺激也会太强或太弱,但还有另一种情况没有提到,即我们对环境刺激能有多大的控制。显然那些对刺激的数量和种类能有很好控制的人要比无控制的人情况要好,这一类理论可以分成两种:

个人控制理论(Theory of Personal Control) 此理论由 Barnes 提出,它说明人们能否影响刺激的模式。人们由于缺少控制常常导致心理上的对抗,因此丧失了试图重获的自由,所以认定很难或不可能对刺激恢复控制,变成“习得的无能”(learned helplessness),确信无论怎样努力也无法克服不愉快的、痛苦的处境。

边界调节机制(Boundary Regulation Mechanism) Altman(1975)认为在日常生活里