

农业经济译丛

NONG YE JING JI YI CONG

I
1980

3:1

致 读 者

为了满足各方面特别是农业经济研究工作者的需要，我社曾编辑出版《农业经济译丛》，以书籍形式不定期内部发行。试刊以来，受到各方面的鼓励和支持。为了更广泛地满足读者需要，从1980年起，正式出版，公开发行。

《译丛》的主要内容是译载各国有关书刊上的农业经济理论，农业企业经营管理，农业生产经济，农业经济史，农业经济发展概况和展望，以及农业经济学术活动等方面的论文、报道和资料，为有关科研单位、业务部门、大专院校和其他关心农业经济的同志提供参考资料。由于这些资料中所包括的文章的观点各异，选材又来自不同国家和刊物，希望读者能够有分析有批判地阅读和参考。

我们衷心欢迎读者对《译丛》的内容和工作提出宝贵意见，并踊跃投稿。投稿时，最好请先将拟译稿件的原文写一摘要，并注明出处，经商定后再动手翻译，以免重复浪费。来信、来稿请寄北京市朝内大街130号农业出版社农业经济编辑室。

目 录

关于农产品的价格问题.....	〔南〕 斯维塔·波波维奇(1)
对增加农产品采购量的刺激办法.....	〔苏〕 B. 尤里耶夫(16)
完善农业的劳动报酬.....	〔苏〕 Л.丘克辛(28)
农工商联合公司：经验和问题.....	〔苏〕 M. 多罗霍夫(39)
科学和生产的一体化.....	〔苏〕 A. 涅格卢-沃德(52)

*

*

*

南斯拉夫2000年农业发展展望.....	〔南〕 杜山·托米奇(66)
----------------------	----------------

匈牙利社会主义农业的发展与乡村的社会变革

.....	〔法〕 莫·凯维尼奥, 维·卡韦特罗(80)
-------	------------------------

阿根廷的大地主和土地问题

(1973—1978年)	〔阿〕 里·苏迪卡罗(100)
--------------------	-----------------

近四十年来美国的农业.....	〔美〕 D. D. 杜洛斯特, W. R. 贝利(122)
-----------------	-------------------------------

介绍西德两个农庄——天主教徒农庄和基督教农庄

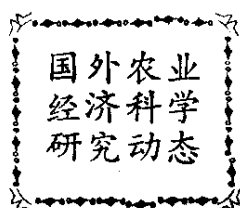
实现现代化的过程.....	〔美〕 龚特尔·戈耳德(134)
---------------	------------------

*

*

*

农业生产经济问题	经互会国家的农业机械化.....	(144)
	变化的能源供应对农业的影响	〔加〕 J. 道森(158)
	农业中的石油消耗与效率.....	〔美〕 M. J. 佩雷尔曼(162)
	能源和农业.....	〔匈〕 奥尔玛什·依斯特万(168)
	满足化肥和农业化学制品的需要：问题和前景	〔加〕 K. M. 普雷蒂(172)
	土地利用的比较评价...〔苏〕格·沃洛圣诺夫, 普·洛伊科	(181)
	机器拖拉机总体利用的分析.....	〔苏〕 姆·西纽可夫(194)



国外农业
经济科学
研究动态

全苏农业经济科学讨论会……〔苏〕B. 尤里耶夫(205)

国际农业研究体系……〔加〕J. H. 黑洛斯(210)

关于农产品的价格问题

〔南〕斯维塔·波波维奇

农产品价格的高低，不仅影响着农业生产者和食品消费者的实际收入，而且也影响着非农业部门的积累。也就是说，农产品的价格越高，为购买食品而支出的货币就越多，积累的规模也就不得不缩小。当然，积累不仅仅取决于农产品的价格，而且还取决于其他许多消费品，取决于这些产品的数量及其生产部门工人的劳动生产率。从居民家庭预算支出中可以看到，尽管随着居民收入的普遍增长和非农业部门的发展，工业品和非商品服务相对地增长得较快，但是，用于农产品消费的支出，仍然是每个家庭消费的主要组成部分。

在一个共同体里，适合于发展农业的土地面积，分布极不均衡，因之，使农产品的价格问题变得非常复杂。在南斯拉夫，农产品和食品工业的生产，主要集中在平原地区，而这些地区主要位于斯洛文尼亚、伏伊伏丁那、克罗地亚共和国以及塞尔维亚共和国。在国民收入的地区性再分配中，农产品的价格问题也有所反映，并往往成为行业和地区之间，发生矛盾的根源。在总收入和国民收入中，农业所占的比例较小的地区，力图把农产品的价格保持在低水平上；相反地，农业区则力图尽可能地把农产品的价格提得更高。

在这样的条件下，可以看到以下规律性的现象：在所有社会

主义国家里，都是把农业的剩余劳动再分配到非农业领域，首先是工业领域，因为积累没有其他来源，所以不得不这样做。为了集中积累和保护在非农业部门就业的广大劳动者的生活水平，农产品的价格，长期处于高度监督之下，并且低于按照按劳分配原则应有的合理的价格。此外，还长期存在着这样的观点，即认为农业中的简单商品生产，不必要进行积累，因为它是在简单再生产的水平上进行的。这种观点认为，如果农民的收入随着农产品价格的上涨而不断增加，他们的个人消费也就会不必要的增加。

根据马克思主义的观点，收入分配必须按照社会承认的在一定时期内所投入的和消耗掉的劳动来进行，并随着劳动生产率的提高而变化。但是，在农业中贯彻按劳分配的原则是困难的，这是因为存在着两种所有制：社会所有制，在社会主义建设的初期^{*}曾相对地是弱小的；个体所有制，它们的性质是简单商品再生产。在我国条件下，尽管已经过去了三十多年，社会所有制，在一次产业部门的生产中^{*}，已取得了巨大的成就，但是，从向市场提供的商品总额来看，个体所有制仍占优势。

应当指出，直到现在还没有明确地阐明，从农业扩大再生产的角度来说，价格的职能是什么？不管怎样，这个职能是随着经济发展水平的提高而在不断变化。当农业是在只有少量积累或根本没有积累的情况下，进行使用价值的生产（这种使用价值在商品—货币关系条件下，在市场上被确定为价值），则必须采用某种方式，保证其扩大再生产的需要。在这种情况下，可以采取这样的政策，使农业中的主体，与其他社会生产领域以同样的方式进行经营，即发展这样的生产结构，以保证农业生产领域能根据市场的需要和消费者的购买力，^{*}获得最大限度的收入。在这种条件下的经营，其立足点是市场。至于对居民生活水平的保护，则

* 一次产业部门主要包括：采矿、农业、林业和渔业。——译者

不是农业主体的任务，而是工人就业的劳动组织和社会政治共同体的任务，它们应该提供保证资金以至进口商品（如果国内生产不足），以满足广大人民的需要，在价格高的情况下，必须进行消费补贴。

在社会主义建设的最初阶段，农业主体的基本任务是，提供足够数量的产品，以满足居民（特别是非农业居民）的需要，而其经济利益被置于次要地位。为了降低生产资料的出售价格，曾给予补贴。扩大再生产资金的增长超过了积累基金的增长，而积累基金的大部分又集中在联邦这一级。这种方针已逐渐被改变了，但是，这个观点在 1964 年以前，曾是统治着农业的经济政策。

由于经济改革的进行，改变了整个经营方式。其原则是：所有经济主体，都按经济上合理的原则进行经营。生产方针的唯一准则是市场和购买力的需求，根据已实现的收入（尤其是积累）来衡量经营成就。

这种经营方式，也贯彻到农业中去了。社会政治共同体通过其他经济手段，来影响农业的生产结构，按照已通过的社会计划，保证必要数量的农产品。如果供广大居民消费的农产品的价格过高，社会政治共同体可以定出经济上合理的零售价格，但要通过补偿的办法，对生产者进行补贴。

但是，只在短时期内贯彻了这些原则，新的经营方式并没有在农业中得到充分体现。社会政治共同体，在价格形成方面具有强大的影响，对农业的影响比其他部门的影响要大得多。在广大消费者的收入水平较低的强大压力下，区议会常常规定了比经济上合理价格还低的零售价格。尽管宪法条令规定，在这种情况下要对农业进行补偿，但是，一般是实行不了的，只有少数区议会对由行政规定的价格差额，给予联合劳动组织以补偿。随着生产费用的增长，也修正过零售价格，但进行得相当慢。只有少数农产品，可以在市场上自由形成价格。各种农产品的价格，没有

保持应有的比例；生产资料的价格和为农业服务的劳务价格，与农产品价格之间，没有贯彻等价原则。由于再三强调要保护劳动人民的生活水平，在联邦一级有一些食品储备，但是，在共和国一级很少，在区一级就更少了。

由于没有及时地根据需要的变化供应必要的产品，也没有建立起必要的储备，结果使市场处于不稳定的状态。而以一定数量的农产品满足居民需要，又是经济和政治问题，所以必需保证供应。进行调节常常不是自觉的而是自发的，并使社会政治共同体支付了较多的资金。但是，因为没有及时地采取具体措施，农产品市场的盲目性依然存在。

价格的变化，对生产方针和改变生产结构，都产生着很大的影响。关于这个问题，在农业经济学家中，存在着几乎是一致的观点，即联合劳动组织和个体农户，都对价格的变化有反应，尽管它们的反应在时间上和可能性方面各不相同。但是，在我国实行的价格政策中，很少考虑这些变化，在制定保护价格和生产者一销售价格时，也很少考虑主体将会有什么反应。这样的事实就是证明：即对规定的保护价格的期限都不遵守，更不说长期的政策了。因此，保护价格实际上只是对改变播种面积结构和扩大再生产有某些影响。

某些商品的不足，是不完善的价格制度和政策所造成的，尽管这些商品在我国的条件在合理的基础上是可以增加生产的。不适当的生产方针的缺陷也日益明显：原料基地与已建成的生产能力之间不协调和供求不相适应。

由于农产品的价格制度不完善，使各种作物的赢利性各不相同（这对市场的供应具有特别的影响），其所以形成这种局面，除了在选择生产结构方面强调经济动机之外，在政策方面还施加了这样的影响：必须播种那些食品工业感到特别需要的作物。

价格并不是影响生产主体的万能手段，为了增加生产和改变

结构，除价格之外，贷款、提高生产者的技术水平、实行各种优惠、减免收入纳款等等，都有巨大的作用。但是，价格在实现计划任务方面，仍具有很大的意义，它对个体农户收入的影响尤为重要，因为个体农户的财产有限，对贷款的利用相对地比较少。

在 1976—1980 年各共和国和自治省关于发展农工综合体的协议中规定，在制定价格条例时，必须从以下原则和准则出发：

1. 协议规定的社会经济发展目标和物资平衡；
2. 社会农场和社会组织生产中的平均收入和劳动生产率的变化；
3. 国外市场的价格变化及其对本国价格的影响；
4. 供求关系及其对价格和生产费用变化的影响。

除了保护价格之外，新的协议还将实行生产者—销售价格。在取得各共和国和自治省执行委员会的同意后，联邦委员会已批准了这种作法。根据规定，生产者—销售价格，是这些产品进行流通时，所必须遵循的价格。这种价格应当成为引力中心，市场价格应围绕它波动，其趋向是波动的幅度要越来越小。作为生产者—销售价格的下线，应当是保护价格，计划的保护价格，应比生产者—销售价格低 15%。

实行生产者—销售价格和保护价格的农产品如下：小麦、玉米、稻谷、向日葵、油菜、大豆、甜菜、烟草、原棉、羊毛、鲜奶和屠宰用牲畜（牛、羊、猪）以及家禽等。

根据联邦统计局的资料，我们将简要地回顾一下小麦、玉米、甜菜和牛奶的价格形成情况。

小麦——根据南斯拉夫社会计划，1980 年的小麦总产量必须达到 600 万吨左右。

按照计划，小麦产量的增长，必须首先通过提高单位面积产量来实现，因为预计，社会所有制的小麦播种面积不会扩大很多。

在提高单位面积产量方面，个体成分比社会成分具有更大的

1974—1978 年小麦生产情况

年 份	播 种 面 积		单 产		总 产 量	
	1,000公顷	指 数	公担/公顷	指 数	1,000吨	指 数
1974—1975	1728	100	30.7	100	5343	100
1976	1723	99.7	34.7	113	5979	111.9
1977	1604	92.8	34.9	114	5595	104.7
1978	1711	99.0	31.4	102	5373	100.5

潜力。与发达国家和我国组织得较好的农场已达到的单产相比，就是社会成分，也有一定的潜力。但是，对使用劳动力较多的个体农户来说，小麦并不是具有吸引力的作物。在加工部门还不能为就业提供可能性的情况下，而机械化却从再生产中把活劳动挤走，而活劳动又是个体农户进行生产的主要因素。尽管生产小麦时，每个劳动小时所创造的收入比生产其他种植业产品要大，但是，对个体农民来说，总收入更为重要。

农用生产资料的价格，出现了比小麦和其他主要农产品价格提高得更快的趋势。为了形象化，我们将列出某些机器和化肥与

为获得下列生产资料需支出的农产品（公斤）

	小 麦		玉 米		甜 菜	
	1976年	1978年	1976年	1978年	1976年	1978年
每台拖拉机：						
“IMT—558”	34,064	35,217	41,429	39,586	161,354	178,475
“拉科维查—60”	30,292	32,013	37,660	35,985	146,675	162,235
超级“拉科维查—60”	37,722	44,812	46,898	44,812	182,654	202,032
“TT120—D”	151,859	160,489	188,797	180,400	735,316	813,327
每公斤燃料：						
柴油 D—a	0.9	1.0	1.1	1.0	4.3	5.1
汽油—86	1.1	1.2	1.4	1.3	5.3	6.0
每公斤化肥：						
含氮20%的化肥	0.5	0.6	0.7	0.7	2.5	3.0
含异尿素46%的化肥	0.9	1.0	1.1	1.1	4.2	4.8
混合化肥	0.9	1.0	1.1	1.1	4.2	5.0

小麦、玉米和甜菜的比价。

从整个市场的角度来看，小麦的生产也是有意思的。小麦价格与饲料（例如玉米、麸子、糠等）的价格很不协调，这对商品小麦的生产，产生着消极的影响。这种价格的不协调，在 1978 年反映得特别明显。1978 年，每公斤小麦的平均价格为 2.81 第纳尔，而每公斤玉米的平均价格为 4 第纳尔。这直接影响着小麦的生产和流通。

小麦的生产和流通（1,000吨）			
年 份	总 产 量	总 流 通 量	总流通量占总产量的%
1974—1975	5343	2316	43.3
1976	5979	2799	46.8
1977	5595	2706	48.4
1978	5373	—	—

如果考虑到农民越来越多地使用化肥、精选的种子和农业机器，那么对农民来说，生产小麦的赢利率就越来越低；加上大部分农民越来越多地购买面粉甚至面包，而使用自己生产的小麦越来越少，这就可能使他们逐步减少小麦的生产。农民其所以还要种植小麦，更多地是为了轮作需要，为了获得干草和牲畜肥料。

如果农业的这种经营条件再持续下去，就可能要重新进口小麦。当然，没有必要事先就批评小麦和其他农产品的进口。但是，如果把进口定作方针，就必须对它进行全面的社會分析，作出准确的评价，在什么条件下和用什么产品来补偿为购买小麦和其他农产品所必须支付的外汇。

我们认为，过低的面包价格，导致了不合理的消费和浪费。这个政策是在工人的收入比较低，而购买面包的货币支出，在家庭预算中又占很大比重的情况下制定的。如果现在能提高面包的价格使小麦涨价，就会刺激小麦的生产和减少把小麦用作牲畜饲

料的消费量。

玉米——各共和国和自治省的协议规定，在1980年之前应生产约1,070万吨玉米，看来这个指标是现实的，因为1976年已生产了910万吨，1977年生产了987万吨。然而，1978年玉米的产量却显著下降，只生产了720万吨。

玉米的总产量和商品玉米的绝大部分，是个体农户生产和提供的。

协议规定的玉米价格（每公斤2.3第纳尔）与1978年市场上出现的玉米价格（每公斤4.20—4.30第纳尔）之间的差距很大。对1978年玉米价格的昂贵现象，还没有得到解释，其中玉米消费和损失的增加，肯定是一个重要因素。在1978年秋季多雨的条件下，使用高产杂交的玉米品种，使相当一部分玉米甚至没法收获，而那些被收获的玉米含水率又很高，由于霉烂造成很大损失。社会农场使用了烘干机，从而保存了玉米的使用价值。个体农户一方面是缺乏烘干机，而另一方面出于习惯，采取了传统的干燥玉米的方法，使玉米的产量减少了。

玉米的生产和收购情况（1,000吨）

	1976年		1977年	
	数 量	%	数 量	%
产量：				
总数	9106	100	9870	100
社会成分	1440	15.8	1537	15.6
个体成分	7666	84.2	8333	84.4
收购量：				
总数	1600	100	1714	100
社会成分	782	48.9	933	54.4
个体成分	10.6	—	9.4	—
收购量占产量的%：				
总数	17.6		17.4	
社会成分	54.3		60.7	
个体成分	10.6		9.4	

一方面，社会对饲料玉米的储备不足而需要量又很大；另一方面，忽视了个体农民对货币的需求而导致了供应的减少，所以引起了玉米价格的猛涨。在这种情况下，预计价格和生产者—销售价格都毫无作用，不论是对提高商品率，还是对增产玉米，都未能产生任何影响。

甜菜——协议规定，1980 年甜菜的产量约为 873 万吨。

1975—1978年甜菜的实际产量（1,000吨）

年 份	产 量	收 购 量
1975	4,213	3,374
1976	4,711	3,925
1977	5,287	4,400
1978	5,800	—

甜菜的产量和收购量之间，数额相差很大。对这个问题没有说明原因，是对生产的估计不足，还是由于产品质量较低，或者由于其他原因，而使收购量较少。

据统计，最近 4 年来条例规定的甜菜价格和实际收购价格（第纳尔/公斤）情况如下：

年 份	1975	1976	1977	1978
条例规定的价格	0.54	0.58	0.58	0.61
实际收购价格	0.51	0.57	0.61	—

收购价格一般低于条例规定的价格，这可能是因为收购时考虑到甜菜的质量（含糖率）等，而产生的差额。

如果把获得商品的困难和农民在出售甜菜时所受的辛苦考虑

在内，那么，这些非经济因素也影响着农民对甜菜的生产。

在这里还必须估计到，过去农民其所以愿意种植甜菜，是因为在订货之后，就可以立刻得到货币，对农民来说，种植甜菜比种植小麦更合算些。但是，在今天的状况下，农民比较容易得到货币。如果播种甜菜可以使农民的劳动力得到更充分地利用，从每公顷土地上可以获得比种植其他作物获得更多的收入，那么农民就会对种植甜菜感到兴趣。

此外，使农民有可能购买甜菜渣作饲料，也可以促使他们生产甜菜。

大量的制糖厂已经投产，如果甜菜的产量不能增加，很多制糖厂将会开工不足，就会增加单位糖的生产费用，降低这个产品的赢利率。

奶——只有奶类有可能实现协议中预定的计划，也就是说，1980年奶的总产量将可达到457,100万公升。

1974—1978年的奶产量（100万公升）

年 份	100万公升	增 长 指 数
1974—1975	3,609	100
1976	3,871	107.3
1977	4,079	113.0
1978	4,172	115.6

奶类产量和收购量的急剧增长，是对农民实行有刺激性的价格和收购工作组织得较好的结果。

1978年奶类的收购量与1974—1975年相比，增长了50%以上，详见下页表。

有趣的是，奶类的收购价格和奖金，对个体农户是有刺激性的，但却不能抵偿社会经济的生产费用，大部分拥有奶牛场的社

年 份	收购量 (100万公升)	增 长 指 数
1974—1975	858	100
1976	1,041	121.3
1977	1,214	141.5
1978	1,310	152.6

会经济，赢利很少或处于亏损的边缘。

初看起来，似乎可以得出这样的结论，即在牛奶的供应政策中，应该首先发展个体农户的奶牛场。但是，这种结论有着明显的错误。因为必须掌握一定数量的牛奶，才能可靠地向市场供应这个产品。消费中心越大，这种数量必然也就越大。而能保证可靠地供应这种市场的，首先是联合劳动组织。

但是，如果在较小的城市和工业中心，通过农民的联合就能可靠地保证牛奶的供应的情况下，还要着手修建生产牛奶的社会养牛场，同样是错误的。目前，在大部分地区，主要是农民向市场提供着牲畜和畜产品。可以肯定地说，消费者能从个体农户得到比联合组织的价格更便宜的牛奶。这不是因为个体农户的劳动生产率高，而是因为农民使用的物化劳动较少，与社会成分的生产者相比，农民的活劳动较便宜。如果按社会农户的生产费用来确定牛奶的最低收购价格，那牛奶的价格就会相当高，并将引起一些问题。第一，牛奶零售价格的提高，将对牛奶和奶制品的消费起着限制作用；第二，大量数额的货币，将不必要地流入农户，使他们有可能将一部分货币用于不合理的个人消费。

如果在当前情况下，实行两种收购价格：即从社会奶牛场收购的牛奶的价格较高，而从个体农户，也即从联合农民收购的牛奶的价格较低，这在政治上和经济上都将是不能接受的。因此，我们认为在这种情况下，唯一的解决办法是，给予社会农场以一

定的优惠，即通过减少收入的缴款，在合适的条件下提供贷款，以促进农业生产的现代化、增加产品产量和品种，并在全面地增加产量和品种的基础上，保证联合组织获得更多的收入，以此来抵补牛奶生产中的高额费用。

在经济发达的国家中，对牛奶实行季节性价格，即冬季价格较高，而夏季则较低。因为牛奶是冬季消费量较多的精食品，而在夏季，有大量体积大的新鲜食品，其价格比牛奶的价格低得多。应该研究这种办法，并将其引用到我国的实践中去。

此外，劳动生产率和与此有关的生产者的收入的增长，是确定保护价格和生产者—消费价格的准则之一。在这里有必要谈一谈农业劳动生产率的问题。

劳动生产率直接影响着价格，但是，对劳动生产率的分析方面却有许多不足之处。

第一，目前所进行的分析中，基本上都是按照各种产品生产过程中所花费的直接劳动计算的，而联合劳动组织中其他有关人员的劳动和在确定劳动生产率时应计算的物化劳动，均不计算在内。

应当指出，我国的联合劳动组织，负担着相当多的剩余劳动力。这一方面是由于在地方机构的压力下，招收了一些超过实际需要的工人；另一方面是由于引进了生产率较高的工具，出现了工艺剩余劳动力。如果这些劳动力不改学其他技能，就不能离开联合劳动组织。但是，改学新技能是相当困难的，而扩大劳动场所也是有限的，因为社会成分的土地面积不能扩大。这是农业本身的问题。

第二，不仅一次生产部门中的劳动消耗，而且生产资料生产、农产品加工和流通领域中的劳动消耗，都影响着农业中的劳动生产率。生产资料价格的形成，不取决于农业中的主体，而是在双重垄断的影响下形成的：进口的生产资料，处于多国公司的影响

之下；而国内生产或安装的生产资料，则处于农业生产资料生产的主要支配者的影响之下。

因此，社会成分的农场，由于购置着较多的生产资料，使用着较多的物化劳动，处境比个体农户更困难，因为个体农户，使用着较低价格的工具进行生产，并尽可能地吸收家庭劳动参加生产。

农产品加工和流通领域里的劳动生产率，提高得比较缓慢，还存在着大量的旧工艺，生产能力的利用也很不充分。由于主要农产品的零售价格处于监督之下，所以农产品加工和流通中生产费用的变化，都是尽可能地通过转嫁给农业的途径得到补偿。

第三，对社会组织的生产中的劳动生产率，很难进行计算。绝大部分的生产活动，是在联合劳动组织内和在个体农户中进行的。社会组织的活动主要是对生产的方向、工艺的采用和签订商品生产合同方面提供建议，它的生产现在仍然很少，在整个商品生产中，只占不重要的一部分。因此，农业劳动生产率，只能在社会成分的农场和个体农户中进行计算。至于提到个体农户，那就必须看到，它是小型经济，资金少，集中的牲畜也少，而生产的内容却包罗万象，因之，很难分别计算各种产品的劳动消耗，也很难找出合适的方法来分摊物化劳动。我们认为，除了比较专业化的农户以外，无法准确地计算出个体农户的劳动生产率，同样也无法准确地计算出一般称为社会组织的生产和联合农民的生产中的劳动生产率。

在国际市场上，某些农产品的价格，取决于主要出口国（美国、加拿大等）的价格政策和某些农产品的最大买主（例如小麦的大买主是苏联等）的需要量。影响出口价格的形成，不仅仅是出口农产品的生产者的生产消耗，也不仅仅是进口国家的需要量，而且政治因素也起着重要的作用。拥有大量农产品的大国，也象