

甲午中日陆战史

孙克复 关捷 编著

黑龙江人民出版社





刘永福



左宝贵



宋 厌



马玉昆

责任编辑：遇秀伟

封面设计：安振家

封面题签：李延沛

甲午中日陆战史

Jiawu Zhongri Luzhanshi

孙克复 关捷 编著

黑龙江人民出版社出版

(哈尔滨市道里森林街42号)

牡丹江印刷总厂印刷 黑龙江省新华书店发行

开本 850×1168 毫米 1/32·印张 18 12/16·插页 4·字数 239,000

1984年3月第1版 1984年3月第1次印刷

印数 1—20,000

统一书号：11093·119

定价：2.15 元



慈禧太后那拉氏



光绪皇帝载湉



李鸿章



大院君李显应



明治天皇睦仁



陆奥宗光



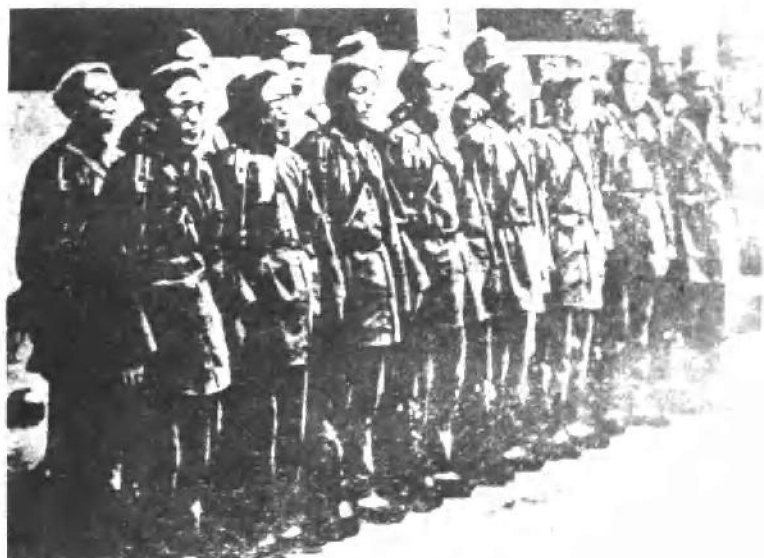
伊藤博文



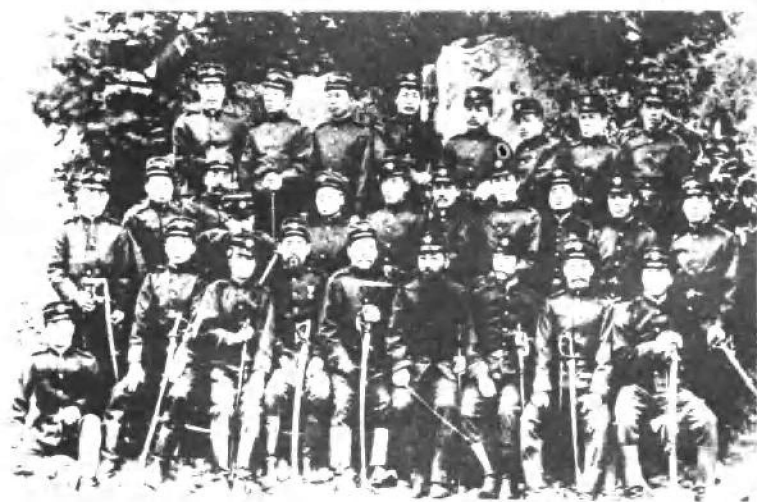
大山岩



野津道贯

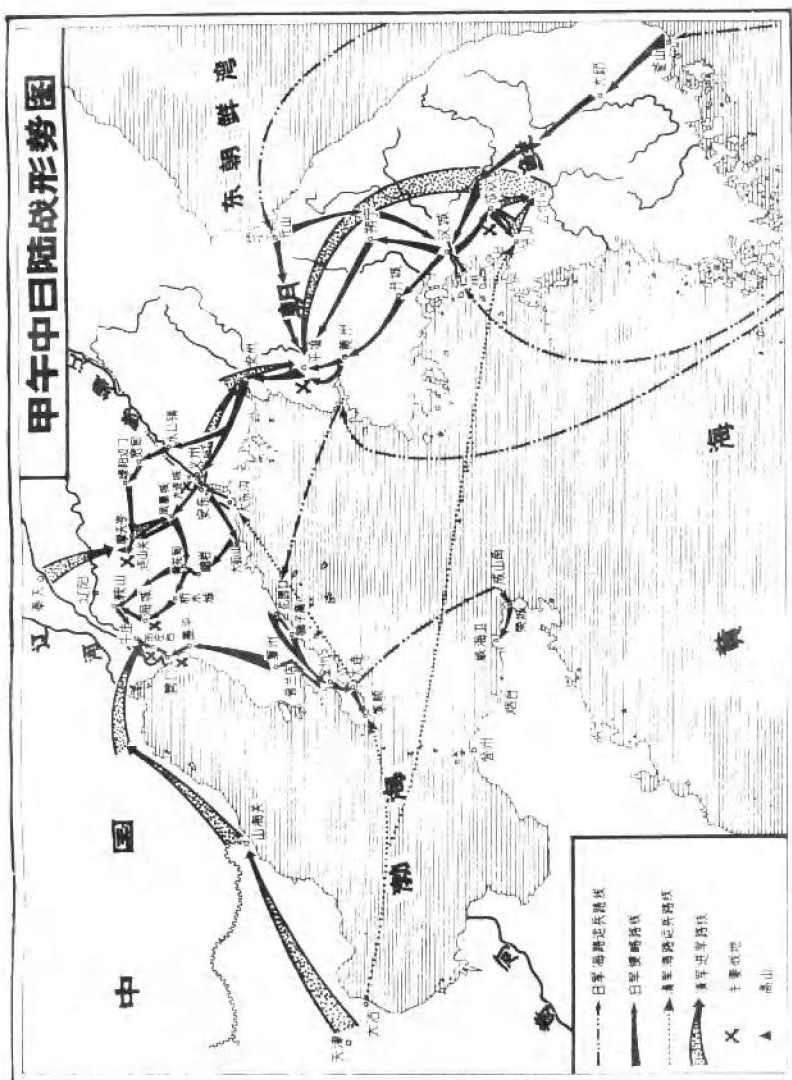


中 国 淮 军



日 本 陆 军

甲午中日陆战形势图



甲午中日陆战形势图

前 言

一八九四年爆发的甲午中日战争，是日本明治政府对中国发动的一次帝国主义侵略战争。战争的结果是先进的资本主义国家日本，打败了腐朽落后的中国，并强迫清政府签订了屈辱的《马关条约》。这次战争不仅是中国近代史上的大事件，也是近代远东国际关系上的大事件。它对于中日两国以至全世界的历史进程，都产生了极为深远的影响。

甲午中日战争一结束，日本政府就组织人力，编纂这次战争的历史。不久，由参谋本部和军令部分别编辑出版了《明治廿七八年日清战史》和《廿七八年海战史》两部巨著。这些官方著作，除了从军事角度总结战争经验外，更主要是为日本帝国主义对外侵略扩张涂脂抹粉，歌功颂德。除了官方著作外，日本历史学者也撰写了大量关于甲午中日战争方面的著述。诸如川崎三郎的《日清战史》、《日清陆战史》、平田胜马的《黄海大海战》等等。这些私人著述在歪曲历史，歌颂日本帝国主义对外侵略扩张方面，与上述官方著作比较，可谓有过之无不及。当然，日本学者中，正确反映甲午战争历史的著述也是有的，但为数不多，凤毛麟角。

同日本比较，我国对甲午中日战争史的研究，却显得薄弱。建国三十多年来，迄今尚无一部比较系统完整的甲午中日战争史的专著问世。因此，编写一部如实反映历史事实，正确总结历史经验的甲午中日战争史，纠正和批判日本帝国主义对历史真象的歪曲，不能不是中国近代史研究的一项重要课题。当然，这一重

要课题，有待于史学界的群策群力，共同完成。

著者是在甲午中日战争的主要战场——辽宁，从事中国近代史教学工作的，很早就打算在甲午战争史方面作一点研究和探索。近年来，在教学之余，搜集、整理了一些资料，一九八一年撰写了一本《甲午中日海战史》，由黑龙江人民出版社出版。尽管这本书质量不高，还存在不少缺点错误，但出版后，得到了史学界前辈和同行的鼓励，从而鼓舞了我们继续努力勇气。现在，在黑龙江人民出版社和史学界的同志和朋友督促下，又撰写了这本《甲午中日陆战史》，用来向同志们求教。

甲午中日陆战是从一八九四年七月二十九日的成欢战役开始，到一八九五年三月辽河下游战役结束，先后经历了八个月。按战争的发展过程，可以划为三个阶段：第一阶段战争是在朝鲜境内进行的，其中主要是成欢战役和平壤战役。平壤战役的胜利，进一步刺激了日本的侵略野心，随即组成第一第二两支侵略军，大举入侵中国东北，把战火烧进中国境内，从而开始了战争的第二阶段。中经鸭绿江战役、金旅之战、海城反攻战、山东半岛之战、辽河下游战役等。在这些战役中，清朝陆军一败涂地，最后被迫签订了屈辱的《马关条约》。《马关条约》签订后，中国人民特别是台湾各族人民，不甘屈服，掀起了轰轰烈烈的武装抗击日本侵略军的斗争。这一阶段的斗争，在中国方面虽然主要不是正规军的作战，但却抗击了两个师团的日本正规军，并予侵台日军以沉重地打击，成为甲午陆战的第三阶段。

本书以上述三个阶段的八次战役为中心，共分八章来叙述中日陆战的历史。在叙述陆战过程之前，写了《战前的中日国情》、《战前的中日陆军》和《战前的中日交涉》三章，作为战争的历史背景。对于与陆战有关的丰岛、黄海、威海等几次主要海战以及国际关系和中日和谈等也作了扼要的叙述，俾便读者能全面掌握整

个战争的基本轮廓。

本书的第一、二章由关捷执笔，其余各章由孙克复执笔。在编写过程中，我们曾力图坚持实事求是的原则，以确凿的史料为依据，如实地反映历史的本来面目，总结历史经验教训。但由于著者水平不高，掌握的史料又少，因此，本书不论在观点、史料以及体例、文字等方面，都难免存在缺点和错误；关于战役阶段的划分，章节的安排等也不一定合适，因此，热切地欢迎读者批评指正。

本书在编写过程中，参考、借鉴了国内外学者的研究成果，并得到了许多同志的热情鼓励和帮助。郑昌淦教授为本书写了序言。辽宁大学历史系刘志超、冯继昌同志为本书翻印了照片，绘制了地图；辽宁大学图书馆郑维中同志以及辽宁图书馆、大连市图书馆的同志，在图书资料方面，提供了许多方便，在此一并表示衷心的感谢。

著 者

一九八二年十一月于沈阳

序

一九八〇年我曾为孙克复、关捷同志编著的《甲午中日海战史》写过一篇小序，该书已由黑龙江人民出版社于一九八一年十一月出版了。最近，孙、关二同志又合编了《甲午中日陆战史》，邀我再写一篇序言。我已应之在前，就难以却之在后了。

中日甲午之战的结局，谁胜谁负，对于以后半个世纪里，中日两国历史的演变以及远东政治局势的变化，都发生了非常深刻的影响。如果战争出现相反的结局，二十世纪初叶的形势就会完全改观，就不会发生一九〇五年的日俄战争，朝鲜也不至一度沦为日本的殖民地；也没有“二十一条约”和“九一八”事变，因而也不会出现芦沟桥事变后，日军的大举“进入”中国，到处烧杀、奸淫和抢掠，使中国人民遭受一次大浩劫。日方在这次战争结束后，从中国索取了二亿又三千万两白银的赔偿，由此加速了日本原始资本积累的过程，加速了日本工业和军事的近代化过程。从这方面看，中日甲午战争的结果，对日本历史的发展，似乎起过有利的作用。但另一方面，日本此次侥幸而获胜，却大大启迪了军国主义者向外扩张的侵略野心，也使军国主义者的势力迅速膨胀。这种势力和野心不断膨胀的结果，诱发了他们终于向广阔的亚太地区发动了更大规模的侵略战争。战争的最后惨败，也给日本民族带来了深重的灾难。总结历史的经验与教训，不能限于一时一事，要从全过程考察，要从长远的观点看问题，从过去看现在，从今天看昨天。

甲午之战对于中日两国历史所发生的深刻影响，前序已概略言之，可联系的方面还很多，这里只简单补充上述几点。

中日甲午战争影响既很重大，因此深入考察战争的过程及其失败的原因，便很有意义了。

中国是滨海国家，日本是岛国。就当时的战争态势说，无论是进攻的一方，或防御的一方，海军的实力如何？谁掌握制海权？对整个战局有非常重大的关系，甚至从某方面说，会发生决定性的影响。正如前序所说：“海战是关键的战役”。然而，仅仅考察了海战，忽略了陆战，也是不全面的。按当时武器、战术和战略的发展情况说，海军和陆军，海战和陆战，已构成一个整体。二者的相互配合和相互影响极其密切。日本在发动这次侵略战争的全过程，一直很着重海陆军的密切配合。清政府则反是，或者没有很好配合，或者是应配合而不配合。也可以说，这是甲午战争决定胜负的一个重要原因，虽然不是唯一的原因，也不是最主要的原因。举几个实例：

当清廷和日本政府都出兵朝鲜之后，战争虽尚未爆发，但双方已处于剑拔弩张之势，随时都有发生军事冲突的可能。作为政府的决策者是应该懂得这一点的。日本增兵汉城，派了八艘军舰进驻仁川，作为掩护。而当李鸿章在“主战派”一再催迫之下，租了三条英国商船，运载两千军队，另由操江小运船运载大炮军械，开赴牙山，增援叶志超时，却只派三条兵舰护航。其中威远是木壳练船，广乙是旧式舰艇。丁汝昌一再电请李鸿章，请求出动北洋舰队主力去护航，都为李鸿章严厉阻止。日本得到情报后，便悍然发动突然袭击的侵略战争，一方面从陆上包围孤军扼守牙山的叶志超部队，同时派出主力舰吉野等在牙山口外丰岛海域袭击中国舰队。护航队指挥方伯谦率领新式铁甲舰济远号临阵脱逃，结果，操江被俘，战舰广乙和运兵船高升号被击沉，陆军官兵死者

约千人。成欢、牙山战败，同叶志超奉有北撤密令并作战不力，有重大关系，但他没有得到海军的配合与支援，也不无影响。

在丰岛、牙山战役中，日方是大力贯彻海陆军配合作战的原则；中国方面则配合得不好，甚至可以说实际上没有配合作战。慈禧太后和李鸿章始终不让北洋舰队出击，有其反动的政治上和外交上的考虑，但作为“洋务派”的首脑李鸿章并不懂得海陆军应密切配合作战的军事原则，也是事实。

北洋舰队在黄海海战中，虽然遭受一些损失，但主力还在，却奉令退缩在渤海湾内，不敢出击，不去拦截、破坏或者扰乱日方的海上运输，让其畅通无阻。辽东半岛战役的失败以及大连、旅顺的陷落，陆军固然要负重要责任；但得不到海军的配合与支援，让日本陆军不受拦阻地甚至是从容不迫地由花园口与貔子窝相继登陆，以至清军南北被切断，旅顺后路受包围，也有密切关系。甚至旅顺港的最后保卫战，也没得到海军的支援。与此相反，日军登陆时，都有战舰掩护，进攻大连湾，也出动战舰配合。

旅顺失守以后，北洋舰队退缩威海港，这无异是束手挨打，坐而待毙。日本对北洋舰队的最后攻击，并不是单靠海军从正面进攻，采取的仍是海陆两路的合击战略。日本海军封锁了海口，同时又派遣陆军从成山（荣成）登陆，没受到中国海军的阻击。扼守成山至威海一线的中国陆军没有进行有效的坚决抵抗，或逃跑，或溃散，或战败。威海炮台失守之后，北洋舰队便处于日军海陆两路夹击之下，终于没能逃脱全军覆没的悲惨结局。

在中日甲午战争的时代，争夺制海权，海陆军密切配合作战，对于整个战局会起着关键的影响。明治维新以后，日本的军事首脑在作战中充分掌握了这一军事原理。清朝廷的“洋务”派首脑，如李鸿章之流及其后台慈禧太后，不懂得这一原理。有些海军军官懂得，但他们的正确意见不为外行的决策者所采纳。

中日甲午战争，既有海战，又有陆战，又有海陆军的配合作战。分开写，有其必要。因为可以写得更详细，更深入。而且海战和陆战虽有其密切不可分的相互联系，但也有其独自构成的部分。我们读史，对于战争的全过程，对于陆军和海军，陆战和海战的关系，最好能有全面的了解，相互印证。

《甲午中日陆战史》是《甲午中日海战史》的姊妹篇。是作者的又一部新著。作者在这部新著中，参考了很丰富的资料，对于陆战每一战役，作了细致的分析与叙述；严厉谴责了日军的暴行，揭露了清廷政治的腐败与某些将领的怯懦与无能，也颂扬了一些士兵和军官的爱国主义的抵抗精神。对于中国人民保卫台湾，抗击日本侵略军的战斗，写得更为生动，也提出了一些新论点。这是继《甲午中日海战史》之后，一部系统地阐述中日甲午陆战方面的专著，也是写得较好的一部，值得一读。

我读后，有一些体会和感慨：

第二次鸦片战争以后，清廷逐步建立起来的新海军，其目的倒是着重于保卫中国的海疆。多数海军军官都受过新式的军事教育，具有新的军事科学知识，有的还有新思想。除方柏谦之流的败类之外，不少军官还具有强烈的爱国思想，作战也很英勇，包括刘步蟾、丁汝昌在内，邓世昌是最杰出的代表。北洋舰队的覆灭，主要责任在于李鸿章和慈禧太后。

陆军情况就不同了。用洋枪洋炮武装起来的湘军、淮军以及稍后的防军和练军，其主要目的则用以镇压国内人民的反抗。他们在镇压太平军、捻军以及其他起义军中，的确发挥过很大的作用，成为腐朽反动的清王朝的新支柱。其实，这些新起的或新编的陆军算不上近代化的新式陆军。而且，不久便暴露了他们的落后性与腐朽性，大致概括如下：

镇压人民起家的湘军、淮军将领，大都成了新的封建军阀，

只知勾心斗角，保存和扩大实力，以图升官发财。如在甲午战争中，驻扎山海关的各营将领，都吃空缺，克扣兵饷，达一半左右。而统率大军东征的钦差大臣刘坤一每天抽鸦片。统帅部设在远离前线的山海关，有一天，讹传日寇将至，刘某却害怕得一日三迁。不少将领军官都怯懦畏敌，不止刘坤一一人而已。这在本书中都有所描述和揭露。但是也有些陆军将领军官具有爱国思想，英勇肯战，但不善战，因为他们不懂新的军事科学。军队还保留了过去湘勇的旧营制，或者缺乏新式的军事操练，或虽经操练，也多有名无实。练军士兵往往雇人顶替，应操应役。所装备的武器真是五花八门，新旧俱全，既有洋枪洋炮，还用大刀长矛。所用枪炮，既有洋货，又有土造。洋货则来自各国，型号不一，有时枪炮和弹药对不上号。如果说，当时中国海军的实力和日本还不相上下；陆军则无法相比了。这是甲午战败的重要原因。其主要责任则在于以慈禧太后为首的清王朝统治者以及这班腐朽无能的高级将领。

甲午战败，作为过渡性的陆军——湘军、淮军、防军、练军随着基本上瓦解了。清廷乃重建新式陆军，无论建制、操练、武器、战术都全盘西化，即所谓“小站练兵”。后来归袁世凯所掌握。这些新军训练虽好，但不是用来保卫祖国，抵御外侮；只是在镇压革命和军阀内战起了很大的作用，同时也起了保护外国帝国主义在华侵略利益的作用。以袁世凯为首的北洋军将领便成为外国帝国主义统治工具的北洋军阀。这也是甲午战败在中国所引起的军事史和政治史的变化之一。

最后谈谈台湾问题。台湾是祖国神圣不可分割的领土。曾短时期为西班牙和荷兰殖民者所侵占。是郑成功率领福建子弟兵从荷兰殖民者手里收复的。后来归清王朝所统治。但在清王朝统治之下，中国一天天落后于西方。落后终于挨打，挨打的结果，是

清王朝的最高统治——慈禧太后作主，出卖给日本侵略者。台湾
广大人民为反对日本的侵占，曾经英勇抵抗，为祖国历史写下了
可歌可泣的篇章。后来中国人民在共产党领导下进行了八年的抗
日战争，取得胜利，台湾才回归祖国。环顾今后的国际局势，台
湾只有早日和祖国统一起来，才能更有效地保卫它；而祖国也只
有早日实现“四化”，才能更有效地保卫它。这是最简单的事实，
也是最简单的道理。

以上是我拉杂写下的一些粗浅看法，以就教于读者。

郑昌淦

一九八三年一月十五日于北京

目 录

序	1
第一章 战前的中日国情	1
第一节 十九世纪后半期的中国	1
一、软弱的民族资本主义近代工业	1
二、列强对中国边疆的侵略	5
三、清政府的日益腐败	7
第二节 明治维新后的日本	17
一、明治维新与大陆政策	17
二、对内加紧镇压，对外鼓吹扩张	22
第二章 战前的中日陆军	26
第一节 中国陆军的演变	26
一、清军的编制及其演变	26
二、清军装备的变化与西式编练	31
三、战前的清军驻防	40
第二节 日本陆军的扩张	47
一、日本军事工业的迅猛发展	47
二、日本陆军的编制与扩张	51
三、不断增加的军事预算	62
第三章 战前的中日交涉	65
第一节 日本的战争准备	65
第二节 中日关于朝鲜问题的交涉	71