

1995

中国经济体制改革论文集

ANTHOLOGY

ON ECONOMIC SYSTEM REFORM
OF CHINA

53

1/2

中国人事出版社

中国经济体制改革论文集

中国经济体制改革研究会 主编

中国人事出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国经济体制改革论文集/中国经济体制改革研究会主编. —北京:中国人事出版社,1995.11
ISBN 7-80076-791-4

I. 中… I. 中… III. 经济体制改革-中国-文集 IV. F
121-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(95)第 19034 号

中国人事出版社出版

(100028 北京朝阳区西坝河南里 17 号楼)

新华书店经销

保定市电脑公司印刷厂印刷

*

1995 年 10 月 第 1 版 1995 年 10 月第 1 次印刷

开本:850×1168 毫米 1/32 印张:12

字数:280 千字 印数:1—1000 册

定价 14.80 元

编辑说明

一、《中国经济体制改革论文集》由中国经济体制改革研究会主编,每年一卷。本卷是继创刊号之后的第五卷。

二、本《论文集》收录的论文是一年来经济体制改革实际工作部门和经济体制改革研究部门重要课题的研究成果,分为宏观经济篇、微观经济篇和区域发展篇。

三、本《论文集》是在广泛征稿的基础上,经过精心选择,荟萃而成。她既包括改革的基本理论研究,也包括改革的实绩与对策研究;既包括当前改革的热点问题,也包括今后改革的中长期问题;既包括改革本身的内容,也包括与改革密切相关的稳定与发展的内容。以期从历史的角度,客观地、忠实地记录改革者的足迹。

四、本《论文集》坚持面向经济体制改革实践、为经济体制改革服务的宗旨,坚持贯彻理论与实践相结合、实事求是的原则,鼓励在实践中探索、在理论上创新的精神,百家争鸣、文责自负。

五、本《论文集》在征集稿件过程中,曾得到各省、市、自治区体改委(办)、体改研究会的大力支持,在此一并鸣谢。

编 者

1995年7月

目 录

宏观经济篇

认清形势,统一认识,抓住要害,

- 深化国有企业改革..... 杨启先(1)
- 论化解矛盾的宏观调节四策..... 王 琢(30)
- 关于广东深化改革战略抉择的思考..... 曾广灿(41)
- 对改革新阶段若干问题的思考..... 陈 池(51)
- 上海建立国有资产管理经营体系
的新探索..... 徐家树(57)
- 国有资产管理与国有企业转机建制..... 曾国祥(68)
- 政企分开—中国改革的难点与关键
..... 河南省体改委“政企分开”课题组(77)
- 适应社会主义市场经济体制要求
积极培育和发展市场中介组织..... 金 凌(94)

微观经济篇

生产要素重组是企业改革中的一出重头戏

——对内蒙古赤峰市双马(集团)股份有限公司的调查

..... 杨仁普(105)

搞活国有大中型企业的成功之路

——南通第二棉纺织厂综合改革的调查

..... 朱 晋 金维枢(112)

转换机制 再创辉煌

本溪商业大厦实行股份制的调查

..... 本溪市体改研究会(127)

解放思想、大胆出新,探索创建规范化

股份制企业的成功之路..... 王 峰(135)

苏州市金阊商业改革发展情况介绍

..... 苏州市体改委(144)

实行股份制改革 推进企业全面发展

..... 福建省福发股份有限公司(156)

顺德市企业产权制度改革的启示与思考

..... 张元元 朱卫平(163)

诸城市企业产权制度改革情况

..... 山东省诸城市体改委(175)

关于深化县域企业产权制度改革的几点思考

..... 刘志厚(184)

泉州市市属国有工业企业嫁接外资的情况

..... 泉州市体改研究会(197)

引进外资嫁接企业,提高素质促进效益

..... 杭州金鱼电器集团公司(207)

发展资本经营,实施二次创业

..... 鲁冠球(212)

眼睛向内,排除万难,加强企业

管理力度深化企业改革..... 韩桂五(217)

强化企业内部管理,探索具有中国特色的

社会主义企业之路

..... 深圳市石化集团股份有限公司(224)

转机改制 重振雄风

——甘肃长风宝安实业股份有限公司转机改制 情况的调查报告

..... 杨鸿荣 刘嘉兴 刘红 王福升(238)

对国有企业改革的几点看法..... 魏 杰(246)

关于现代企业制度..... 王保畚(253)

论劳动力产权

——让国有企业腾飞添一支翅膀..... 冯礼铭(266)

国有经济体制改革的理论立足点

..... 杜 光(285)

关于国有企业资产流失问题的几点认识

..... 王维伟(307)

区域发展篇

工农城乡必须协调发展共同繁荣..... 詹 武(313)

沿长江城市开放、开发战略研究报告

..... 中国体改研究会“长江”课题组(331)

发展山区林业的一种新形式

——融安县泗安村的调查..... 萧风培 黄忆画(353)

宏观经济篇

认清形势，统一认识， 抓住要害，深化国有企业改革

杨启先

关于对国有企业改革问题，应当肯定，现在大家都十分重视。党中央、国务院一再强调，今年要把国有企业改革作为重点来抓，这是完全正确的。最近各方面研究这个问题的也很多，但是在一些问题上往往意见还很不一致，而有些重要问题如果不取得共识，国有企业改革要深化就会非常困难。我初步考虑，需要尽快解决的共识问题主要是：第一，对国有企业的现状如何全面加以估计？第二，对国有企业改革的思路，究竟应该走一条什么样的路子？第三，对国有企业改革的难度究竟在哪里，即要搞好国有企业的改革必须解决哪些问题？所谓缺乏共识，并不都等于是意见分歧，有的是属于意见分歧，有的是我感到还有个理解问题。对此，下面拟讲些个人的意见和看法。

一、关于对当前国有企业状况的基本估计

当前，国有企业总的说在我们经济中仍起着很大的作用，或者说起着支柱的作用。这个估计是完全对的。这个支柱作用主要体现在：第一，国有企业在经济中还占相当大的比重，据我估算，在整个国民生产总值中，国有经济还占 35%—40%。第二，在工

业中国有企业的比重还相当大，即不算乡以下的工业，占近50%，包括乡以下的工业也还占40%左右，其他基本是乡镇企业占一半，三资企业、个体企业、私营企业约占10%。第三，国家的经济命脉，比如基础设施、能源交通、公用事业、骨干企业基本上都是国有企业，这也是国有企业在国民经济中起支柱和主导作用的最主要的体现。因为这些方面非国有企业很少，假如没有国有企业在这些方面的支柱作用，也就没有乡镇企业的发展，也没有其他工业和整个经济的发展。第四，国有企业现在提供的财政收入仍占整个财政收入的60%以上，是财政收入的主要来源。

但另一方面，也应当看到，国有企业现在也存在着不少突出的问题，即一部分国有企业也是现在我们国家很重要的“负担”。这主要体现在：第一，总体上说国有企业效益很差，亏损面很大，过去讲“三三制”，1994年就按统计上来的亏损数讲，至少近40%。而且这是新会计制度还没有完全到位下的数字，有一部分并没有反映出来。第二，国有企业投入产出的比例相当低。全年的固定资产投资和流动资金贷款70%以上给了国有企业，但国有企业增长的部分在整个经济增长中的比重1993年只占20%，1994年估计不到20%。也就是说，现在我们经济增长部分的主力是非国有企业。去年经济增长速度11.8%，其中国有企业增长的最多占2—3%。还有，最近政协一个经济委员会一位副主任寄给我一个材料，这个材料运用美国一个诺贝尔奖金得主叫索洛的理论，具体计算了我们国有经济的效益，大体是改革开放15年来国有企业按其增长的净产值计算，靠提高效益得到的只占12.2%，靠增加投入增长的占87.8%。也就是说基本上是靠增加投入。而他计算了美国相当于我们这种发展阶段40年的数字，靠增加投入来增长的部分只占40%多，靠提高效益来增长的部分达54%。这是按增长的总量来计算。如按利润来计算，基本上也如此，我国国有企业利润增长的部分，靠提高效益来增加的利润不到20%，靠增加投入来增加的利润占80%以上。而美国靠增加投入来增长的部分

只占不到 35%，靠提高效益来增长的部分占 65% 以上。这就说明，我们国有企业现在的运转情况非常不理想，或者说，事实上已经成为我们经济实现良性循环一个必须解决的问题。也就是说，假若国有企业搞得好，我们下一步经济可以实现良性循环，使我们的经济达到长期持续、稳定、协调、快速的发展。但现在不但还远没有实现这样的良性循环，而且有可能影响经济好形势的巩固和发展。

当前，我国的经济形势确实是很好的，现在每月或每个季度统计局都有个新闻发布会，讲的那些指标是完全都对。而且这些指标同大跃进的时候不同，基本上没有虚假因素，有也很少。工业里面可能有一点，但也不多。而且人民生活迅速提高，财政金融形势很好，外贸进出口形势也很好，宏观改革进展比较顺利，大部分已基本到位。这些都完全对。但现在我们经济中也存在几个比较突出的问题，而且是比较深层次的问题。主要有五个方面：

第一，通货膨胀。通货膨胀至今居高不下。1994 年计划和人大通过的决议，都是力争把通货膨胀率降到两位数以内，即 10% 以内，但实际全年为 21.7%。1995 年一般估计也不可能在两位数以内，有的估计最低是 13%，有的说 15%，仍然是比较高的。与世界多数国家比较也比较高。

第二，就业问题。当然对经济学界曾有争论，究竟是通货膨胀第一，还是就业第一？我认为没有必要争论，这两个都是很重要的问题。而且，这两者在经济中有时往往是一种此消彼长的矛盾，这从一些西方国家特别是西北欧那些国家可以看得较清楚。因为它处于和平环境，没有其他，经济政策不外乎是两种：一是实行紧的财政货币政策，一般通货膨胀率就比较低，但往往建设规模就比较小，增长速度就比较慢，从而失业率就比较高；一种是实行较松的财政货币政策，其通胀和就业的情况往往也正好相反。而且，这个东西经常成了执政党与在野党交替的一种很重要的现象。瑞典可以说是最典型的，去年瑞典社会党又上台更说明了这

个问题。我去过两次瑞典，有一次去的时候，哥德堡的省长、议长一起请我们吃饭，省长是社会党的，因为它不是联邦制，社会党中央执政，就任命社会党的省长。省议会的多数是保守党的，叫人民党，人民党的党魁当议长。在席间两人争起来了，保守党那个议长就攻社会党，说社会党只会花钱不会挣钱，往往是他花光了我们再来挣，我们挣了他再来花。这是一个什么道理呢？因为瑞典社会党在成立时是恩格斯德国社会民主工党派生出来的，它第一个党纲是德国社会民主工党的党纲，它至今还承认它的理论基础是多元化的，但主要是马克思恩格斯主义，比较重视劳动者的利益。所以它一上台就强调就业，减少失业，强调福利，因此曾经长期执政 40 余年，出现了瑞典从摇篮到坟墓的福利。但这样搞往往就超过财政的承受能力，财政赤字就很大，通货膨胀率就上去了，这就是所谓的只会花钱不会挣钱。保守党就以此作为口实来攻他，说你社会党搞什么名堂，通货膨胀那么高，老百姓吃亏了。群众一听，是呀，社会党怎么把通货膨胀搞那么高呢？我们赶快选保守党，保守党有时因此就上台了。保守党上台以后，势必就要减少支出、压缩福利，缩小建设规模，减少投入。这样财政是平衡了，通货膨胀率是降低了，这就是所谓的会挣钱。但失业率却上去了。社会党反过来又攻保守党，怎么搞的，工人阶级吃亏了，最后群众又选社会党。4 年以前是保守党因此得以上台执政。原来社会党执政时失业率不到 3%，那是充分就业，但保守党一上台执政，1993 年把失业率搞到 7%、8%，1994 年一选举，保守党就下去了。所以我认为，通货膨胀与就业这两个不能说哪个更重要，哪个不重要，特别是中国这么个大国，需要就业的人口很多。我们不能只看现在的统计数字，1993 年城镇失业率 2.3%，1994 年 2.9%，1995 年估计也不过 3% 多一些，确实是很低的，可以说是充分就业。但那个统计不全，差了好大两块。一是现在城市国有企业中至少有两三千万多人员的潜在失业。另外农村还有一亿多劳动力需要转移，需要就业，每年春节后的“民工潮”就

是例子。现在，由于经济发展比较好，城市就业机会比较多，农村已出来的人，大体上还能安置下来，或者找到饭吃。其他一亿多人，不要全出来，只要出来一半或一小半，三五千万人，城市又解决不了，那城市的社会秩序甚至整个社会秩序将非常难维持。

第三，城乡关系问题，或者说农业问题，农村问题。这个问题党中央非常重视。改革开放以来，农村、城市都在发展，生活都在提高，但城市发展得比较快一些，农村发展得相对慢一些，从而使城乡差距、工农差距最近几年以来出现了重新扩大的趋势。比如城乡收入比较，改革以前大家都承认差距太大，1978年时为2.3—2.4:1，也就是说，城市收入2.3—2.4元，农村收入1元。80年代中期，由于农业实行联产承包，农业增长较快，这个差别曾大大缩小，缩小到1.6—1.7:1，这个大家认为是比较合理的，所以当时城乡矛盾不是很大。但治理整顿以后，农村出现“买难”、“卖难”，增产减收或增产不增收，现在差距又扩大到2.3:1，恢复到改革开放前的水平，显然是不合理的。而且这个2.3:1同1978年的2.3:1比，还有一个地区差别问题，因为这是全国统计，沿海由于乡镇企业很发达，它的差距相对说比较小，而内地乡镇企业不发达，差距就更大。这也是我们很大的一个问题，搞不好农业基础就不巩固，农民生产积极性不高，反过来又必然影响农产品的供给。而中国农产品供给的余地是很小的，差一点就受不了。所以中央现在十分重视这个问题，采取很多措施，减轻农民负担，增加农业投入，但形势还是比较严峻的。

第四，经济结构问题。从总体上来说，我们现在经济结构还是加工工业发展太快，能源、交通、基础设施相对落后，对国民经济的快速发展是一个很大制约因素。

第五，国有企业的问题。效益很低，亏损很多，资金很紧张，相当一部分连正常运转都很困难，而且这一部分不在少数。8月份政协组织了一个小组到沈阳调查，辽宁省1320户国有大中型企业，真正好的只占10.4%，而且这部分企业也不是都没有问题，

有的企业问题也不少，搞不好也会滑坡，变成不太好的企业；比较好的占 22.1%；企业很困难，资产负债比例已经很大，但他们认为还有救的占 49.7%；很困难，已经资不抵债，没法救的占将近 18%，但需要破产来解决的，根本没法救的估计至少也超过 10%，有的说 15% 左右。而且情况还在不断地变化，假如短时期不能把这个问题解决好，那么第三类 49.7% 里面肯定很大部分又会逐步向第四类滑，需要破产的比例就更大。所以辽宁省的同志说，现在国有企业当然作用很大，但也成了我们“心腹之患”。这种估计，我认为是有道理的，即一方面国有企业起作用很大，但另一方面就是我讲的有一部分也是国家的“负担”。而且这两方面正在不断演变，拖下去，支柱作用这一部分比重有可能缩小，“负担”这一部分比重就会逐步扩大。现在不少地方天天担心这个问题，担心国有企业的问题。确实是如此。

这五个问题不解决，我们的经济就不可能走向良性循环。但要解决这几个问题，难度又相当大，而且需要采取的措施往往是矛盾的，很难得出人皆满意，立竿见影的效果。什么原因？比如要解决通货膨胀问题，就必须控制需求，控制货币，压缩基本建设规模，压缩速度，否则通货膨胀下不来。但要解决就业问题，没有一定规模、一定速度，就缓解不了。要解决农村的问题，没有一定速度，国家财政收入上不来，农村问题也解决不了。要解决能源、交通、基础设施问题，没有一定规模和一定投入，也解决不了。要解决国有企业问题，更是这样。所以相当难办。

但在这五个问题中，我认为近期抓好一环，就能带动其他的。而这一环就是国有企业，也就是说，如果把国有企业改革抓好了，效益提高了，财富增加了。即使只用现在同样的投入，社会财富也可以大幅度增加，因为国有企业潜力很大。这些问题就可迎刃而解。

比如通货膨胀问题，只要国有企业效益提高了，特别是属于我们 1994 年这样主要为成本推动型的或结构上升型的通货膨胀，

就可以通过企业来消化，使其上升的成本不都推到最终产品价格上。这是完全可以做到的。一些发达国家为什么它能够经济增长得比较快，而通货膨胀率也不那么很高？最主要的就是靠这个办法。比如德国，我们都知道，第二次世界大战后，从平均通货膨胀率来说，最低是德国，而且没有发生过十几、二十几的通货膨胀，日本、南朝鲜都发生过，德国没有发生过。这是什么原因？我们去考查时，据他们自己讲，并不是没有出现通货膨胀现象，属于结构性的通货膨胀不管哪个国家都曾经有这么一个过程，即结构必然要调整。何况我们的结构调整，还包括两个方面：一是过去国家人为地把基础产品价格压得很低，他们一般不存在这个问题，基础产品价格过去也是随市场走的。二是从农业经济为主走向以工业经济为主，农产品价格必然会大幅度上升。因为农业的劳动生产率远远赶不上工业，但农民又要提高生活，怎么办？除了可以尽可能提高农业劳动生产率和使一部分劳动力转到非农业部门来提高生活以外，相当一部分就得转到价格上，用提高价格来解决农民的生活问题。即他们的农产品也有个由低价到高价的过程，但他们没有发生通货膨胀，为什么？因为城市工业的效益比较好，农产品涨价了，工业品不涨甚至降价，这样通货膨胀就抵消了，总的通货膨胀率就不高。成本推动型的通货膨胀也是这样，假设企业能够消化，成本推动型通货膨胀最后也不一定推出高物价；如果企业消化不了，就必然推出高物价。这方面日本是很典型的例子，从70年代初到90年代现在为止，经过了4次大的经济危机：两次能源危机，两次汇率危机。两次能源危机，一次1973年，因为日本石油全靠进口，一年消耗两亿几千万吨石油，一下从1块多美元一桶涨到10美元以上。1979年第二次石油危机，从十几美元一桶涨到30多美元。这意味着日本的产品成本要大幅度上升。另外，两次汇率危机，原来日本汇率是360日元兑换一美元，后来日元大幅度升值，第一次升到240日元，这是70年代，第二次是80年代又升到120—130日元，最后已升到100日元以下。这意味

着日本产品的价格应大幅度上升。但日本的物价并没有多大上升，个别年份超过两位数，一般年份象 60 年代大概就是百分之五、六，百分之六、七，以后就更低一些。什么原因？主要就是企业有这么一种机制，当然国家也规定了一定的政策，来迫使企业自己消化，通过企业在生产经营过程中，降低消耗，降低成本，提高劳动生产率等办法把成本推动因素消化掉或大部分消化掉。这从石油的用量也可以看出来，日本 1973 年进口石油一年大概是两亿七、八千万吨，到现在为止，日本一年进口石油只有两亿五、六千万吨，比过去还减少了大约 10%。但生产增长了至少两倍。所以，只要国有企业的效益上去了，不但通货膨胀迎刃而解；而且企业效益上去以后，职工的收入增加了，对通货膨胀的承受力也提高了。同时，国有企业的效益上去了，国家的财政收入可以大幅度增加，建设规模可以扩大，速度可以较高，就业也就缓解了。

农村问题也是这样，只要把国有企业搞好，财政收入增加了，国家就有力量支援农业甚至补贴农业。发达国家解决城乡差别问题，除了农民增产以外，在很大程度上就是靠国家反过来补贴农业。如对农产品国家高价收购，低价出口。这种补贴的部分占多大？日本、美国和欧共体三个典型，农民的纯收入中靠国家通过各种形式补贴的部分，分别为美国占 30%，欧共体 50%，日本 70%。也就是说，日本农民消费 1 块钱，7 毛钱是国家补来的。国家的钱怎么来呢？就是因为城市的企业效益很高，工业效益很高，从二、三产业转移来的。我们现在的最大困难就在这个地方，不但农村人口很多，国家补不起，而且工业效益很低，财政没有余地，多加点农业投入都不行，这就非常难办。这就是说，国有企业效益差的局面如果扭转不了，城乡差别也就很难解决。因为，经济发展了，农民的生活水平必须与城市居民基本上同步提高，甚至还要提高得快一点，才能缓解城乡差别。农民生活的提高，当然一靠增加产量，但要增加产量我们国家非常有限，一人就那么一亩二分地，没有办法扩大面积，只能靠提高单产，而我们的单产在

世界上又是比较高的，要大幅度提高单产也很难，当然也可以提高一点。所以农民要提高生活，主要只能有两个办法，一个办法是劳动力大量地转移到非农业，剩下少数农业劳动力，人均劳动生产率上去了，生活也就提高了；另一个办法很可能就是转移到价格上。所以我们的价格是个大问题，特别是农产品价格。今年，我们价格的上升至少一半以上就是由农产品推动的。如果城市企业的效益好，工资可以涨，老百姓也比较容易理解。现在是农产品价格上升与城市工业特别是国有企业效益低碰在一起，各方面就很困难。

基础设施也是这样。因为我们现在国有企业投资占全部投资比重很大，财政收入来自国有企业的也很大。如果国有企业效益好，财政收入增加，基础设施建设相应就可以加强，“瓶颈”产业就可以缓解。另外，国有企业效益如果提高了，本身的问题也就解决了。所以，我认为现在如何深化国有企业改革是当务之急，不解决，我们的经济、社会等一系列问题都解决不了。现在国有企业就面临这么一个形势，一方面确实是支柱，非常重要；但是另一方面也面临因为效益低而带来的多方面困难，必须深刻认识。只有这样深刻认识，才能把国有企业的改革真正提到重要日程上来，使对国有企业的改革不是一般性的号召，而是要动真格的改革。因为一般性的改革，这个办法、那个办法，过去已采取过好多种了。但总体看来，现在除了少数企业外，一般都没有取得应有的效果。这是第一个问题，即对国有企业现状如何正确加以分析的估计。

二、关于国有企业改革的思路

这也需要取得共识。现在对国有企业改革的思路，中央文件上是写得非常明白的，应当说已经解决了，这就是十四大报告和十四届三中全会决定。一是写了公司制是国有企业改革的有益探索，我看也可以说，是现代企业的典型形式或很重要的形式，其好处决定中都写了。同时，对公司制企业的特征，十四大界定了四句话：即产权清晰，权责明确，政企分开，管理科学。这四句话

不仅非常准确，而且与国际上的现代企业制度是吻合的。1993年10月，我随体改委一代表团去美国专门考察了一次，当时中央会议还没有开，四句话还没有概括出来，但是我们考察回来写的报告所得出的结论与这基本是一致的，至少是前四句话完全一致，考察报告仅多了一条，就是一个现代企业还必须要有社会责任。另外，在决定中，产权改革、企业破产、小企业拍卖等，都提出来了。但现在一讨论起来往往看法不太一致，缺乏共识。

最大的一个问题，就是担心国有企业改革是不是会搞成私有化。但据我的接触，从国内的同志来说，不管是理论界还是实际部门，真正提出要搞私有化的很少。有的同志用推论的方法，把提出搞国有经济是手段不是目的的观点，说成就是要搞私有化，这是不准确的。因为，据我所知，这样说的人并不承认他们是要搞私有化。说根本不是这个意思。但我们往往就是争论这个，一争到这个问题，好多同志在发表意见时就有顾虑。这个问题，我认为应该重视，即决不能搞私有化，但也不要把精力都花在这种争论上，影响国有企业改革的真正推进。而且，据我个人看法，我国的国有企业既不能搞私有化，也不可能搞私有化。

去年9月份，我和体改委一代表团去东欧考察了四个国家，罗马尼亚、波兰、匈牙利、捷克。这几个国家政治方向已经变了，明确就是要搞资本主义，当然有的说成是搞德国式的社会市场经济，或者德国式的资本主义，就是要搞私有化，宪法上都很明确写了。但它们的私有化也很难推进，据他们讲小私有化基本上完成了，即对小企业的拍卖、转制、承包、租赁等基本上结束了，可是大私有化除了捷克以外，其他三个国家基本上还没有动。我们就问，为什么基本没有动？他们也认为国有企业搞私有化非常困难，问他为什么困难？他们讲了三条理由：

第一条，他们说关于国有企业私有化问题，原来曾经理解就是个经济问题，现在看来这根本不是个经济问题，而是个政治问题。当然他们声明，这个政治问题同你们想的政治问题不一样，不