

《经济研究参考资料》丛书

匈牙利经济体制 考察报告

于光远 苏绍智 刘国光

黄 海 陈国炎

中国社会科学出版社

《经济研究参考资料》丛书

匈牙利经济体制考察报告

于光远 苏绍智 刘国光

黄海 陈国焱

中国社会科学出版社

匈牙利经济体制考察报告

中国社会科学出版社出版

由各在北京发行所发行

太阳宫印刷厂印刷

787×1092 毫米 32开本 11¹/₄印张 246千字

1981年8月第1版 1981年8月第1次印刷

印数1—3,700册

统一书号：4190·072 定价：1.05元

(限国内发行)

前　　言

1979年11月25日至12月22日，以中国经济学家于光远和他的助手的名义，作为我驻匈大使的客人访问了匈牙利，考察了经济体制改革。这次考察，是经与匈协议由匈外交部作出安排进行的。在三星期中，与匈经济学家和经济界人士进行了二十一次会谈，参观访问了工厂、农业合作社、合作百货商店和生产资料储存及流通公司各一个。匈方人士在座谈中的讲话，我们整理了一个《纪要》，作为访匈报告的第一部分。根据这次考察中了解的情况和掌握到的匈方资料，我们分别写了：（一）匈牙利现行经济体制的介绍（黄海同志执笔写出初稿后，经苏绍智、陈国焱同志修改）；（二）匈牙利经济体制改革十二年的评价（刘国光同志执笔）；（三）匈牙利经济学界对匈牙利经济体制改革中若干理论问题的看法（苏绍智同志执笔）；这三份报告作为访匈报告的第二部分。在此基础上，于光远同志写了《关于在我国实行经济体制改革的若干建议》，作为访匈报告的第三部分。最后，还把搜集到的一些有关资料选出一部分作为附录。现将全部访匈报告和有关资料汇编成册出版，供研究参考。

目 录

前 言

第一部分

- 匈牙利经济学家和经济界人士谈话纪要.....(1)
- 一 匈牙利外交部外事研究所副所长
 戴伯纳谈话纪要.....(2)
- 二 匈牙利外交部外事研究所副所长
 戴伯纳谈话纪要(续一)
- 三 匈牙利国际经济关系秘书处司长
 科兹莫·费伦茨谈话纪要.....(11)
- 四 匈牙利科学院经济研究所研究组长
 福尔德什·卡罗伊副博士谈话纪要.....(16)
- 五 匈牙利《观察家》经济周报副主编
 福里努什·亚诺什谈话纪要.....(20)
- 六 拉鲍机车车辆和机械厂经理
 多特·贝拉谈话纪要.....(24)
- 七 布达佩斯什卡拉百货商店副经理
 盖麦奈什·卡罗伊谈话纪要.....(27)
- 八 匈牙利马克思经济大学计划经济教研室主任
 斯道尔科·安德拉什教授谈话纪要.....(29)
- 九 匈牙利科学院经济研究所农业和食品经济
 研究组长科姆洛·拉斯洛谈话纪要.....(35)
- 十 匈牙利计划局经济研究所所长

	莫尔沃·道马什谈话纪要	(38)
十一	赫尔纳德乡“三·一五”农业生产合作社副主任 谈话纪要	(44)
十二	匈牙利科学院经济研究所副所长 纳吉·道马什谈话纪要	(50)
十三	匈牙利外贸部司长贝雷尼·拉约什 谈话纪要	(60)
十四	匈牙利中央统计局经济司司长 尤哈斯·亚诺什妮谈话纪要	(64)
十五	匈牙利农业和食品工业部统计和分析中心主 任内迈蒂·拉斯洛谈话纪要	(68)
十六	匈牙利全国计划局经济司司长 包拉绍·阿科什谈话纪要	(73)
十七	冶金和机械工业部国际合作司司长霍夫曼、 经济司司长科瓦奇谈话纪要	(80)
十八	匈牙利国家银行经济司司长 巴奇考伊·道马什谈话纪要	(84)
十九	匈牙利财政研究所所长哈盖毛耶尔·伊斯 特万等三人谈话纪要	(92)
二十	“铁球”钢铁生产资料贸易公司总经理科 奇斯·捷尔吉博士和副经理道洛·亚诺 什谈话纪要	(99)
二十一	匈牙利外交部外事研究所副所长 戴伯纳谈话纪要(续二)	(103)

第二部分

匈牙利现行经济体制的介绍

..... 苏铭智 黄海 陈国焱 (105)

(一) 匈牙利现行经济体制的特点(105)
(二) 计划制度(108)
(三) 调节制度(114)
(四) 组织制度(135)
匈牙利经济体制改革十二年的评价——成 就·问题·经验·教训	刘国光(138)
(一) 匈牙利体制改革的成就和遇到的曲折(138)
(二) 匈牙利体制改革成功的原因(150)
(三) 改革为什么会出现曲折(160)
(四) 对几个有关评价匈牙利经济体制问题的看法	...(168)
匈牙利经济学界对匈牙利经济体制改革中 若干理论问题的看法	苏绍智(173)
(一) 关于社会主义国家改革经济体制的必要性(173)
(二) 关于经济改革的基本原则(175)
(三) 关于商品生产、计划和市场(177)
(四) 关于价格及其作用(185)
(五) 关于国家机关和经济机构的关系(189)
(六) 关于经济观点和社会观点(192)
(七) 关于小规模生产(194)
(八) 关于匈牙利的经济模式(197)

第三部分

关于在我国实行经济体制改革的若干建议	于光远(201)
(一) 在我国实行经济体制改革的总的指导思想 ——马克思主义的普遍原理和中国现代化建 设的实际相结合(203)
(二) 要做到用马克思主义普遍原理和中国现代 化建设的实际相结合的思想来指导我国的经 济体制改革，就要发展马克思主义的普遍原	

理，就要发展马克思主义政治经济学和科学社会主义理论(208)
(三) 要做到用马克思主义的普遍原理和中国现代化建设的实际相结合的思想来指导我国的经济改革就要认真批判现行经济体制，分析、研究在本国实行经济体制改革各方面的条件(216)
(四) 研究外国经济体制改革的经验(219)
(五) 确定我们要的是怎样性质的经济体制改革方案(223)

附录一 (只列题目，供参考，正文略)(229)

- 一、匈牙利国民经济计划法 (1973年)
 - 计划法实施条例
(见新华社《参考资料增刊》第32期)
- 二、匈牙利国营企业法 (1977年)
(见新华社《东欧各国工业管理情况 (四)》)
- 三、匈牙利投资法 (1977)
 - 匈牙利投资法实施细则 (1977年)
(见新华社《参考资料增刊》第123期)
- 四、匈牙利政府关于价格管理的法令 (1967、1978年修改)
(见新华社《参考资料增刊》第69期)
- 五、匈牙利劳动法 (1967年)
 - 匈牙利劳动法实施细则 (1967年)
(见新华社《参考资料增刊》第37期)
- 六、匈牙利外贸法 (1974年)
(见新华社《东欧各国工业管理情况》 (二))
- 七、匈牙利商业法 (1978年)
(见新华社《参考资料增刊》第47期)

- 八、匈牙利部长会议经济法令（1979年）
 关于农业企业调节制度的法令
 关于价格调节制度的法令
 关于企业收入调节制度的法令
 关于企业工资分红基金和对领导人物物质鼓励制度的法令
 关于投资法令的修改法令
(见新华社《参考资料增刊》第137期)

附录二

- 一、匈牙利基本经济统计资料.....陈国焱译(230)
二、匈牙利国家和政府机构系统表
.....外交部东欧司编(238)
三、关于1979年国民经济计划的农业目标
.....陈国焱译(240)
四、匈牙利1980年价格表.....谷秀英译(291)
五、匈牙利经济体制名词解释.....冯世刚译(307)

第一部分

匈牙利经济学家和经济界 人士谈话纪要

说 明

这里整理的二十一篇匈方人士谈话纪要中，比较重要的有（八）、（十）、（十二）、（十六）、（十八）、（十九）等六篇。匈重要经济机构“物资和物价局”，经我提出，但匈方未曾安排会谈。该机构的情况大致可从（二十）“铁球”钢铁生产资料贸易公司总经理和副经理的谈话中得其梗概。

一 匈牙利外交部外事研究所 副所长戴伯纳谈话纪要

时间：1979年11月27日上午10时

地点：匈牙利外交部外事研究所

我们这个研究所叫做外事研究所，是研究国际关系和对外政策的，直属匈外交部领导，成立于1972年。匈牙利的研究所大致属于三个不同的系统，有属于科学院系统的，如经济研究所；有属于政府各部门系统的，如我们这个外事研究所；有属于各大企业、托拉斯等经济组织和生产单位的，主要是技术性的研究所。当然，还有党的研究所。

对现代中国的研究基本上在外事研究所，只是研究人员太少了，两、三个人。此外，我们还有研究世界经济的，有两人。研究行情和市场的，有一、两个人员。

匈执行新的经济体制到1978年已经十年了，最近，我们不仅举行了纪念活动，而且还借此机会作了总结和分析，又进一步探讨了一些问题。所以，你们现在来考察是个有利机会。我们得出的一条基本经验是，经济领导体制必须经常完善。国内外条件常在变化，调节制度，鼓励制度都要随时作相应改动。

不知道同志们现在如何看待中国的经济体制和问题？是什么原因促使你们决定来匈牙利考察？在哪些方面可以采取

同匈类似的做法？

我们将努力使你们对我们的经验和工作有一个完整的了解。应该说，我们的经验是正反两方面的。上星期六，你们对布尤夫斯基·拉斯洛同志（匈外交部第四地区司中国处处长）谈了考察的目的和要求，我现在就其中的个别方面谈一点情况。我虽然是经济学家，但是研究世界经济的，只能简单地谈一谈。

匈牙利当年为什么决定改革经济体制呢？首先是因为到了六十年代中期，我们经济的外延发展潜力已经耗尽，农业生产的劳动力也已无法继续增加，因此需要转向更有效的经济领导方式。当时，我们日益感到，实行严格的指令性计划有许多弊端。不仅匈牙利这样，首先提出这个问题的是波兰。1957—1958年，他们就提出如何把中央管理和市场机制结合起来。我们党在1964年提出要对当时实行的经济体制进行根本性的改革，以后经历了四年的准备阶段，于1968年1月1日起正式实行。在准备阶段中，我们开展了广泛和详细的讨论。讨论的中心问题是，什么是最合适的方式和内容，权力分散到什么程度，经济和财政调节制度如何体现，以及如何利用税收、价格、利润等经济杠杆。你们以后去有关单位会谈时，都会详细谈到，但是，我们后来做的同原来设想的，两者之间是有距离的，这主要出于政治上的考虑，担心出现政治后果，例如在价格改革方面，实际上的做法比原来的设想有所后退。我们原来设想，国内价格应该同国际价格接近或适应。这是合乎逻辑的，特别象匈牙利这样一个国家，二分之一的国民收入要通过外贸来实现。过去的价格制度是历史发展的结果，里面有许多政治因素，如生活用品，还有其它一些必需品，国家给予价格补贴，价格要同职工的工资相适应。这个问题要一口气解决是不行的，不能不分几个阶段进行。所

以1970年我们没有执行经济学家原来建议的那种价格制度。现在我们对经济体制中的某些具体规定、调节制度经常作点调整，一般都同五年计划一致起来，每五年作一次较大的改革。在这过程中出现了世界经济危机，国际市场上的价格变动对匈很不利。原料价格上涨很大！成本更高了，国家要给更多的补贴。所以，不得不走上逐步提价的解决办法，并以发生活补贴来部分平衡劳动者的收支情况。居民的负担有所增加。同时，我们更好地实行多劳多得的原则，使工资有区别地增长。这又是一个十分复杂的问题。同志们可以相信，不仅在中国有平均主义的问题，即使在我们这些比中国更发达一些的国家里，也存在这个问题。在价格问题上我们将继续这样做，不久，将对生产者价格作较大的调整。今年7月我们提高了部分商品的消费者价格，涉及到居民的基本食品，涨价幅度达30%，使每个家庭减少了9%的收入，这就是说，通货膨胀率达9%，比过去几年都高。前几年，我们尽量控制在5%以下，原计划职工工资每年提高2.5%。

在商品流通方面也出现了重大变化。生产资料通过贸易来流通。这涉及一个重要的理论问题，即社会主义社会里生产资料是不是商品。我们认为是商品，而且在实践上也是这样做的。我读了于光远同志在《人民日报》上发表的文章，我完全同意这样一种观点，即社会最终产品是最重要的问题。但我们也把用于投资的生产资料当做最终产品。有三种最终产品，消费的、投资的和出口的。我们认为用于投资的生产资料是商品。这是因为我们在投资上采取了依靠企业本身的发展基金和银行贷款的办法。为此，我们成立了“库存和生产资料流通公司”。最近，听说中国也准备改用银行贷款的办法，而不再实行国家调拨的办法。这是一个重大的变化。

此外，我们还有一个特殊的问题，即出口问题。这在中国没有那么严重。在波兰，为了实现出口专业化，成立了专门的管理系统，或者使现有的企业改成专门为出口生产的企业，或者同西方合资建立新的出口生产企业。我们的做法是，不把出口和内销生产分开，而是努力使所有企业提高产品质量，从而符合出口要求。这种目的当然不能一下子就达到，要把所有产品的质量都提高到能在西方市场上销售的水平，不是轻而易举的事。

这里还要谈一谈农业。在匈牙利，农业是国民经济牢固的基础。我们在1959—1960年完成了农业集体化。那是第二次了。第一次在五十年代初，犯了不少错误，1956年反革命事变中大多数农业合作社都解散了。我们吸取了过去的教训，在第二次农业集体化时，十分注意国家对农业的支持，化了250亿福林，相当于整个反革命时期中国家蒙受的损失，使农业获得了新的技术，生产同时得到了发展。以后，又用十年时间来巩固农业合作社，使全国农业在技术上进入了新的时代，达到了新的水平。七十年代，农业劳动生产率相当于六十年代的两倍。现在，小麦平均每公顷产量达40公担，有的地方高达60公担，而在六十年代中期，只有17—25公担。我们始终注意保留自留地经济，自留地经济的商品生产十分重要。社员通过签定合同的办法提供牲畜、家禽和蛋类。我们集体所有制农业企业和自留地经济的畜牧业是同时发展的。上市的食品有三分之一来自自留地。肉类生产量按人口平均计算达每年170公斤，为欧洲平均产量最高的国家之一，每人每年消费73公斤，平均每人每年还可以出口100公斤，基本上是猪肉，发展农业有十分重要的政治意义。我们几年来所以能不费太多的周折克服遇到的种种困难，市场供应良好是

个非常重要的原因。波兰的情况就不一样，两次合理提高物价，都没有解决问题，反而引起了不少麻烦，而我们肉价涨了三次，一次都没有出现什么重大的政治后果。所以，发展农业是个十分重要的政治问题。

二 匈牙利外交部外事研究所副所长 戴伯纳谈话纪要(续一)

时间：1979年11月28日上午

地点：匈牙利外事研究所

我们想深入细致地了解中国经济学家的观点。我们处在与中国遥远的地方，知道现在中国思想比较活跃。解放思想，这个口号对任何科学的研究都有意义。对现在社会也很重要，调查是研究的基础。对我们特别感兴趣的是关于无产阶级取得政权以后的社会阶段划分的问题。在六十年代，发展的经验表明，社会主义扩大的方向是不发达国家，不是发达国家。应考虑是什么原因。向社会主义过渡比在马列著作中写的要复杂得多。按马克思的观点，社会主义将在生产力发达国家里取得胜利，实践并不完全是这样。俄国是不发达的资本主义国家，但向帝国主义迈进。在东欧，匈牙利是较弱的农业—工业国。中国是半封建半殖民地国家。现在，非洲更是从不发达水平向社会主义发展。向社会主义发展要经过许多阶段。从社会主义发展的观点看。非常重要的是，应研究不发达的生产力如何发展。在苏联，生产资料公有化之后，苏联也想不用价值规律和货币，想用自然经济，产生重要的后果和理论问题。列宁说，社会主义生产发展的唯一基础是大生产。社会主义的生产关系不能靠手工业。从农业中提取积累资金，

是不得已的做法。在集体化后，把向社会主义过渡称作什么，可以讨论。我把它叫作“前社会主义”。它的基本任务是，克服落后和贫困，实现资本主义已完成的原始积累。在资本主义原始积累时期，国家是绝对专政，把权力集中在国家手里来完成这个任务。在社会主义发展中，权力集中在国家手里，有时过于集中。甚至在有些地方，产生个人领导、个人专断。这些客观过程，我们应该研究，还要研究偏差和错误的客观原因。我认为，这些问题是对社会主义的现在和将来发生影响的因素。不要见怪，举个中国的例子，批林彪、“四人帮”他们过去犯的错误是自然的事情，但是应该研究是什么东西使他们上台，长期犯这些错误。我也可以说，在苏联也有类似的问题，譬如斯大林，但没有批判其社会基础，陶里亚蒂死前提出这个问题，需要研究，匈牙利犯过左倾的错误，一直到1956年。左倾的错误给右派的进攻提供了基础。我们也在研究在不发达国家里如何向社会主义迈进的问题。研究社会主义的历史地位和作用，社会主义是克服落后的捷径。在社会主义没有达到资本主义平均发展水平时，社会主义的优越性很难得到证明。

当于光远同志谈到“社会主义”一词的来历，强调注意社会制度的比较研究之后，戴伯纳说，比较社会主义的方法是很有意思的。许多国家有相同点，但各国的作法也有不同。我认为，非常重要的是社会主义所有制，那一个就是社会主义，要看社会主义公有制。但是只看公有制，太简单化了，政权性质也很重要。也可以把社会主义所有制利用于为小集团利益服务。非常有意思的问题是全民所有制在有些社会主义国家中夸大了。生产力最发达的部门集中在国家手里。小的企业用集体所有制比较合适。匈牙利农业生产的成就可以解释为由于集体所有制在法律和实践中是有效的。集体所有制实际上也