

高祖贵 著

冷战后美国的中东政策

中共中央党校博士文库

中共中央党校

冷战后美国的 中东政策

高祖贵 著

责任编辑 王彩琴
封面设计 王尔强
版式设计 李 灵
责任校对 王巧艳 马丽蕊
责任印制 张志军

图书在版编目 (CIP) 数据

冷战后美国的中东政策 / 高祖贵著. —北京: 中共中央
党校出版社, 2001. 9

(中共中央党校博士文库)

ISBN 7-5035-2296-8

I. 冷… II. 高… III. 美国对外政策—中东问题
—研究 IV. D871.20

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 035232 号

中共中央党校出版社出版发行

社址: 北京市海淀区大有庄 100 号

电话: (010) 62805800 (办公室) (010) 62805824 (发行部)

邮编: 100091 网址: www.dxcbs.net

新华书店经销

中共中央党校印刷厂印刷 北京大兴誉生装订厂装订

2001 年 9 月第 1 版 2001 年 9 月第 1 次印刷

开本: 850 毫米 × 1168 毫米 1/32 印张: 10.75

字数: 266 千字 印数: 1—3000 册

定价: 18.00 元

编 者 说 明

中共中央党校博士研究生教育承担着培养高层次马克思主义理论骨干的重任。博士研究生的培养主要是在导师指导下，进行科学研究，撰写博士学位论文。博士学位论文要有创新性。博士学位论文质量是衡量党校研究生教育质量和学术水准的一个重要方面。我校相当部分的博士学位论文发表后，受到国内外学术界的好评。为了鼓励创新精神，提高我校博士生教育质量，促进我国哲学社会科学的繁荣与发展，校委决定每年评选优秀博士学位论文，编辑出版《中共中央党校博士文库》。

收入本文库的优秀博士学位论文的评选标准是：论文选题为学科前沿，具有开创性和重大的理论价值或现实意义；论文理论方向正确，有独到见解或方法上的创新；论文体现良好的学风、文风，材料翔实，结构合理，逻辑严密，文笔流畅，写作规范。

本文库得到中共中央党校研究生院的资助，由中共中央党校出版社出版。

2001年3月1日

0783910

序

新世纪，随着我国各项建设不断发展，全方位、多层次、宽领域开放进一步深化，独立自主的和平外交政策继续贯彻，我国作为爱和平、求发展、负责任的建设性大国的形象将更加鲜明，国际地位将继续得到提升。为适应这一发展趋势，世界需要进一步了解中国，不断崛起的中国更需要进一步了解世界。

在当前及未来相当长时期的国际格局里，美国仍是我国对外政策的重中之重，中美关系好坏直接影响我国对外关系的全局。尤其是随着我国逐步进入全面崛起的关键阶段，美国基于“霸权稳定”及“新兴大国必将破坏现有国际秩序”等历史和现实的认识，将更加关注中国。我们需要进一步拓宽和加深对美国的研究。

中东的战略意义非常重要，不仅对于美国如此，对于中国同样如此。仅就中东丰富的战略资源——石油而言，其对于经济持续发展、能源需求逐步增大、能源安全问题日渐突出的中国，意义何等重大已不言而喻。随着我国在中东的战略利益日益增大，中美两国在中东的利益交错面将逐步扩大。因此，我们不仅需要加强对中东的研究，而且需要加强对美国的中东政策的研究。

《冷战后美国的中东政策》一书堪称适时之作，填补了我国美国研究和中东研究的空白，具有重要的学术价值和现实意义。

该书比较全面、系统、深入、透彻地分析了冷战后 10 年美国的中东政策及其演变,提出一些比较重要的论断,例如,认为冷战后,中东与中亚连接成为“大中东”,提升了中东的国际战略地位;中东成为美国全球霸权的支轴,控制中东石油成为其维护霸权的重要工具;美国布什政府急于建立“中东新秩序”,但受国内、国际多种因素制约,不得不既强调“世界领导地位”,又强调“伙伴关系”,借助国际、地区组织以及“伙伴”之力维护领导地位,美国的中东政策从理想主义向现实主义转变,从构建内容庞杂的“新秩序”转向集中对付威胁美国中东主导地位的阿以和平问题与海湾地区霸权主义问题;美国的中东战略和政策在克林顿时期逐步成熟,政策重心偏向于“遏制两伊”,但“西促和谈”与“东遏两伊”构成“结构性矛盾”,使美国的中东主导权面临重大挑战;克林顿政府加强维护美国的中东主导地位,一方面是美国极力维护、扩展世界霸权的要求和反映,另一方面是美国对其中东主导权和世界霸权受到更加严峻之挑战的反弹;美国的中东政策具有三大强势(有利的历史惯性、中东和西方盟国的需求、具备对中东复杂局势突变作出快速反应的能力和机制)和三个固有弱点(追求单极世界与世界多极化相矛盾、保护以色列与获取海湾石油两大战略目标相矛盾、具体政策自相矛盾或缺乏内在一致性);等等,这些论断不仅客观、新颖,而且不乏独到之处。

从研究方法看,该书政治学方法与历史学方法并用,理论分析与政策阐述兼顾,既从宏观角度分析影响和制约美国中东政策的美国国家利益、俄、欧与美在中东的争夺、中东盟国与美国的利益分歧、中东地区格局的变化等因素,也从微观角度阐述了政策的目标、内容,及政策的实施方法、途径和过程。

全书论述逻辑严谨，脉络清晰，观点鲜明，既有理论性和纵深感，又显得比较细致、透彻。

该书参考了中外国际政治和中东问题研究数十种刊物近十年的主要研究成果（英文资料尤多），以及冷战后美国中东政策的决策者布什、克林顿、贝克（前国务卿）、安东尼·莱克（总统前国家安全事务助理）、因迪克（负责近东和南亚事务的总统前特别助理），对决策有深刻了解和影响的尼克松、基辛格、布热津斯基等重要政治家、战略家有关论述的第一手资料，选材比较新颖，资料也比较权威，且翔实、可靠。同时，本书注释、引文、引述、推论、分析、概括等也都比较注重博士论文的科学性与严谨性，文字朴实、简洁，结构系统、完整，写作基本符合国际规范。

当然，该书也存在一些不足之处，有待进一步研究和加以完善。

总体看来，该书确属较为成功之作。故为之作序，将其推荐给大家。

在此，作为高祖贵同志攻读博士学位的导师，我还应多说几句题外的话。高祖贵同志选取《冷战后美国的中东政策》作为他的博士论文题目不是偶然的，早在他于云南大学国际问题研究中心攻读硕士学位期间，他的研究题目就是中东问题。这为他写好博士论文打下了初步的、坚实的基础。攻读博士学位期间，高祖贵同志勤勉好学，专心致志地把课题做下去，终于取得了较为优异的成绩。希望他今后治学不辍，继续取得进展。

姜 长 斌

二〇〇〇年十二月于中央党校

前言

美国是本世纪世界上最具有影响力的国家。第一次世界大战后和第二次世界大战后，它两度按照自己的模式构建世界秩序。冷战后，它作为“唯一的全面的全球性的超级大国”^①，正在第三次塑造“美国式”的世界政治经济“新”秩序，谋求建立和尽可能长时期地维护单极世界。面向新世纪，它试图凭借军事、经济、政治、文化等方面构成的强大的综合实力，尤其是科技优势，主导世界的发展方向。

中东是第二次世界大战以来世界政治中最为重要的地区之一。由于战略意义重大，国际冲突频仍，潜在矛盾复杂，它成为20世纪后半叶国际政治中的“热点”。四次中东战争、黎巴嫩战争（1980年）以及两伊战争（1980—1988）等，使中东成为二战后冲突与战争爆发次数最多的地区，美苏两个超级大国在这一地区的争夺几度濒临爆发直接武装冲突的边缘；70年代阿拉伯石油危机对工业化时代的世界经济产生重大而深远的影响，由此加强了西方工业大国努力控制这一地区的愿望。冷战后，和平与发展成为世界潮流，中东作为国际战略意义依

① [美] 兹比格纽·布热津斯基：《大棋局——美国的首要地位及其地缘战略》，上海人民出版社1998年2月版，第33页。

然重大、爆发冲突可能性依然很大的世界“热点”，其对国际和平、稳定与发展仍具有重要影响。1990—1991年的海湾战争是冷战后规模最大，烈度最高的地区性战争，对世界军事发展具有深刻影响；伊拉克武器核查危机及其导致的武装冲突是海湾战争后美国同别国所发生的最激烈的对抗之一，其结局将对美国全球战略乃至新的世界格局产生深刻影响；阿以冲突是二战后持续时间最长的地区冲突，阿以和平的发展进程直接影响到美国作为世界“和平捐客”的形象以及世界和平与发展事业的发展前景。

自1789年法国将军拿破仑·波拿巴在奥斯曼帝国的埃及省登陆之后，在近二百年的时间里，中东一直被外来大国轮流占领或分割控制。它们或为了拓展疆域，或出于控制战略通道，或意欲掠夺资源，或为实现世界霸权，而在中东展开激烈争夺。“首先是实行重商主义的欧洲国家在商业上和外交上的争夺，然后是英、法、俄三大帝国之间，同盟国与轴心国之间，以及最近的美国与苏联之间接连不断的冲突。无论在平时时期，还是在战争当中，中东各国政府，有时还有中东人民都是外来大国为了获得交通和资源通道而极力争取赢得支持和民心的目标”^①。现在中东政治版图上各国领土边界划分不是在自然界线（如山川、河流等）、民族和种族划分界线等因素的历史演进基础之上形成，而是在近代列强划分殖民地、半殖民地、委任统治地、势力范围的界限基础上演变而成。

美国自18世纪初作为英国殖民地同中东发生纯商业关系

^① Bernard Lewis, “Rethinking the Middle East”, *Foreign Affairs*, Fall 1992, P. 106.

开始，其文化、经济、政治、军事势力就渐次渗入中东，并日渐扩展。到20世纪第二次世界大战结束之后，美国逐步成为冷战格局下影响和控制中东的两个主要大国之一。冷战时期，为了赢得冷战的胜利，美国同苏联在中东展开激烈争夺。进入90年代，尤其是海湾战争后，美国取得冷战胜利，开始独霸中东。为建立和尽可能长时期地维护美国所主导的单极世界秩序，它在中东积极推行全面独霸的政策，布什政府以构建地区新秩序为特征的政策和克林顿政府以“西促和平、东遏两伊”为纲要的政策，均体现了这一战略目标。

目前，我国对美国的研究虽然已经比较全面深入，但离我国对外开放的需要仍比较远，需要进一步加强。对中东的研究尚处于起步阶段，专门从事中东研究的机构主要散布于北京、上海、西安和昆明等屈指可数的几个地区，比如中国社会科学院西亚非洲研究所、上海和平与发展研究所、西安西北大学中东研究所、昆明云南大学东南亚研究所等。专职研究人员可能不过二百人。他们主要研究历史、宗教、文化、石油以及国际关系现状。至于对美国中东政策的研究，我国迄今只有一本研究冷战结束前美国中东关系史的专著，以及一些零散的现状研究论文，对冷战后近十年美国中东政策的系统研究尚属空白。而冷战后美国的中东政策已经发生、正在发生或即将发生重大变化。

正在崛起的中国必将同世界发生越来越密切、越来越深入的互动关系。中美关系是我国对外关系中带有全局性的一对双边关系，处理好对美关系是我国对外政策的重中之重，而且目前国际形势的迅速变化和发展越来越表明，处理好对美关系的重要程度可能比我们预见的更高。因此，进一步拓展美国研究显得更加迫切。同时，随着我国越来越多地融入国际社会，尤

其对中东石油的依赖逐步加深，对中东的研究也将变得愈加迫切。从中国的角度研究冷战后美国的中东政策，既是美国研究的进一步深入，又是中东研究的发展所需，具有重大而深远的学术价值和现实意义。

本书力求对冷战后美国在中东的利益进行比较全面的深入分析，进而研究美国在这些利益目标驱动下的中东政策，力图勾画出布什和克林顿两届政府的中东政策发展演变的基本脉络。在此基础上，本书将对制约和影响美国中东政策变化的中东内部的因素、国际社会中的欧盟和俄罗斯因素进行分析，洞察美国中东政策未来的发展趋向。作为全书落脚点，本书最后将总结、分析美国中东政策的强势与弱点，揭示冷战后变得日渐清楚的美国独霸中东、称霸世界的新霸权主义本质，这将对我国对美战略与政策、中东战略与政策具有一定的参考价值。

美国与中东已有近 300 年的关系史。早在 18 世纪初，尚属英国殖民地的美国就同中东发生了“完全是商业性的”^① 关系，那时与美国首先建立外交关系的是中东各主要国家及地跨欧、亚、非三洲的奥斯曼土耳其帝国。19 世纪初，美国与中东经济关系有所发展。19 世纪 20 年代，随着美国传教士在中东进行宗教活动，美国文化开始通过它所创办的学校，诸如著名的贝鲁特美国大学等渗入中东。20 世纪初，美国中东政策的指导方针是：在不违背门罗主义的前提下，强调发展美国在中东的经济利益，重视中东石油资源；积极加强文化渗透；保护美国传教活动、医疗机构和慈善机构；保持与中东民族主义

^① 张士智、赵慧杰：《美国中东关系史》，中国社会科学出版社 1993 年 7 月版，第 3 页。

者的接触，支持他们的活动^①。第一次世界大战后，美国企图利用奥斯曼帝国瓦解之机在中东建立势力范围，攫取中东的油田和战略要地，以及犹太教徒和基督教徒地区。由于国会最终拒绝批准凡尔赛和约，美国进入中东的企图化为泡影。但是，美国支持犹太复国主义，它的石油垄断资本开始以伊拉克为突破口进入中东，它在土耳其和埃及等国的文化教育活动也进一步发展，从而使美国在中东的影响逐渐扩大。第二次世界大战期间，美国通过在中东培植亲美势力和树立反殖民主义形象，使其政治、经济甚至军事势力大规模进入中东，在沙特、伊朗、土耳其、黎巴嫩、叙利亚等国的影响力得到发展。二战后美国与中东的关系进入全面发展的新时期，美国的中东政策也开始了一个重要阶段。

美国系统的中东政策基本可以说始于第二次世界大战之后。二战后，登上资本主义盟主宝座的美国提出了它的全球战略。“美国的战略利益使美国迫切需要重建欧洲，稳定东地中海地区的政府和经济局势，进行全球性的援外计划，承担联合国无力完成的集体安全义务。”从此，中东在美国全球战略中的地位就仅次于欧洲。在整个冷战时期，美国中东政策的基本点是：把中东纳入美全球战略，使其成为遏制、抗衡苏联的前沿阵地；与其他大国争夺中东，控制中东的石油资源，争取更多的现实和战略利益。尽管美国历届政府所采取的具体政策措施随国际环境的变化而不尽相同，但基本都是围绕此核心目标

^① 张士智、赵慧杰：《美国中东关系史》，中国社会科学出版社 1993 年 7 月版，第 23 页。

而展开。^①

以杜鲁门主义为发端，二战后美国的中东政策先后经历了艾森豪威尔主义、尼克松主义、卡特主义以及里根主义等重要阶段，直至冷战后的“布什主义”阶段。杜鲁门主义和艾森豪威尔主义在中东的政策目标主要有三点：排挤老牌殖民帝国英、法在中东的传统势力并取而代之；压制战后中东蓬勃高涨的民族独立运动；遏制和包围苏联。为此，它们采取了两大步骤，即支持建立以色列国和筹组军事集团“巴格达条约组织”（1955年2月成立，1959年更名为“中央条约组织”，1969年停止活动）。尼克松政府则试图通过同阿拉伯国家改善关系，以及同苏联进行“谈判与缓和”，牵制苏联在中东的扩张势头。卡特主义提出“全面解决中东问题”的构想，协调解决阿以冲突，促成埃及、以色列签署《戴维营协议》（1978年9月由埃及总统萨达特和以色列总理贝京签署）和埃以和约（1979年3月），并通过制裁措施防止苏联控制波斯湾地区。里根政府采取的中东政策则是：拉拢亲美中东国家组成抗苏的“战略一致”（Strategic Consensus）；进一步倚重以色列；加强美在中东的军事存在；不惜进行低烈度战争和有限军事打击；推动中东和平进程，削弱苏联的影响。^②

冷战结束，世界、美国、中东都进入重要的历史发展时期，影响美国中东政策的国际格局、国内环境和地区形势均发

① 王京烈：《动荡中东多视角分析》，世界知识出版社1996年9月第1版，第32页。

② 万光：《美国全球战略中的中东和海湾》，载于《西亚非洲》1991年第2期第13—16页。王京烈：《动荡中东多视角分析》，第32—38页。

前 言

生了重大变化，美国在中东的利益以及利益驱动下的政策既延续和继承了以往政策中根本性的内容，也发生了一些明显的变化与调整。

本书所使用的“冷战后”、“中东”、“美国的中东政策”三个概念具有特定的含义。

首先，“冷战后”的时间界限。

1946年初，美国政治家赫伯特·斯普曼在为参议员伯纳德·巴鲁克起草的一篇演说中首先提出“冷战”一词，意指针对苏联和社会主义制度发动的一场在政治、经济和意识形态方面不流血的战争，以及二战后形成的美、苏及各自盟国之间公开但有限的敌对状态^①。1946年英国前首相丘吉尔关于“铁幕”的演说，以及次年杜鲁门主义和马歇尔计划出台，标志着冷战开始。1989年12月，布什和戈尔巴乔夫在马耳他举行首脑会晤，会晤后双方宣称“美苏已进入合作而不是竞争的新时代”，“向世界宣布了冷战的结束”^②。1990年11月21日，欧洲和美国、加拿大等34国在欧安会上签署《新欧洲巴黎宪章》，雅尔塔体制终结。1991年12月21日，俄罗斯、白俄罗斯等前苏联11个共和国签订阿拉木图协定，独立国家联合体成立，苏联解体。本书所使用的“冷战后”虽然在某些具体论述上追溯到1989年12月美苏首脑会晤之后，但在全书的分析论述中主要是指1991年1月17日至2月24日的海湾战争结

① 陈开仁：《冷战——实力与谋略的较量》，中共党史出版社1997年9月版，第1页。

② 畅征、王杏芳等：《国际政治学》，中国人民大学出版社1995年3月版，第345页。

束之后。因为，海湾战争既对美、苏进入合作时代后的国际政治具有深远影响，更是中东政治的分水岭，也是美国中东政策的重要转折点。

其次，“中东”的地域界线。

16、17世纪，英、法等西欧国家向东方扩张时，以欧洲为中心，将东方各国、各地区按距离西欧的远近分别称为“远东”和“近东”。据说，英国人爱德华·戈登主要为了区分“近东”和“远东”，便于19世纪末最早提出了“中东”一词^①。本世纪初，随着世界政治的全球性日渐发展，“中东”这个概念逐渐被包括中东本地区在内的全世界广泛使用。在使用过程中，“中东”与“近东”一直没有明确的划分界线，人们经常笼统地称“中东”或“近东”，还经常把“中东”、“波斯湾”、“西南亚”，甚至还有“北非”等概念混用。^②

传统上，“中东”是一个地理、政治、历史以及文化的综合性概念，不仅被用来指一系列政治国家，也被用作“一种社会和文明的文化名称”^③。从地域范围上看，最初它是指现在波斯湾周围的国家，在后来的历史演变过程中，其地理范围开始向四周扩展，把以阿拉伯世界为核心，以土耳其、伊朗等非阿拉伯国家和地区为边缘的一系列地理上相连的国家包括了进

① 肖宪：《世纪之交看中东》，时事出版社1998年5月版，第1页。

② 在美国学术界的著作和政界的文件中经常可见这种现象。比如，克林顿总统1994年所作的《美国国家安全战略报告——〈国家参与和扩展安全战略〉》，载于梅孜：《美国国家安全战略报告汇编》，时事出版社1996年8月版，第288页。

③ 〔美〕西·内·费西尔：《中东史》（上册），商务印书馆1979年7月版，第1页。

来。我国学术界所使用的“中东”概念，一般指西亚、北非地区，即欧、亚、非三大洲结合部，包括土耳其、塞浦路斯、伊朗、阿富汗、叙利亚、黎巴嫩、以色列、巴勒斯坦、约旦、伊拉克、科威特、沙特阿拉伯、巴林、卡塔尔、阿联酋、阿曼、也门、埃及、苏丹、利比亚、突尼斯、阿尔及利亚、摩洛哥、毛里塔尼亚等 24 国（地区）^①。本文所使用的即是上述广义的“中东”概念。

最后，“美国的中东政策”所指。

中东包括 24 个国家。从地区格局看，冷战时期中东作为美、苏两霸争夺的主要地区之一，自然被纳入世界冷战格局之下，24 国和地区基本分为两个集团：一是苏联支持的埃及（1974 年以前）、叙利亚、黎巴嫩、巴勒斯坦国、伊拉克、利比亚、伊朗（1979 年伊斯兰革命之后）、民主也门等国；二是美国支持的以色列、土耳其、科威特、伊朗（1979 年以前）、沙特阿拉伯、阿曼等国。两个阵营壁垒森严，阵线分明。尽管海湾战争期间出现过以埃及、土耳其、以色列、沙特、科威特、叙利亚等国为一方，以伊拉克、约旦、巴勒斯坦国为另一方的“战时格局”，但在战争结束尤其苏联解体后，“战时格局”昙花一现，逐渐瓦解，大致形成力量均衡的所谓“八个力量中心”，它们分别是：以伊朗为首的伊斯兰反美势力、以叙利亚为中心的大叙利亚势力、伊拉克、北非的“阿拉伯马格里布联盟”、以埃及为首的阿拉伯国家联盟、以土耳其为首的突厥国家、以沙特阿拉伯为首的“海湾阿拉伯合作委员会”六

^① 赵国忠：《海湾战争后的中东格局》，中国社会科学出版社 1995 年 10 月版，第 8 页，注释 [1]。

国、以色列。^①

从区域划分看，冷战时期中东国际关系中较为突出的主要问题均与两个超级大国的争霸密切相关，如阿以冲突和两伊关系等，它们主要集中于巴勒斯坦地区和波斯湾地区。冷战结束，两极格局的制约消失后，中东许多区域原来被掩盖或潜在的问题开始凸现出来，并且每个问题都逐渐变得不容忽视，如阿尔及利亚和苏丹的伊斯兰原教旨主义问题、土耳其与中亚的泛突厥主义问题、库尔德人问题等，加之一些地区性大国开始展开全方位、灵活、务实外交，因此存在这些问题的区域和这些地区性大国所在区域也变得重要起来。“当代中东的特点是分裂为一些次区域，以及对自己的地区性和次区域性角色有不同看法的国家，同时其外部界线也向东扩展到中亚和印度次大陆”^②。“现在，中东已经分裂为至少四个次区域：北非、东北非、黎凡特（指地中海东部诸国及岛屿，即包括叙利亚、黎巴嫩在内的从希腊至埃及的地区）以及波斯湾，并且每个次区域都有各自不同的首要目标，就外交政策方面而言尤其如此。同时，随着中东范围的扩展，包容了高加索和中亚地区，非阿拉伯国家构成的新的地区性集团开始出现。”^③而美国1995年5月国防部发表的《美国的中东安全战略》报告却把中东大战略

-
- ① 赵国忠：《海湾战争后的中东格局》，中国社会科学出版社1995年10月版，第4—5页，注释[1]。
- ② E.G.H.Joffe, "Relations between the Middle East and the West", *Middle East Journal*, Vol. 48, No. 2, Spring 1994, P. 250.
- ③ E.G.H.Joffe, "Relations between the Middle East and the West", *Middle East Journal*, Vol. 48, No. 2, Spring 1994, P. 251.