

德国古典哲学 逻辑进程

杨祖陶 著

本书以主观能动性和客观制约性的矛盾为纲，辩证逻辑地再现德国古典哲学从康德到费尔巴哈的进程及其向马克思的实践的唯物论发展的内在必然性。



武汉大学学术丛书

WUHANUNIVERSITY ACADEMIC LIBRARY 武汉大学出版社



杨祖陶 1927年生,四川大竹人。1945—1950年就读于西南联合大学和北京大学哲学系,师从金岳霖、汤用彤、贺麟、郑昕、洪谦诸教授,毕业后留校任教至1959年,后调武汉大学执教。现任武汉大学哲学系教授、博士研究生导师,金岳霖学术委员会顾问,《德国哲学》副主编,湖北省哲学史学会理事。长期从事西方哲学史的教学与研究,专攻德国古典哲学,特别是黑格尔哲学。主要论著有《欧洲哲学史稿》、《从法国唯物主义到德国唯心主义》、《康德范畴先验演绎构成初探》、《黑格尔关于逻辑学对象的观点及其在发展辩证法中的历史作用》、《黑格尔建立逻辑学体系的方法论原则》、《黑格尔逻辑学中的主体性》、《黑格尔哲学体系问题》等。

责任编辑 戴老红
封面设计 马重慧

ISBN 7-307-01524-2/B · 29

定价:9.90元

武汉大学
学术丛书



武汉大学学术丛书 编委会

主任委员
副主任委员
委员

齐民友	王仁舟	查全性
陶德麟	王玄武	王启兴
马克昌	朱雷	刘纲纪
牛太臣	吴贻谷	陆永良
汤在新	张虹	陶德麟
郭吴新	樊民	王仁舟
彭斐章	齐民友	田德诚
王荣	汪向明	卓仁禧
杨弘远	查全性	路见可
张尧庭		
黄俊杰		

目 录

导论 德国古典哲学逻辑进程的基础和线索·····	1
一 经济—政治基础 ·····	1
二 自然科学和社会科学基础 ·····	6
三 思想基础——近代哲学及其提出的问题 ·····	12
四 发展的主要线索 ·····	21
 第一章 康德——主体和客体矛盾的“批判”的揭示 ·····	38
第一节 批判哲学的形成 ·····	39
第二节 批判哲学的认识论 ·····	51
一 认识论的根本问题和根本任务 ·····	52
二 感性直观·时空观 ·····	58
三 知性思维·范畴论 ·····	61
四 理性理念·辩证法和对旧形而上学的批判 ·····	69
第三节 批判哲学的伦理学说 ·····	87
一 实践理性的基本规律：道德律 ·····	89
二 实践理性的二律背反及其“假定” ·····	99
第四节 批判哲学的目的论思想 ·····	107
一 反思判断力和自然的合目的性 ·····	109
二 美学思想 ·····	113
三 自然目的论思想 ·····	121
四 历史目的论思想 ·····	128

第二章 费希特和谢林——从行动的主观主义到	
静观的客观主义	132
第一节 费希特的主观唯心主义哲学	133
一 知识学的基本问题和出发点	134
二 知识学的基本原理	141
三 理论知识的基础	148
四 实践知识的基础	151
第二节 谢林的客观唯心主义哲学	156
一 同一哲学的基本问题和绝对同一原理	156
二 自然哲学	165
三 先验唯心主义	170
第三章 黑格尔——主观能动性和客观制约性的	
唯心辩证法	183
第一节 黑格尔辩证唯心主义哲学的理论	
来源和基本特征	184
一 黑格尔哲学的理论来源	184
二 黑格尔哲学的基本特征	193
第二节 逻辑学	199
一 对象和方法	200
二 存在论	213
三 本质论	219
四 概念论	240
第三节 应用逻辑学	260
一 自然哲学	261
二 精神哲学	264
第四章 从青年黑格尔派到费尔巴哈——唯心主义的	
解体和唯物主义新基地的建立	300

第一节 青年黑格尔派从客观唯心主义向	
主观唯心主义的转化	300
一 大卫·施特劳斯的唯“实体”论	302
二 鲍威尔兄弟的唯“自我意识”论	305
第二节 费尔巴哈直观唯物主义的	
思维和存在同一说	310
一 对唯心主义的批判	311
二 自然主义的人的学说	323
三 感觉论的唯物主义认识论	329
四 社会历史观中的唯心主义	339
结束语 德国古典哲学逻辑进程的最后成果和	
必然结论——马克思主义哲学	355
附录 从法国唯物主义到德国唯心主义	364
后记	430

导 论

德国古典哲学逻辑进程的 基础和线索

一 经济—政治基础

从18世纪末到19世纪40年代的几十年间，在德国出现了一场轰轰烈烈的哲学革命。这场革命与1789年的法国大革命平行，并作为对这场政治革命的反思，就其对人类历史发展所造成的影响来说，其意义决不亚于法国大革命。然而，德国的哲学革命既不是从天而降的，也不是由法国“输入”的，而是由当时的整个欧洲和德国国内的一般社会历史条件所决定的。

这个时期的欧洲，正经历着一个前所未有的动荡和发展的时代。英国经过18世纪的工业革命，扫除了封建的残余关系，使英国资产阶级成了日益紧密联系和发展起来的资本主义世界经济体系的领导力量；法国在18世纪也有了强大而富裕的资产阶级，它领导第三等级实现了资产阶级反封建的具有世界意义的大革命，并夺得了整个欧洲大陆，成为资本主义世界经济体系中与英国竞长争高的唯一力量。至于德国，则直到19世纪，还没有形成具有民族独立性的工商业，因而也没有形成富裕而强大的、团结为阶级的民族资产阶级。自16世纪宗教改革和农民战争以来，德国在300年间被排除于欧洲积极行动的民族行列之外，整个社会的发展日益具有了完全小资产阶级的性质。德国没有成为一个资本主义社会，而是一个半封建的小资产阶级性的社会，这是这一时期

德国社会发展的一个重要的历史特点，它表现在如下几个方面。

首先，封建时代自给自足的自然经济已遭到破坏，但在农业中占统治的仍然是农奴制度，农奴主剥削的目的已不是直接满足自己的需要，而是把农产品输出国外。其次，与封建的农业经济并列的，是城市、乡镇和沿海从事工商业的小资产阶级经济，其中混杂着一部分资本主义生产的萌芽。这种中小市民经济的特点是，它的发展局限于某些地区，形成了一些具有极其不同的地方色彩和狭隘地方利益的地方经济；它不是在生产和贸易的日益增长的需要的基础上发展的，而是在国民经济衰退和居民消费水平极端低下的基础上，依靠王室、官厅和军队的需要而存在和发展的；市民经济中的资本主义萌芽部分由于长期停滞，不仅得不到发展，反而日益具有与农奴制度和宗法关系相适应的性质。中小市民经济在德国经济生活中是一个不可缺少的经济部门，正是它使封建制度趋于没落；但它不是德国社会经济的主要形式，也不可能取代封建的经济制度而成为新的社会经济制度的基础。

由于封建制度的没落和资本主义经济陷于停滞，德国社会内部的阶级关系是极其复杂和特殊的，正如马克思和恩格斯所指出的，封建等级已经瓦解但未被消除，新兴社会阶级的原素已经具备但尚未形成。一方面，旧的封建贵族在农民战争中被消灭后，各地的小诸侯和容克地主成了国家的统治阶级，在他们的残酷剥削和压迫之下，农民（大部分为农奴）的反抗能力已消耗殆尽；另一方面，从事工商业的中小市民局限于小孔小眼的地方利益，始终不能发展出一个阶级的共同的和民族的利益，他们只是一些具有特殊利益的地方集团，而不成为一个阶级。他们受封建主义压迫和外国资产阶级的剥削，具有反封建和民族独立的愿望，但由于他们利益分散和经济上对王室的依赖性，他们又没有毅力与勇气团结人民进行斗争，而宁愿忍受着压迫和侮辱，安于现状，依靠对统治者和人民双方的欺骗，在这腐朽透顶的现实中寻求自己的蝇头小利。这是一个保守的阶级，它与英、法两国相当历史阶

段上的中小市民不同，是被打断了的资本主义发展的产物，是革命失败的结果；它没有任何历史主动性，怯懦、软弱，没有独创能力；它在每一个现存社会阶级和在这个社会胎胞内孕育出来的每一个未来阶级身上都打上小市民庸碌的标记，把它的自甘屈辱和为日常琐事操心的特点传染给它们。德国社会陷入了这样一种毫无出路的可悲境地：德国特殊的封建社会制度打断了中小市民的资本主义发展道路，使一个新兴的资产阶级陷于难产；但要扫除资本主义发展道路上的障碍即陈腐的封建关系，又必须以一个新兴的资产阶级的出现为前提。这就是18世纪末甚至连德国最优秀最坚强的思想家都对祖国前途不抱任何希望的根源。

法国资产阶级在18世纪末爆发的法国大革命中为德国中小市民作出了表率。这场革命推翻了封建生产关系，建立了资本主义生产关系，使之与封建制度内部生长起来的生产力相适合；而为了巩固国内革命成果，为了给法国资产阶级社会在欧洲大陆上创造一个适当的环境，革命也不可避免地推广到了法国境外，在欧洲大陆上，首先是在邻国德意志的土地上到处扫除封建制度。法国革命军队在拿破仑率领下，以革命战争的恐怖手段清除了德国的心脏地带莱茵区的封建制度，推行了法国资产阶级革命的原则。普鲁士王朝在拿破仑的压力之下，为了自身的利益也不得不实行某些实质上是资产阶级性质的自上而下的改革，如较为自由的市政组织，废除农奴制等等。但是，德国的中小市民并没有以实际的革命行动同国内的封建统治作斗争，而是继续靠他们微小的盘剥和伟大的幻想过日子。他们满足于普鲁士王朝的空洞的约言，在反拿破仑的民族解放战争胜利之后，把人民斗争的果实送给了封建统治阶级。然而，不管德国的封建统治者多么不愿意，也不管德国中小市民多么不自觉，德国历史的车轮终于在世界资本主义经济的必然规律推动下前进了一步，德国在近3个世纪的停滞与倒退之后，无可挽回地走上了资本主义的发展道路，中小市民开始形成成为资产阶级了。

从1815年开始，整个欧洲进入了反革命复辟时期，德国也是这样。德国在复辟时期既没有广大资产阶级参加的自由主义运动，也没有工人农民广泛参加的民主主义运动。直到30年代，资产阶级自由主义运动和一般民主运动才在法国1830年7月革命影响下有了一度高涨。但德国资产阶级的主体——普鲁士资产阶级仍未参加这些运动，因为德国的经济关系还远未达到与资产阶级自由主义的政治形式相适应的发展阶段，正在形成中的资产阶级还满足于能够安安静静地经营自己规模不大的私营企业，很少过问政治。复辟时期的革命派只是由一些理论家所组成，主要成员是大学生，但大学生的运动没有得到资产阶级本身的支持。德国资产阶级把全部实际政权留在专制政府手里，而热衷于发展自己的经济，以自己的经济力量迫使政府缓慢地修改法律以利于资产阶级。德国资本主义就是在这种改良的道路上，在大量半封建残余存在的情况下，缓慢而持续地发展着。

但是，由于德国走上资本主义发展道路是在大工业时代进行的，德国资产阶级就可以比历史上英法两国在更短时期内建立起具有全民族意义的工业和交通事业。自从1834年全德关税同盟以来，德国工业资本主义的发展就更快了。德国中小市民转变为大资产阶级的最后时刻来到了，它已经使自己的生产部门成为全民族主导的生产部门，已把分散的地方利益在一定程度上结合为一个阶级共同的和民族的利益。德国资产阶级已经处于这样一个转折点上：要么继续向前迈进成为统治阶级，要么就放弃自己以前所取得的成绩。从1840年起，德国资产阶级的主体普鲁士资产阶级就以现政权反对派面貌出现，用革命恐吓专制政府，要求亲自控制政权，它差不多已处于法国资产阶级在1789年所处的状况了。然而另一方面，也正由于这一过程与资本主义大工业时代的一致性，当德国资产阶级成熟到开始同君主专制作斗争以确立自己的统治时，现代无产阶级也就已经成熟并作为独立的政治力量走上了历史舞台，与资产阶级展开了全面的阶级斗争。这样，德

国资产阶级已不可能再扮演法国资产阶级曾扮演过的革命领导者的角色，它已觉察到它与无产阶级的根本性对抗，已丧失了进行独占的政治统治的能力；它宁可寻找另外的同盟者，与之分享统治权，直至把统治权完全让给他们。在1848年革命中，德国资产阶级就扮演了串通国王和背弃人民的角色。

在中小市民发展成为大资产阶级的过程中，资产阶级的思想意识也经历着相应的变化。从康德到费尔巴哈为止的德国古典哲学就是以哲学的形式表现了与这一过程相适应的资产阶级思想意识，是德国资产阶级反对封建主义的实际运动在理论上的集中表现，它反映了资产阶级在其发展的不同时期和阶段的根本利益，其使命是为意识形态各领域中资产阶级反封建斗争提供世界观和方法论的根本原则。18世纪末到19世纪40年代的德国古典哲学是1848年资产阶级政治革命的哲学先导。

具体言之，从康德到黑格尔是德国古典哲学发展的第一时期，是尚未形成和正在形成为大资产阶级的德国中小市民思想意识形态的集中表现，是这个时期中小市民力求在与封建势力妥协下发展资本主义这一倾向的反映。恩格斯在讲到这个时期的德国哲学与经济联系的内在联系时指出：“在从康德到黑格尔的德国哲学中，德国庸人的面孔有时从肯定方面表现出来，有时又从否定方面表现出来。”^① 资产阶级这种妥协保守的政治倾向，产生与发展了德国唯心主义哲学，产生与发展了唯心辩证法，而推翻了上一世纪占统治地位的形而上学。其中，康德哲学作为德国古典唯心主义的创立阶段，把各种敌对的哲学派别结合在一个体系中，这种充满不可解决的内在矛盾的二元论哲学，是18世纪末德国市民的软弱、受压迫和贫乏状况的体现，它表现着被打断了发展进程的德国市民，在欧洲资本主义经济增长和资产阶级反封建斗争高

^① 《致康·施米特（1890年10月27日）》，见《马克思恩格斯选集》第4卷，第485页。

涨的条件下,要求摆脱封建束缚和变为资产者的日益强烈的愿望,和无力实现这一愿望而将之推向彼岸世界的妥协态度。黑格尔哲学属于德国古典唯心主义的完成阶段。他在唯心主义范围内完成了对康德的批判,解决了康德所提出的思维与存在、理想与现实等一系列矛盾,坚信世界历史是绝对精神的必然运动,是谁也阻止不了的。但他既然把一切都转化为思想的规定,只是在思想中克服现实矛盾,现实却并未因此而有所改变,他的哲学就把现实合理化了,成了最保守的哲学。黑格尔的辩证唯心主义哲学是19世纪初德国市民在改良的道路上畏缩而缓慢地向大资产阶级转化过程的反映。在康德和黑格尔的哲学之间,作为过渡环节的是费希特和谢林的哲学。

德国古典哲学发展的第二时期产生了费尔巴哈的唯物主义哲学。这一时期的德国古典哲学是接近形成了的大资产阶级意识形态的反映。它表现了资产阶级革命的利益,同时也表现了资产阶级对刚刚走上历史舞台的无产阶级的顾虑。它推翻了唯心主义的统治,恢复了唯物主义的权威,但同时也抛弃了辩证法,回到了旧的形而上学思维方式。从第一时期到这个第二时期的过渡环节,则是由黑格尔学派中分裂出来的青年黑格尔派哲学。

由此可见,德国资产阶级从中小市民发展为大资产阶级的社会历史过程,构成了18世纪末至19世纪40年代德国古典哲学的基础和背景。这一哲学发展过程及每一哲学体系本身的复杂性、矛盾性和二重性,归根到底是由德国资本主义和资产阶级发展的复杂性、矛盾性和二重性所决定的。

二 自然科学和社会科学基础

德国古典哲学发展的两大成果是:在从康德到黑格尔时期,推翻了占统治地位的旧形而上学,发展了作为方法的辩证法在认识中的作用和作为科学思维形式的范畴在认识中的意义的理论,即发展了唯心主义的辩证法;在费尔巴哈时期,则推翻了德国古典

唯心主义，恢复了唯物主义的权威。整个德国古典哲学，比起 17、18 世纪的哲学来，具有非常不同的形式和内容，它标志着人类对作为整体的自然、社会历史和精神生活的认识进入了一个新的更高阶段，为人类认识史上空前的伟大革命即马克思主义的辩证唯物论和历史唯物论作好了思想的准备。当然，决定德国古典哲学的这种进展和它所能具有的特殊内容和形式的，首先不是哲学本身即纯粹思维，而是 18 世纪末至 19 世纪 40 年代的人类实践。这一时期是人类实践史中一个非常重大的转折时期，反映着人类与自然的关系和人与人的相互关系的自然科学和社会科学，也都在 18 世纪末结束了自己过去的发展过程，而开始向着一个崭新的发展过程过渡。哲学作为关于自然知识和社会知识的概括和总结，在这个时期无论是内容还是形式上，都必然要经历重大的变化和改造。

首先，在人类社会生产活动方面，18 世纪的工业革命促成了以手工劳动为基础的小生产向以机器为基础的大生产的转化。从 1735 年惠特发明纺纱机开始，到 1784 年瓦特发明复式蒸汽机，直到 40 和 50 年代大规模铺设铁路及整个重工业部门的机械化，这些生产物质技术方面的变革所引起的自然界和社会关系的变化，无论就其规模、深刻性和速度来看，都是过去任何一个时代所不能比拟的。工业革命的过程也就是自然界和人类、个人和社会之间的联系和相互作用的秘密日益显露的过程，这些秘密都先后反映到参加物质生产活动以及与之相联的其他社会活动的人们的头脑中来。人们日益感到，18 世纪所流行的那种把自然界、人类社会、个人活动看作彼此孤立的领域，把自然界仅当作直观的对象，把人的认识仅当作被动的直观活动的看法，同新的事实材料并不完全符合，而有必要按照新的实践经验来改变过去的那种思维习惯了。

其次，与此相应的是，这个时期也是欧洲历史和社会生活中一个重大的转折时期。1789 年法国资产阶级革命是“第一次完全

抛开了宗教外衣，并在毫不掩饰的政治战线上作战；这也是第一次真正把斗争进行到底，直到交战的一方即贵族被消灭而另一方即资产阶级获得完全胜利。”^①随之，无产阶级也相应地发展起来。然而，经过拿破仑的对外扩张和欧洲封建势力的复辟，直到1830年之前，整个欧洲的无产阶级都还没有形成自己独立的政治运动。在资产阶级反对封建势力的斗争中，新诞生的工人阶级的运动实质上还是民主主义性质的，都或多或少从属于资产阶级的自由主义运动；工人阶级还没有意识到他们与资产阶级在阶级利益上的根本对立，因而充当了资产阶级政治斗争的工具。从1830年开始，虽然资产阶级还在为巩固自己的利益同封建主义作斗争，但工人阶级已开始了独立的政治运动。1831年法国里昂的工人举行起义，1838—1842年英国工人的宪章运动达到高潮，1843年在落后的德国爆发了西里西亚纺织工人的暴动，都说明了这一点。在法国革命后为资本主义关系发展扫清道路的规模最大的1848年革命的这一准备阶段，在欧洲最先进的国家的历史上，无产阶级和资产阶级之间的“阶级斗争在实践方面和理论方面采取了日益鲜明和带有威胁性的形式”^②。阶级斗争的这种日益深刻、明朗和尖锐化的过程，也就是社会的秘密和历史的秘密日益暴露出来的过程，因而参加阶级斗争实践的人们对于社会历史发展的基础、动力、动因与后果的联系等等也就日益获得新的知识、新的材料，并日益感到，启蒙主义者把历史看作君子与小人的斗争，看作至多不过是供哲学家利用的例证和插图的汇集，以及认为历史上很少有教益的东西等历史见解已经过时了，跟新发现的材料和事实不相符合了。

与上述生产活动和社会历史活动中的重大转折相应，这一时

① 《社会主义从空想到科学的发展·英文版导言》，见《马克思恩格斯选集》第3卷，第395页。

② 《资本论》第1卷，见《马克思恩格斯全集》第23卷，第17页。

期也是自然科学和社会科学发展史中的一个重大转折时期。

在自然科学方面，这是一个从“主要是搜集材料的科学，关于既成事物的科学”向“本质上是整理材料的科学，关于过程、关于这些事物的发生和发展以及关于把这些自然过程结合为一个伟大整体的联系的科学”的转化时期。18世纪末以前的自然科学属于从文艺复兴开始的近代自然科学的第一时期，牛顿和林奈是这一时期的标志。直到这一时期末为止，真正成为科学的还只有力学和数学，但同时也为别的物质运动形态的研究准备了一些材料，如化学中氧气的发现，矿物学、动物学、解剖学、生理学材料的搜集和初步整理，以及气体力学和液体力学、光学的某些研究。19世纪最初30年开始了自然科学发展的第二时期。随着工业革命的开展和对科学的需要，自然科学广泛研究了物质运动的其他形态，物理学、化学、生物学、地质学、地理学、胚胎学、动植物生理学等等都先后成为了科学，提供了大量关于自然界个别领域内各种现象和过程之间的联系及某些关于这些领域之间的联系的材料。最重大的发现如道尔顿的化学原子论及其定比、倍比定律；柏采留斯、李比希和魏勒在有机化学方面的成就；戴维关于电流的化学作用（电解现象）的发现；加诺关于热现象和机械现象之联系的热力学研究成果及用人工方法使某些气体转化为液体的物理学实验；拉马克关于物种变异的思想、关于生物进化论因素的天才预测；居维叶关于古生物化石之间及它们与地层之间联系的确立；莱伊尔关于地球缓慢变化和逐步进化的理论等等。19世纪第二个30年是自然科学发展第二时期的完成阶段。在这个阶段里作出了自然科学中的许多伟大发现，实现了自然科学的第二次革命。其中最重要的三大发现就是：细胞的发现并被确定为独立生存的最低有机形态；能量转化的发现，它表明自然界不仅运动的量是守恒的，而且各种自然力不过是唯一的物质运动各种转化着的表现形式；达尔文进化论的发现，它证明现代的植物、动物和人类，都是多少万年之久的合乎规律的发展过程的结果。由于这些伟大